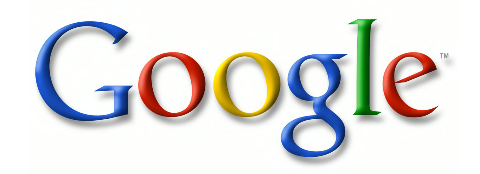
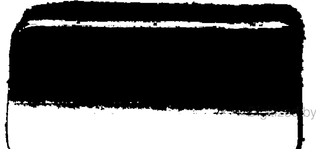






Handbuch der Geschichte der Staaten des Alterthums,

mit besonderer Rücksicht auf ihre Verfassungen, ihren Handel und ihre Colonien,

von

A. H. L. Heeren,

Ritt. d. Guelf. Ord.

Hofrath und Prof. der Gesch. in Göttingen; der K. Societät der Wissenschaften daselbst, der K. Bairischen Akademie der Wissenschaften zu München, der K. Societät zu Copenhagen, der Italienischen Akademie, des K. Holländischen Instituts und mehrerer gel. Gesellsch. Mitglied; der K. Französischen Akademie der Inschriften, der K. Preußischen Akademie, und des Jonischen Instituts zu Corfu Correspondent.

Dritte verbesserte Auflage.

Göttingen,

bei Johann Friedrich Röwer.

1817.

Vorrede zur ersten Auflage.

Indem ich die bereits beträchtliche Anzahl der Handbücher über die alte Geschichte durch ein neues vermehre, glaube ich um so mehr von meinem Plan bei demselben Rechenschaft ablegen zu müssen.

Es ist zunächst zum Gebrauch bei meinen Vorlesungen bestimmt, und erwuchs aus diesen. Ich glaube in denselben nicht Alles sagen zu müssen, was man von alter Geschichte weiß, oder zu wissen glaubt; denn nicht Alles, was dem gelehrten Historiker wichtig seyn kann, ist deshalb zum öffentlichen Vortrage geeignet; sondern ich suche darin eine Auswahl von dem zu treffen, was meinen Zuhörern zu ihrer historischen Bildung zu wissen nöthig ist. Nicht die Geschichte aller Völker also, sondern nur derjenigen, die durch einen gewissen Grad der Cultur, besonders in politischer Rücksicht, sich auszeichneten, kann dabei in Betrachtung kommen, und auf diese habe ich mich deshalb auch in diesem Handbuche beschränkt.

Die Gegenstände, denen ich vorzüglich meine Aufmerksamkeit gewidmet habe, sind die Ausbildung und Veränderung der Verfassungen der Staaten, und daneben zugleich der Gang des Welthandels, der Antheil, den jede Nation daran nahm, und die damit in genauer Verbindung stehende Verbreitung der Völker durch ihre Colonien. Die nachsichtsvolle Aufnahme, welche das Publikum meinem größern, nach einem andern Plane gearbeiteten, Werke über diese Gegenstände geschenkt hat, würde mich schon ein gleiches für diesen neuen Versuch hoffen lassen, wenn ohnehin nicht schon der Geist der Zeit es zu laut von jedem Historiker forderte, darauf zuerst zu sehen. Eben deshalb aber konnte ich mich auch nicht mit bloßer Aufzählung der einzelnen Begebenheiten begnügen, sondern mußte es mir zur Pflicht machen, den Gang derselben im Zusammenhange zu verfolgen, und in einem Abrisse, durch stete sorgfältige Aushebung der Hauptmomente, die zu der Entwickelung des Ganzen beitrugen, darzustellen. Ohne dieses ist Geschichte überhaupt, vorzüglich aber die Geschichte von Republiken, woran das Alterthum so reich war, die ihren wich-

wichtigsten Bestandtheilen nach nothwendig eine Geschichte politischer Partheien — freilich die schwerste Aufgabe für den Historiker! — seyn muß, ein todtes Studium. Unter den einzelnen Haupttheilen war in Rücksicht auf die Anordnung die griechische Geschichte, wegen der Zerstückelung in die Menge von Staaten, den größten Schwierigkeiten unterworfen. Man macht es sich freilich bequem, wenn man sich hier blos auf Athen und Sparta beschränkt; allein man erhält alsdann auch nur eine sehr unvollkommene Kenntniß des Gegenstandes. Ich habe diese Schwierigkeit dadurch zu überwinden gesucht, daß ich die Nachrichten von den einzelnen kleinern Staaten und den Colonien in den zweiten Zeitraum warf, um alsdann im dritten und wichtigsten, wo ohnedieß alles an den Hauptstaaten hängt, die Geschichte im Ganzen, ohne Unterbrechung fortführen zu können. Sollte Andern, die etwa mein Handbuch zum Grunde legen wollten, diese Anordnung mißfallen, so lassen sich, wie ich es auch oft beim Vortrage zu machen pflege, diese Notizen sehr gut gleich an die vorläufige geographische Uebersicht anknüpfen. Ueber die Anordnung der andern Theile

weiß ich nichts zu erinnern; die Quellen sind bei jedem Abschnitte von mir angeführt; Citate im Einzelnen lagen nicht in meinem Plan; wenn ich in den ersten beiden Abschnitten einigemal auf mein größeres Werk zurückgewiesen habe, so ist dieß nur bei Punkten geschehen, über die man anderwärts vergeblich Aufklärungen suchen möchte.

Erläuterungen über alte Geographie und der Gebrauch von Charten *) müssen nach meiner Ueberzeugung mit dem Vortrage der alten Geschichte immer verbunden werden, wenn man jene Kenntnisse nicht schon voraussetzen darf. Daß dieses aber kein ausführlicher Cursus über alte Geographie seyn darf, sondern daß er nur die historischen Hülfskenntnisse enthalten soll, ist in dem Buche selber gesagt. Darnach wird man also die eingeschalteten geographischen Abschnitte beurtheilen. Sie sind indeß so geordnet, daß sie die ganze alte Welt umfassen, und daß es also nur von dem Lehrer abhängt, in wie fern er einen mehr oder minder vollständigen Cursus daran knüpfen will.

Was

*) Ich bediene mich der Danvillischen, nach dem vortrefflichen Nürnbergischen Nachstich bei Schneider und Weigel.

Was die Chronologie betrifft, so habe ich durchweg Eine Zeitrechnung zum Grunde gelegt, nemlich die nach Jahren vor und nach Christi Geburt. Daß ich die erstere, so viel bequemere und gewissere, der so viel unbequemeren und ungewisseren nach Jahren der Welt vorgezogen habe, damit hoffe ich den Dank meiner Leser zu verdienen. Dagegen thue ich auf das Verdienst einzelne Begebenheiten in der frühern Geschichte vor Cyrus schärfer chronologisch bestimmt zu haben, im voraus gerne Verzicht. Im Gegentheil habe ich hier öfters runde Zahlen gesetzt, wo man in manchen neuen Compendien schon bestimmte zu finden pflegt: Scharfe Zeitbestimmungen werden meines Erachtens erst da Bedürfniß, wo fortlaufende Entwickelung der Begebenheiten statt findet: nicht aber da, wo doch nur isolirte Facta stehen.

Die Begebenheiten unsrer Tage haben der Geschichte des Alterthums zugleich ein Licht und ein Interesse gegeben, das sie vorher nicht hatte und nicht haben konnte. Die Kenntniß derselben ist, wenn nicht das einzige, doch gewiß das sicherste, Mittel, sich eine hellere und vorurtheilsfreiere Ansicht der großen Schauspiele,

von denen wir die Zeitgenossen sind, zu verschaffen. Zwar lagen alle ausdrückliche Vergleichungen, wie sehr sich auch dazu die Gelegenheiten mir fast aufdrängten, außerhalb meinem Kreise; wenn man aber manchen Abschnitten meiner Arbeit, besonders der Geschichte der Römischen Republik, das Decennium ansieht, in dem sie erschien, so glaube ich deswegen keiner Entschuldigung zu bedürfen. Was nützt das Studium der Geschichte, wenn sie uns nicht dadurch weiser und besser macht, daß die Kenntniß der Vergangenheit uns die Gegenwart richtiger beurtheilen lehrt? Hätte ich dazu etwas beigetragen, und wäre ich besonders so glücklich, den Sinn für pragmatisches Studium einer Wissenschaft, die nur durch dieses eigentlich ihre Verehrer lohnt, bei ihren jungen Freunden zu erregen, so würde ich dieses als den schönsten Lohn meiner Arbeit betrachten.

Göttingen den 23. Sept. 1799.

Vor-

Vorrede
zur zweiten und dritten Auflage.

Das Bedürfniß einer zweiten Auflage dieses Handbuchs habe ich zugleich als eine Verpflichtung angesehen, meine frühere Arbeit so viel ich vermochte, zu vervollkommnen. Wo es nöthig war ist daher gebessert, manches gänzlich umgearbeitet worden. Ganz neu hinzugefügt ist eine ausgesuchte Litteratur, statt daß die frühere Ausgabe nur Anzeige der Quellen enthielt. Ich glaube den Freunden, besonders den jüngern Freunden der Wissenschaft, dadurch einen wesentlichen Dienst zu erweisen, denn für sie, nicht für eigentliche Litteratoren, sind diese Zusätze bestimmt; deren Nutzen besonders hier um so viel größer seyn kann, wo es in der Macht von jedem steht, sich mit den angeführten Werken bekannt zu machen. Die, wo es nöthig schien, mit ein Paar Worten hinzugefügte Würdigung wird als Fingerzeig für den Gebrauch dienen können. An der inneren Eintheilung ist zwar nichts wichtiges verändert; die äußere Einrichtung aber ist durch eine etwas andere Schrift, genauere Co-

lumnentitel, und die Hinausrückung der Jahrzahlen an den Rand für den Gebrauch bequemer gemacht; wodurch es zugleich möglich ward, daß, ungeachtet so vieler Zusätze, die Seitenzahl nur unbedeutend vermehrt ist. Die äußere Einrichtung ist dieselbe wie in meinem Handbuche der Geschichte des Europäischen Staatensystems und seiner Colonien 1809 und 1811. Weiter stehen aber beide Werke in gar keinem Verhältniß gegen einander, sondern sind vielmehr nach ganz verschiedenen Ideen gearbeitet; das gegenwärtige als Geschichte der einzelnen Staaten der alten Welt; jenes andere als allgemeine Geschichte des neueren Staaten- und Colonialsystems. Jedes bildet also ein völlig für sich bestehendes Ganzes; und die Lücke, welche der Zeit nach dazwischen liegt, auszufüllen, kann schon deshalb gar nicht meine Absicht seyn.

Ich bedauere es, daß die scharfsinnigen Untersuchungen des Herrn v. Volney über die Chronologie Herodot's *) vor Cyrus mir zu spät zu Händen kamen, um noch gehörigen Orts bei der zweiten Ausgabe davon Gebrauch machen zu können. Bei der dritten ist dieses jetzt geschehen. Ich glaube zugleich den Dank meiner Leser zu verdienen, indem ich in einer Beilage

*) Chronologie d'Herodote, conforme à son texte, par C. F. Volney. Paris. 1809. 3 Th. Man vergleiche meine Critik in den Gött. gel. Anzeigen St. 7. 1810. St. 67. 1816.

lage mit den Resultaten dieser Forschungen, auch die Beweisstellen, jedoch mit Vorbeigehung nicht nur alles Fremdartigen, sondern auch Alles dessen, was sich nicht durch ganz bestimmte Angaben des Vaters der Geschichte belegen läßt, mittheile.

Ich kann diese Vorrede nicht schließen, ohne auf die Vortheile aufmerksam zu machen, welche der immer allgemeiner werdende Gebrauch der Zeitrechnung nach Jahren vor Christi Geburt in der alten Geschichte gewährt. Die Vortheile der größern Gewißheit und Bequemlichkeit sind schon oft bemerkt worden; der größte Gewinn für den Gebrauch liegt aber noch außerdem darin, daß bei dieser Zeitrechnung jedes Factum sogleich in der bestimmten Zeitferne von uns klar gedacht wird, welches bei keiner andern Aere, nach Jahren der Welt, Olympiaden, Jahren nach Erbauung Roms ꝛc. möglich ist. Und dieser, besonders in den Augen des Pädagogen so große Gewinn, ist, so viel ich weiß, noch von Niemand bemerkt worden. Aber auch für die Wissenschaft ist der Gewinn viel größer, wie man vielleicht glaubt. Steht einst der Forscher auf, der die ganze alte Geschichte nach dieser Aere, bei der man von einem gewissen Punkte, dem allgemein angenommenen Jahre der Geburt Christi, ausgeht, einer strengen Prüfung unterwirft, (wozu die Arbeit des Herrn v. Volney ein so schöner Beitrag ist;) so wird dadurch die

die ganze Wissenschaft eine festere Consistenz erhalten. Denn hier werden nicht, wie bei den Aeren nach Jahren der Welt, alle einzelne Data als gleich gewiß und ungewiß erscheinen; was chronologisch gewiß, was nur wahrscheinlich, und was gänzlich ungewiß sey, zeigt sich hier von selbst, so wie man aus den helleren in die dunkleren Regionen der Geschichte zurückgeht. Freilich wird alsdann die alte Chronologie nach Jahren der Welt, wo nie Uebereinstimmung möglich war, weil man über den Anfangspunkt sich nicht vereinigen konnte, meist überflüssig werden; aber was wird es schaden, wenn etwas besseres und gewisseres an dessen Stelle tritt?

Daß übrigens auch bei dieser dritten Auflage, ungeachtet der wenig vermehrten Seitenzahl, dennoch Verbesserungen und Zusätze gemacht sind, wo ich es nöthig fand, wird die Vergleichung selber am besten lehren.

Göttingen den 27. Mai 1817.

In=

Inhalt.

Drit-

4.

Ein-

Einleitung.

I. Die Quellen der alten Geschichte sind theils die alten Schriftsteller; theils die noch übrigen Denkmähler. Jene werden unten an ihren Stellen bei den einzelnen Abschnitten angeführt werden. Eine Uebersicht der alten Denkmähler als Quellen für die Geschichte giebt;

Oberlin Orbis antiqui monumentis suis illustrati primae lineae. Argentorati 1790.

II. Allgemeine Bearbeitungen der alten Geschichte. 1. Größere Werke. Sie machen zum Theil einen Abschnitt der allgemeinen Weltgeschichte aus. Dahin gehören:

Uebersetzung der allgemeinen Weltgeschichte die in England durch eine Gesellschaft von Gelehrten ausgefertigt worden. Mit Anmerkungen von Siegm. Jac Baumgarten. (Auch unter der Benennung der Hallischen allgemeinen Weltgeschichte bekannt.) Halle 1746 ff. 4. Die ersten 18 Theile enthalten die alte Geschichte.

Allgemeine Weltgeschichte, von der Schöpfung bis auf gegenwärtige Zeit von Wilh. Guthrie, Johann Gray u. a. Für die alte Geschichte gehören B. I—IV. übersetzt, berichtigt, mit Anmerkungen und fortlaufenden Zeitrechnungen versehen von Ch. G. Heyne. Leipzig 1766 ff. 8. Erst durch die deutsche Bearbeitung recht brauchbar geworden.

Zum Theil ward die alte Geschichte auch in eignen Werken behandelt. Dahin gehören:

Rollin Histoire ancienne des Egyptiens, des Carthaginois, des Assyriens, des Babyloniens, des Medes et des Perses, des Macedoniens, des Grecs. Die letzte Ausgabe Paris 1749. 4. 6 Bände. Deutsch von M. Müller 1798. 8 B. 8. — Auch noch jetzt behauptet dieß Werk, durch welches das Studium der alten Geschichte in Frankreich so sehr gehoben wurde, seinen verdienten Ruhm. An dasselbe schließt sich die Hist. Romaine s. unten.

Jac. Ben. Bossuet Discours sur l'histoire universelle. Paris. 1680. III Voll. und nachmals oft, da es als classisches Werk in Frankreich betrachtet wird. Deutsch: Einleitung in die allgemeine Geschichte der Welt bis auf Carl den Großen übersetzt und mit Abhandlungen begleitet von Cramer. Leipzig. 1748.

Elemens de l'histoire générale par l'Abbé Millot; Paris. 1772 sq. übersetzt von Christiani. Leipzig. 1777 ff. 9 B. 8. Die zwei ersten Theile enthalten die alte Geschichte.

Joh. Matth. Schroeckh allgemeine Weltgeschichte für Kinder. Leipz. 1779 ff. 6 B.

Geschichte der alten Welt von J. G. Eichhorn. 1799. 3te Ausgabe 1817. (Der erste Theil der Weltgeschichte.)

Handbuch der allgemeinen Völkergeschichte alter Zeiten; von Anfang der Staaten bis zu Ende der Römischen Republik von M. Dan. G. J. Hübler. Freyberg. 1798—1802. 5 Th. und als Fortsetzung: Geschichte der Römer unter den Imperatoren, wie auch der gleichzeitigen Völker bis zur großen Völkerwanderung. 1803. 3 Th. Durch gehörige Benutzung der vorhandenen Hülfsmittel ein sehr brauchbares Werk.

Von der allgemeinen Geschichte der Völker von H. Luden 1814. 3 Theile, und der allgemeinen Politischen Geschichte von L. v. Dresch 1815. 3 Theile enthält von jeder der erste Theil die alte Geschichte, und giebt die neuern Ansichten derselben.

Wenn gleich nicht eigentliche Bearbeitungen der alten Geschichte, doch in der engsten Verbindung mit ihr stehend, sind die

die Werke, welche die Erläuterung über die bürgerliche Cultur, über die Verfassung, und den Handel der alten Völker geben. Dahin gehören:

Goguet de l'origine des loix, des arts et des sciences, et de leur progrès chez les anciens peuples. Nouv. ed. Paris. 1778. Deutsch von Hamberger. Lemgo 1760 ff. 4. 3 B.

Ideen über die Politik, den Verkehr und den Handel der vornehmsten Völker der alten Welt, von A. H. L. Heeren. Dritte, sehr vermehrte, Ausgabe. Erster Theil. Asiatische Völker: Erste Abtheilung: Einleitung. Perser. Zweite Abtheilung. Phönicier, Babylanier, Scythen. Zweiter Theil. Afrikanische Völker. Erste Abtheilnng: Carthager, Aethioper. Zweite Abtheilung: Aegypter. Göttingen 1815. 8. Dritter Theil, erste Abtheilung: Griechen. 1812.

2. Das Verdienst brauchbare, und zum Theil vortreffliche, Handbücher der alten Geschichte zu geben, (eine Folge des Vortrags dieser Wissenschaft auf den Universitäten), haben sich die Deutschen zugeeignet. Wir zeichnen unter diesen aus:

J. Chr. Gatterer Versuch einer allgemeinen Weltgeschichte bis zur Entdeckung Amerikas. Göttingen. 1792. Die frühern Handbücher des Vf. sind durch diese letzte und reifste Frucht seiner Studien entbehrlich gemacht.

Kurzgefaßte Anleitung zur Kenntniß der allgemeinen Welt- und Völkergeschichte von Chr. Dan. Beck. Leipz. 1798. Der hierher gehörende erste Theil geht bis zum Jahr Chr. 843. Zugleich mit einer so reichen Litteratur ausgestattet, daß es die Stelle eines eignen Werks darüber vertreten kann.

J. A. Remer Handbuch der ältern Geschichte von der Schöpfung der Welt bis auf die große Völkerwanderung. Vierte Ausgabe. Braunschweig. 1802.

J. M. Schroeckh Lehrbuch der allgemeinen Weltgeschichte. 1774. Neueste Ausgabe 1795.

G. G. Bredow Handbuch der alten Geschichte nebst einem Entwurfe der Weltkunde der Alten. Altona 1799. 8.

3. Zu den Hülfsmitteln der alten Geschichte rechnet man mit Recht vorzüglich die synchronistischen Tabellen. Statt der sonst gewöhnlichen, von Schrader und Berger, sind jetzt die vorzüglichsten:

D. G. J. Hübler's synchronistische Tabellen der Völkergeschichte; hauptsächlich nach Gatterer's Weltgeschichte. In zwei Lieferungen. Die zweite Ausgabe 1799. und 1804.

---

1. Die politische Geschichte beschäftigt sich mit der Erzählung der Schicksale der Staaten, sowohl mit Rücksicht auf ihre innern als äußern Verhältnisse. In Rücksicht auf ihre innern Verhältnisse macht daher die Geschichte der Verfassungen einen Haupttheil aus; in Rücksicht auf ihre äußern Verhältnisse aber nicht bloß die Geschichte der Kriege, sondern auch der friedlichen Verhältnisse und des friedlichen Verkehrs, in dem sie mit andern Staaten standen.

Bestimmung des Verhältnisses zwischen Universalgeschichte (allgemeine Geschichte des menschlichen Geschlechts), und der politischen, oder Staaten-Geschichte; als Abtheilung der erstern. Verhältniß der letztern zur Geschichte der Cultur (Geschichte der Menschheit); welche letztere die Geschichte der Menschen als Menschen, ohne weitere Rücksicht auf die politischen Verhältnisse, untersucht.

2. Man sondert die allgemeine politische Geschichte gewöhnlich in drei Theile ab; die alte, die mittlere, die neue; von welchen die erste bis

bis auf den Untergang des Occidentalischen Römischen Reichs gegen das Ende des fünften Jahrhunderts; die zweite bis auf die Entdeckung Amerikas und des Seeweges nach Ostindien, oder das Ende des funfzehnten Jahrhunderts; die dritte von da bis auf unsere Zeiten sich erstreckt.

Rechtfertigung dieser Eintheilung aus dem Begriff von Epoche machenden Begebenheiten. Warum deshalb die Eintheilung in Geschichte vor und nach Christi Geburt zweckwidrig sey?

3. Die politische Geschichte hebt nach der obigen Bestimmung nicht eher an, als da, wo Staaten sich zeigen. Was wir aus der Vorzeit unsers Geschlechts durch Traditionen von einzelnen Menschen oder Stämmen, von ihren Wanderungen, Verwandtschaft, und Erfindungen wissen, gehört nicht hierher, sondern in die allgemeine Geschichte der Völker.

Es ist bekannt, daß sich in den heiligen Schriften der Hebräer eine Menge von Nachrichten über die frühesten Schicksale des Menschengeschlechts erhalten hat, aus denen man vormals unter dem Namen der Historia antediluviana häufig einen eigenen Abschnitt in der Geschichte zu machen pflegte. Weshalb dieser hier wegfällt, ist aus dem Obigen klar, unbeschadet der großen Wichtigkeit die diese Ueberlieferungen für die älteste Stamm- und Culturgeschichte der Menschheit haben.

4. Die Quellen der Geschichte sind überhaupt von doppelter Art; theils mündliche Ueberlie-

ferung, theils schriftliche Nachrichten jeder Art. Mit mündlicher Ueberlieferung fängt die Geschichte jeder Nation gewöhnlich an; und diese bleibt so lange einzige Quelle, als Schrift unter einem Volke entweder noch gar nicht bekannt, oder doch nur sehr wenig im Gebrauche ist.

5. Die ganze Sammlung von mündlichen Ueberlieferungen, die sich unter einer Nation erhalten haben, begreift man unter dem Nahmen der Sagengeschichte oder Mythologie; und eine solche Sagengeschichte oder Mythologie findet sich daher bey jedem Volke in seiner frühsten Periode. Sie begreift aber keinesweges bloß eigentliche historische Nachrichten, sondern vielmehr alle diejenigen Notizen, welche einem Volke in einer so frühen Periode wichtig scheinen, und deren Kenntniß es aufbewahren und fortpflanzen will.

Die Mythologie eines Volks besteht also immer aus sehr verschiedenartigen Bestandtheilen; denn außer historischen Nachrichten von mancherlei Art, wird man auch die herrschenden Vorstellungsarten über die Gottheiten und ihre Verehrung; wie nicht weniger astronomische, moralische und artistische, Wahrnehmungen und Erfahrungen in ihr aufbewahrt finden. Alle diese erscheinen gewöhnlich unter einer historischen Hülle; weil der im abstrakten Denken noch nicht geübte Mensch sich nothwendig alles als Bild vorstellen muß. So einseitig und vergeblich daher die Bemühungen aller derer sind, die in der Mythologie irgend eines Volks

Volks ein zusammenhängendes Ganzes oder ein wissenschaftliches System, von welcher Art es auch sey, zu finden glauben, so schwer ist es auf der andern Seite, das rein historische von dem nicht historischen zu unterscheiden. Die Nutzung der Mythologie für Geschichte erfordert daher sehr viel Critik und genaue Kenntniß des Alterthums.

Diese richtigen Begriffe über Mythologie, der Schlüssel zu dem ganzen höhern Alterthume, sind zuerst durch Heyne in seiner Bearbeitung des Virgil, und andrer Dichter, so wie in der Ausgabe der Bibliothek des Apollodor, und in mehreren Abhandlungen in den Schriften der Göttingischen Societät der Wissenschaften auseinandergesetzt und in Umlauf gebracht. Vorzüglich durch sie sind daher die Deutschen den übrigen Völkern in der richtigen Ansicht der Alterthumskunde so weit vorangeeilt.

6. Den Mangel der Schrift ersetzt bei solchen Völkern gewöhnlich in einigem Maaße die Poesie, die, weil sie in ihrem ersten Ursprunge nichts anders als bildlicher Ausdruck durch die Rede ist, von selbst unter Menschen entspringen muß, die sich noch Alles unter der Hülle von Bildern vorzustellen pflegen. Der Gegenstand der Poesie unter jedem Volke in seiner frühesten Periode, ist daher nichts anders, und kann auch nichts anders seyn, als seine Mythologie; und eben weil die Bestandtheile von dieser so verschieden sind, so entspringen daraus auch schon so früh die verschiedenen Gattungen der Poesie, wie der lyrischen, der didactischen, und der epischen; welche letztere, in so fern

sie das historische Lied und die Epopoe begreift, für den Historiker vorzugsweise merkwürdig ist.

Die Mythen würden in späteren Zeiten oft durch Grammatiker, wie Apollodor u. a. aus den Werken der Dichter gesammelt und niedergeschrieben. Auf ihren ursprünglichen Charakter kann dieses natürlich keinen Einfluß haben.

7. Die zweite, ungleich reichhaltigere und wichtigere, Quelle für die Geschichte sind geschriebne Denkmähler jeder Art. Man kann sie, der Zeitfolge ihrer Entstehung nach, eintheilen 1. in Inschriften auf öffentlichen Monumenten, wozu späterhin auch Münzen gehören. 2. Chronologische Aufzeichnung der Begebenheiten in Jahrbüchern, Chroniken, Annalen. 3. Eigentliche pragmatisch-historische Werke.

8. Die ältesten geschriebenen Denkmähler sind unstreitig Inschriften auf öffentlichen Monumenten, die zum Andenken gewisser Begebenheiten gesetzt wurden, wenn man dazu auch nur einen bloßen aufgerichteten Stein, oder selbst einen natürlichen Felsen nutzte. Die Kunst schuf diese bald zu Denksäulen, Obelisken und Pyramiden um, je nachdem der Geschmack der Nation durch locale Verhältnisse eine bestimmte Richtung erhielt, und Baukunst unter ihnen entstand, und sich ausbildete.

bildete. Das Bedürfniß selber mußte darauf führen, sie mit Inschriften zu versehen, welche die Nachrichten der Begebenheiten enthielten, deren Andenken man verewigen wollte; und mehrere der ältesten, besonders der Aegyptischen Denkmähler, sind ohne Zweifel von dieser Art. Allein die Sitte, Inschriften zu setzen, blieb auch bei den spätern Völkern, besonders den Griechen und Römern, viel häufiger, als sie es bei den Neuern ist, wenn gleich von der großen Menge ihrer noch vorhandenen Inschriften nur eine verhältnißmäßig geringe Anzahl erheblich für die Geschichte ist.

Die Schrift, deren man sich dabei bediente, war entweder Bilderschrift, (Hieroglyphen, s. unten bei den Aegyptern) oder Buchstabenschrift. Die Erfindung und Verbreitung der Buchstabenschrift wird gewöhnlich den Phöniciern zugeschrieben, sie scheint aber, nach der Form der Keilschrift zu urtheilen, auch unabhängig von ihnen im innern Asien gemacht zu seyn.

Allgemeine Sammlungen von Inschriften sind:

Lud. Ant. Muratori novus thesaurus veterum Inscriptionum. Mediolani. 1739 sq. 4 fol. nebst Seb. Donati supplementa. Luccae. 1764.

Jan. Gruteri Inscriptiones antiquae totius orbis Romani, cura J. G. Graevii. Amstel. 1707. II Vol. fol.

Unter den einzelnen Inschriften ist für allgemeine Geschichte besonders wichtig die Parische Chronik oder Orfurther Steinschrift (Marmora Oxoniensia, Arundeliana) herausgegeben von Selden 1629. Prideaux 1676. Die beste Ausgabe von Rich. Chandler. Oxf. 1763. Fol. Eine brauchbare Handausgabe: Die parische Chronik griechisch;

chisch; übersetzt und erläutert von Fr. Ch. Wagner. Göttingen. 1790. 8.

9. Die Münzen können gleichfalls als eine Quelle für die alte Geschichte betrachtet werden, in so fern sie besonders für Genealogie und Chronologie Erläuterungen darbieten; wodurch auch sonst bekannte Begebenheiten sich besser reihen und ordnen lassen. Sie sind daher vorzüglich in denjenigen Abschnitten der Geschichte wichtig, aus denen wir bei dem Verlust der Schriftsteller nur fragmentarische Nachrichten haben.

Ez. Spanhemii dissertatio de usu et praestantia numismatum. Londin. 1707 et 1709. II fol. Aber das Hauptwerk über die ganze alte Münzwissenschaft ist gegenwärtig:
Eckhel de doctrina nummorum veterum. Viennae. 1792—1798. 8 Vol. 4. Und als Abriß:
Eckhel kurzgefaßte Anfangsgründe der alten Numismatik. Wien. 1787. 8. — Als sehr brauchbares Hülfsmittel:
J. C. Rasche Lexicon universae rei nummariae veterum. 1785 sq. 5 Vol. 8.

10. Die zweite Hauptclasse der schriftlichen Denkmähler bilden die Chroniken oder Annalen. Sie setzen schon die Erfindung der Buchstabenschrift und den Gebrauch eigentlicher Schreibmaterialien voraus, und sind daher gewiß später entstanden, als bloße Inschriften. Gleichwohl fallen sie schon in die frühere Periode der Nationen, und gewöhnlich gaben solche unter öffentlicher Autorität

torität abgefaßte Annalen (Staatschroniken) den nachfolgenden Geschichtschreibern den Stoff zu ihren Werken. Bei vielen, wie fast bei allen Orientalischen Völkern, bleibt aber auch die Geschichtschreibekunst bei solchen Chroniken stehen.

11. Die dritte Hauptclasse der historischen Schriften machen die pragmatischen oder philosophischen historischen Werke aus, die sich von den bloßen Annalen darin unterscheiden, daß sie nicht blos eine chronologische Aufzählung der einzelnen Begebenheiten, sondern auch eine Entwickelung des Zusammenhangs der Begebenheiten enthalten.

Nur wenige Völker der neuern Zeit, und unter den alten, so weit wir sie kennen, blos Griechen und Römer, haben pragmatische Geschichte gekannt. Der Grund davon liegt 1. In der Verfassung. Je mehr der bloßen Willkühr und Laune (gleichviel ob von Einem oder Einigen) Alles überlassen ist, um desto mehr verschwindet der innere vernünftige Zusammenhang der Begebenheiten. Daher gedeihet pragmatische Geschichte am besten unter freien Verfassungen; und fehlt gänzlich unter rein-despotischen Verfassungen. 2. In dem Grade der Cultur des Volks; denn die Verfolgung und Wahrnehmung des innern Zusammenhangs setzt bereits einen beträchtlichen Grad von philosophischer Cultur voraus.

12. Da alle Begebenheiten durch den Ort wo sie, und die Zeit wann sie vorgehen, bestimmt

stimmt werden, so folgt daraus, daß, wie für Geschichte überhaupt, so für alte Geschichte insonderheit, Geographie und Chronologie zwei gänzlich unentbehrliche Hülfswissenschaften sind; jedoch als solche nicht nach ihrem ganzen Umfange und ganzen Detail, sondern nur in so fern sie zu der Ordnung und Bestimmung der Begebenheiten nach der Zeitfolge und dem Local beitragen. Eine feste Zeitrechnung ist daher bei der alten Geschichte nicht weniger Bedürfniß, als eine fortlaufende geographische Beschreibung der Länder, welche der Schauplatz der Hauptbegebenheiten waren.

13. Es gab im Alterthum keine allgemeine Zeitrechnung, sondern jedes Volk und jeder Staat hatte seine eigne Aera. Gleichwohl bedarf man bei dem Vortrage der allgemeinen Geschichte zu der Erhaltung der synchronistischen Uebersicht auch einer allgemeinen Aera. Man kann sich dazu der Zeitrechnung entweder nach Jahren der Welt, oder auch nach Jahren vor und nach Christi Geburt, bedienen. Die letzte hat aber vor der ersten den Vorzug nicht nur der größern Gewißheit, sondern auch der größern Bequemlichkeit.

Unter

Unter den einzelnen Zeitrechnungen sind die bekanntesten die griechische, nach Olympiaden, und die römische nach den Jahren seit Erbauung Roms. Jene fängt an mit dem Jahr 776 v. Chr., diese mit dem Jahr 753 nach Varro, oder 752 nach Cato. — Die Aera Seleucidarum im Syrischen Reiche fängt an mit dem Jahre 312 v. Chr. — Noch andere Aerae wie die Aera Nabonassaris, anfangend mit 747 vor Chr. und andere, sind auf die Angaben und Beobachtungen gegründet, welche Ptolemäus uns erhalten und Jos. Scaliger in der Doctrina temporum bekannt gemacht hat.

Die Chronologie bildet eine eigene Wissenschaft für sich. Die beste Anleitung dazu giebt:

J. C. Gatterer Abriß der Chronologie. Göttingen. 1777. — Aber eine vortreffliche Critik der alten Aerae haben wir erst kürzlich erhalten, in:

L. Ideler historische Untersuchungen über die astronomischen Beobachtungen der Alten. Berlin. 1806.

Einleitung in die historische Chronologie von D. H. Hegewisch. 1811. Sehr nützlich zum Handgebrauch.

14. Bei der alten Geographie muß man sorgfältig fabelhafte und wahre Geographie unterscheiden. Von der letztern, als Hülfswissenschaft für Geschichte betrachtet, darf man allgemeine Nachrichten theils über die physische Beschaffenheit und Merkwürdigkeiten der Länder, theils über ihre politische Eintheilung, und endlich über die vornehmsten Städte, — durchaus aber keine lange Nahmenverzeichnisse von Oertern — erwarten.

Fabel-

Fabelhafte Geographie ist ein Theil der Mythologie jedes Volks, und daher bei jedem verschieden, je nachdem ihre früheren Begriffe von der Gestalt und Beschaffenheit der Erde verschieden sind. — Wahre Geographie bildet sich erst allmählig bei fortgehender Cultur, und erweitertem Gesichtskreise. — Nothwendigkeit der historischen Behandlung derselben, wegen der mannigfaltigen Veränderungen, denen die Eintheilung und Gestalt der Länder der alten Welt nach den verschiedenen Perioden unterworfen waren.

Christoph. Cellarii Notitia orbis antiqui. Lips. 1701—1706. II Voll. 4. cum observat. J. C. Schwarzii Lips. 1771. et iterum 1773. Lange Zeit das einzige, und noch immer unentbehrliche, Hauptwerk über alte Geographie.

Geographie der Griechen und Römer von K. Mannert. Nürnberg. 1788—1802. 7 Theile. 8. Zu der Vollendung des durch die historisch-critische Behandlung classischen Werkes fehlt noch Griechenland, Italien und Afrika.

Geographie der Griechen und Römer von den frühesten Zeiten bis auf Ptolemäus; bearbeitet von Fr. Aug. Ukert. Ersten Theils erste Abtheilung. Weimar. 1816. 8. Enthält den historischen Abschnitt.

Gosselin geographie des Grecs analysée. Paris. 1790. 4. Auseinandersetzung der Systeme der mathematischen Geographie der Griechen. Zum Theil fortgesetzt in:

Gosselin Recherches sur la geographie des Anciens. Paris. an VI. Vol. I. II. III. IV.

Geographical system of Herodotus by J. Rennel. Lond. 1800. 4. Die beiden letzten Werke deutsch im Auszuge, und mit Anmerkungen in:

Untersuchungen über einzelne Gegenstände der alten Geschichte, Geographie und Chronologie von G. G. Bredow. Altona. 1800. zweites Stück.

Die vorzüglichsten Charten zu der alten Geographie verdanken wir Danville in:

Atlas orbis antiqui 12 Blätter Fol. In gleichem Format vor-

vortrefflich nachgestochen in Nürnberg bei Schneider und Weigel 1781 f. Dazu gehört:

Danville's Handbuch der alten Erdbeschreibung ganz neu bearbeitet von: Hummel, Bruns, Stroth, Heeren u. a. Nürnberg. 1781 f. 3 Th. Noch fehlt es an einem guten kurzen Abrisse der alten Geographie in Einem Bande.

15. Die alte Geschichte läßt sich entweder ethnographisch, (nach einzelnen Völkern und Staaten) oder auch synchronistisch (nach gewissen allgemeinen Zeitperioden) behandeln. Die eine wie die andere Methode hat ihre Vortheile und ihre Nachtheile; beide lassen sich aber auf gewisse Weise verbinden, und diese Methode ist für den Vortrag die zweckmäßigste. Ihr gemäß setzen wir folgende Abschnitte fest:

Erster Abschnitt. Geschichte der Alt-Asiatischen und Alt-Afrikanischen Staaten und Reiche vor Cyrus, oder dem Ursprunge der Persischen Monarchie um das Jahr v. Chr. 560. — Fast nichts weiter als einzelne Bruchstücke.

Zweiter Abschnitt. Geschichte der Persischen Monarchie von 560–330 v. Chr.

Dritter Abschnitt. Geschichte der Griechischen Staaten, sowohl innerhalb als außerhalb Griechenland, bis auf Alexander oder 336 v. Chr.

Vier-

Vierter Abschnitt. Geschichte der Macedonischen Monarchie, und der, aus ihrer Zerstückelung entsprungenen, Reiche, bis zu deren Verschlingung durch die Römer.

Fünfter Abschnitt. Geschichte des Römischen Staats sowohl als Republik, als auch als Monarchie, bis auf deren Untergang im Occident im Jahre 476 n. Chr.

Erster

Erster Abschnitt.

Bruchstücke aus der Geschichte der ältern Asiatischen und Afrikanischen Reiche und Staaten vor Cyrus oder dem Anfange der Persischen Monarchie.

I. Asiatische Völker.

Allgemeine geographische Vorkenntnisse von Asien *).

1. Umfang und Lage des Welttheils. — Asien ist seinem Umfange nach der größte, und seiner Lage nach der von der Natur am meisten begünstigte, Welttheil. Sein Flächeninhalt beträgt 700000 □Meilen, dagegen der von Afrika nur 530000, und der von Europa gar nur 160000 □Meilen ausmacht. Nach seiner Lage füllt es den größten Theil der gemäßigten nördlichen Zone aus.

Vergleichung in dieser Rücksicht mit andern Welttheilen, besonders mit Afrika. — Vorzüge vor diesem durch die Beschaffenheit seiner zerrissenen Ufer — seiner sie umgebenden

*) Man vergleiche die Einleitung zu meinen Ideen über die Politik und den Handel der alten Völker B. I, S. 54 f.

gehenden fruchtbaren Inseln — seiner zahlreichen tiefeingehenden Meerbusen und großen Ströme, — seine wenigen Sandwüsten im Innern.

2. Physische Beschaffenheit, und davon abhängende Eintheilung nach dem Lauf seiner großen Gebirgketten und Hauptströme.

Zwei Hauptgebirgketten von Westen nach Osten. Im Norden der Altai (im Alterthum noch ohne Nahmen); im Süden der Taurus. Nebenzweige von beiden der Kaukasus zwischen dem schwarzen und kaspischen Meer; der Imaus längs der goldreichen Sand-Wüste (der Wüste Cobi); der Paropamisus an der Nordseite Indiens; der Ural (im Alterthum noch ohne eigenen Nahmen). — Von den Hauptflüssen sind für alte Geschichte merkwürdig vier die von N. nach S. fließen; in den Persischen Meerbusen der Euphrat und Tigris, ins Indische Meer der Indus und Ganges; zwei die von O. nach W. ins kaspische Meer (jetzt aber in den See Aral) fallen, der Oxus (Gihon) und der Jaxartes (Sirr).

3. Darauf gegründete Eintheilung in Nordasien, das Land nördlich vom Altai; Mittelasien, das Land zwischen dem Altai und Taurus; Südasien, das Land südlich vom Taurus.

4. Nordasien zwischen 76 und 50° N. B. (Asiatisches Rußland, Sibirien). Im Alterthum zwar wenig bekannt, aber doch nicht gänzlich unbekannt. — Dunkele, aber zum Theil wahre, Sagen davon bei dem Vater der Geschichte, Herodot.

5.

5. Mittelasien, das Land zwischen 50–40° N. B. Scythia und Sarmatia Asiatica, (die große Tartarei und Mongolei). Meist eine unermeßliche kahle Steppe ohne Ackerbau und Waldungen; und daher ein bloßes Weidenland. — Die Einwohner, Hirtenvölker (Nomaden), ohne Städte und feste Wohnsitze, und daher statt politischer Verbindungen bloße Stammverfassung.

Ueber das Eigenthümliche der Lebensart und des Charakters nomadischer Völker; und den grossen Einfluß, den sie als Eroberer auf politische Geschichte gehabt haben. — Ob sich wohl ein stetes Fortrücken des gesammten Menschengeschlechts in der Kultur denken läßt, wenn man sieht, daß vielleicht die Hälfte desselben im Nomadenzustande von jeher geblieben ist, und nach der Beschaffenheit seiner Wohnsitze immer bleiben muß?

6. Südasien, die Länder von 40° N. B. bis nahe an den Aequator. — Gänzlich verschiedene Beschaffenheit von den Ländern Mittelasiens. Vorzüge des Bodens und Klimas für den Ackerbau; und Reichthum an den kostbarsten und mannigfaltigsten Produkten in Vergleichung mit den übrigen Ländern der Erde. Daher hier a. Uebergang zu festen Wohnsitzen und politischen Verbindungen schon in den frühesten Zeiten. b. Hauptsitz des großen Welthandels gleichfalls von den frühesten Zeiten bis auf die Entdeckung Amerikas.

Ideen über den Ursprung politischer Verbindungen. — Ob nach der gewöhnlichen Vorstellungsart Ackerbau und Landeigenthum allein hingereicht haben, sie zu erzeugen und zu erhalten; oder ob nicht Religion, d. i. gemeinschaftlicher Cultus einer Gottheit als Nationalgottheit (communia sacra), das eigentliche Band gewesen sey, das die ältesten Staaten zusammengehalten habe? — Erklärung des Phänomens, daß in den frühesten Staaten der Welt eine Priesterkaste gewöhnlich als herrschende Kaste erscheint. — Ideen über den frühen Welthandel, besonders den mit dem Orient; ehe ihn Amerikas Entdeckung und des Seewegs nach Indien aus Landhandel in Seehandel umschuf. — Bemerkungen über den vormaligen Gang desselben durch Asien. — Natürliche Stapelplätze im Innern der Länder an den großen Flüssen; am Oxus, Bactra und Sogdiana (Samarkand); am Euphrat und Tigris, Babylonien. — Natürliche Stapelplätze an den Küsten, die Westküste von Kleinasien und Phönicien, — Reihe von griechischen und von phönicischen Handelsstädten.

7. Ländereintheilung von Südasien. a. Westliches Südasien, vom Mittelmeer bis zum Indus. b. Oestliches Südasien, vom Indus bis zum östlichen Ocean.

A. Das westliche Südasien zerfällt wieder in die Länder 1. Diesseits des Euphrats. 2. Zwischen dem Euphrat und Tigris. 3. Zwischen dem Tigris und dem Indus.

1. Länder diesseits des Euphrats.

a. Die Halbinsel von Vorderasien oder Kleinasien (Natolien). Hauptflüsse: Halys und San-

Sangarius. Länder: Drei an der Westseite: Mysien, Lydien, Carien. Längs der Küste griechische Seestädte, Phocaea, Ephesus, Miletus, Smyrna, Halikarnassus rc. Im Innern die Städte Sardes in Lydien, und Pergamus in Mysien.

Drei an der Südseite: Lycien, Pamphylien und Cilicien mit der Hauptstadt Tarsus.

Drei an der Nordseite: Bithynien, Paphlagonien, Pontus; mit den griechischen Seestädten Heraklea, Amisus und Sinope.

Zwei in der Mitte: Phrygien nebst Galatien mit den Hauptstädten Gordium und Celaenae, und Cappadocien mit der Stadt Mazaca.

b. Inseln längs der Küste von Klein-Asien. Lesbos mit der Stadt Mitylene. Chios, Samos, Cos, Rhodus mit den Städten gleiches Nahmens.

c. Syrien nebst Phönicien und Palästina. 1. Das eigentliche Syrien. Städte: Damaskus, Emesa, Heliopolis (Baalbeck). In der Wüste Palmyra. 2. Phönicien. Ein gebirgiges Küstenland. Berge: Der Libanus und Antilibanus. Städte: Tyrus auf einer Insel, dem alten Tyrus auf dem fe-

sten Lande gegenüber. Sidon, Byblus, Berytus, Tripolis, Aradus. 3. Palästina. Berge: Carmel, Tabor. Fluß: Jordan, ergießt sich ins todte Meer. Eintheilung zuerst nach den 12 Stämmen; dann in die Landschaften Judäa mit der Hauptstadt Jerusalem; Samaria mit den Städten Samaria und Sichem; und Galiläa.

d. Die Halbinsel Arabien. Voll von ungeheuren Sandwüsten, und fast gänzlich von nomadischen Völkern bewohnt. Aber wegen seiner südlichen und östlichen Küsten ein höchst wichtiges Handelsland. Im Norden Arabia Petraea von dem Ort Petra. In der Mitte das wüste Arabien. Im Süden das glückliche Arabien; reich durch seine eigenen Produkte als Vaterland fast aller Räuchwerke, besonders des Weihrauchs; und als uralter Stapelplatz der Indischen Waaren. Städte: Mariaba, Aden ꝛc. An der Ostseite die Handelsstadt Gerra, und die gegenüberliegenden Inseln Tylus und Aradus (Baharein-Inseln), gleichfalls die Stapelplätze sowohl der Arabischen als auch der Indischen Waaren, besonders des Zimmets von Taprobane (Ceylon).

2.

2. Länder zwischen dem Euphrat und Tigris.

a. Mesopotamien. Im Innern ein dürres Steppenland, blos von nomadischen Horden bewohnt. Städte am Euphrat: Thapsakus, Circesium, Cunaxa. Im Norden Zoba oder Nisibis.

b. Armenien, nördlich über dem vorigen. Voll von Gebirgen; lange ohne Städte, nachmals Tigranocerta. Flüsse: Cyrus und Araxes, die ins Caspische Meer, und der Phasis, der ins schwarze Meer fließt.

c. Babylonien, der südliche Theil von Mesopotamien, davon getrennt durch die Medische Mauer. Eine Ebne mit fettem Boden; einst durch hohe künstliche Cultur, durch Anlage von Kanälen, Dämmen und Seen, das fruchtbarste, und durch seine Lage das reichste, Handelsland des innern Asiens. Städte: Babylon am Euphrat, Borsippa.

Ob die Nachrichten des Augenzeugen Herodot von der Größe und Pracht Babylons übertrieben sind? — Ueber die Entstehungsart der großen Asiatischen Städte, aus den Hoflagern erobernder nomadischer Völker.

3. Länder zwischen dem Tigris und Indus.

a. Assyrien oder die Landschaft Adiabene, ein Steppenland. Städte: Ninive (Ninus), Arbela.

Der Nahme Assyrien wird auch häufig von den Griechen im weitern Sinne genommen, und begreift alsdann zugleich Mesopotamien und Babylonien; ja zuweilen wird er auch mit dem Nahmen Syrien verwechselt.

b. Susiana, ein fruchtbares Land mit der Stadt Susa am Fluß Choaspes oder Eulaeus (Ulai), einer der Residenzstädte der Persischen Könige.

c. Persis, im N. rauh und gebirgigt, in der Mitte eine fruchtbare Ebene, im S. sandig. Flüsse: Cyrus und Araxes, Städte: Persepolis oder Pasargada, Nationalpallast und Todtenresidenz der Könige Persiens.

Der Nahme Persis wird gleichfalls im Alterthum so wie auch in der neuern Geographie im weitern Sinne genommen, und umfaßt alsdann die sämmtlichen Länder zwischen dem Tigris und Indus, Assyrien ausgenommen. Es enthält alsdann drei Südländer, das eigentliche Persis, Carmania, Gedrosia. Drei Mittelländer Media, Aria, Arachosia, und drei Nordländer Parthia nebst Hyrkania, Bactria, Sogdiana.

d. Carmania, ein großes mehrentheils wüstes Land, längs dem Persischen Meerbusen und dem Indischen Meer. Städte: Carmana, Harmozia.

e. Gedrosia, das Küstenland zwischen Carmania und Indien. Längs dem Indischen Meer eine Sandwüste; im N. bergigt. Ort: Pura.

f.

f. Media, oberhalb Persis. Ein großes, sehr fruchtbares, in N. gebirgiges Land. Flüsse: Araxes, Cyrus und Mardus. Städte: Ecbatana, Rages. Der nördliche Theil hieß auch Atropatene (Aderbitschan) oder Klein-Medien.

g. Aria. Ein ebnes Steppenland, mit einem See und Fluß Arius; und einer Stadt Aria oder Artacoana.

h. Arachosia; ein reiches und fruchtbares Land an der Grenze Indiens; begränzt nach N. durch das Gebirge Paropamisus. Städte: Arachotus und Prophthasia. Auch die benachbarten stark bewohnten Gebirgländer (jetzt Cabul und Candahar) werden, wenn sie gleich eigentlich schon zu Indien gehören, doch oft, weil sie der Persischen Herrschaft unterworfen waren, unter der Benennung Paropamisus, als ein Theil von Persien betrachtet.

i. Parthia und Hyrkania, rauhe Gebirgländer, nördlich von Medien, aber voll von herrlichen und fruchtbaren Thälern. Vor und während der Persischen Herrschaft noch wenig bekannt und geachtet, und ohne Städte. Erst späterhin kam an die Bewohner des erstern die Reihe weltherrschendes Volk zu werden.

k. Bactria, das Land am Süduser des Oxus. Reich durch eigene Produkte, und eins der ältesten Handelsländer Asiens. Fluß: Oxus. Städte: Bactra und Zariaspa.

Bactria, an der Grenze Indiens, Klein-Tibets und der kleinen Bucharei, (dem nördlichen Indien von Herodot und Ctesias) und der Wüste Cobi (der goldreichen Wüste Herodot's), durch die der Weg nach China geht, ist durch seine geographische Lage selbst von der Natur zu einem der ersten Stapelplätze der Waaren des östlichen Südasiens bestimmt; und erscheint, je tiefer man in die Geschichte zurückgeht, neben Babylon als einer der ersten Hauptplätze des Verkehrs der Nationen, und eben dadurch der aufiebenden Cultur.

l. Sogdiana, das Land zwischen dem Ober-Oxus und Ober-Jaxartes, der es von Mittelasien trennt. (Ein Theil der großen Bucharei). Aehnliche Beschaffenheit und ähnliche Vorzüge mit dem benachbarten Bactrien. Hauptstadt: Maracanda (Samarkand).

B. Das östliche Südasien, oder Asien jenseits des Indus, wird erst späterhin historisch merkwürdig. S. unten im fünften Abschnitte.

Allge-

Allgemeine Vorkenntnisse über die Geschichte und Verfassung der großen Asiatischen Reiche.

1. Asien enthielt in seinem Innern von jeher so wie noch jetzt Reiche von unermeßlichem Umfange, die sowohl dadurch, als durch ihre Verfassung, sich von den Reichen des kultivirten Europas sehr unterschieden. Sie wechselten oft, aber ihre Form blieb dieselbe. Es müssen daher tiefliegende, und weitwirkende, Ursachen vorhanden seyn, die bei diesem häufigen Wechsel dennoch fortdauernd wirkten, um den Reichen Asiens stets wieder dieselbe Organisation zu geben, welche die vorigen hatten.

2. Die großen Revolutionen Asiens sind (nur mit Ausnahme der von Alexander) durch die zahlreichen und mächtigen nomadischen Völker bewirkt worden, welche einen großen Theil desselben bewohnten. Durch Zufall oder Noth gedrungen, verließen sie ihre Wohnsitze und stifteten neue Reiche, indem sie die fruchtbaren und cultivirten Länder des südlichen Asiens durchstreiften und unterjochten; bis sie durch Weichlichkeit und Luxus bei veränderter Lebensart entnervt, wieder auf ähnliche Weise unterjocht wurden.

3.

3. Aus dieser gemeinschaftlichen Entstehungsart erklärt sich theils der große Umfang, theils das schnelle Entstehen, und die gewöhnlich nur kurze Dauer, dieser Reiche.

4. Auch die Ausbildung ihrer innern Form mußte schon deshalb immer viel ähnliches haben; und die ewige Wiedergeburt des Despotismus in ihnen erklärt sich theils aus den Rechten des Eroberers, theils aus ihrem großen Umfange, der eine Satrapenregierung nothwendig machte.

5. Dazu kam aber die durch Polygamie bei allen großen Völkern des innern Asiens zerrüttete häusliche Verfassung; die eine gute öffentliche Verfassung unmöglich macht, indem sie häusliche Despoten statt Hausväter bildet; und den Despotismus schon im Privatleben gründet.

Es ist nothwendig, um nicht mit Worten zu spielen, den Begriff des Despotismus und der despotischen Verfassung festzusetzen. Man muß in der Theorie drei wesentlich verschiedene Arten der Verfassung annehmen. 1. Die despotische, in der den Mitgliedern des Staats weder der Besitz ihrer Menschenrechte, (der persönlichen Freiheit und der Sicherheit des Eigenthums) noch ihrer Bürgerrechte, (der activen Theilnahme an der gesetzgebenden Gewalt,) gesichert ist. Eine solche Verfassung existirt nur durch Zwang, kann aber nie gesetzmäßig seyn. 2. Die autokratische, in der die Mitglieder zwar in dem vollen Genusse ihrer Menschenrechte, aber nicht ihrer Bürgerrechte sind. Sie ent-

entsteht also aus der Vereinigung der gesetzgebenden und ausübenden Gewalt in der Person des Regenten. Sie ist der Form nach entweder monarchisch oder aristokratisch. (Reine Monarchie, und reine Aristokratie). Eine solche Verfassung kann zwar durch Usurpation, aber auch durch Herkommen, oder selbst freyen Vertrag entstehen, und also gesetzmäßig seyn. 3. Die republikanische, wo die Mitglieder des Staats sowohl in dem Besitze ihrer Rechte als Menschen wie auch als Bürger sind. Sie setzt also die Trennung der gesetzgebenden und ausübenden Gewalt voraus, und kann ihrer Form nach wieder entweder monarchisch oder aristokratisch seyn. (Gemäßigte Monarchie und Aristokratie). — In wie fern eigentliche Demokratie eine Verfassung genannt werden kann, und unter jenen begriffen ist? — Erläuterung der despotischen Verfassung in den Asiatischen Reichen, und der Versuche, die man durch Religion und religiöse Gesetzgebungen machte, sie zu beschränken.

6. Allgemeine Momente in der allmähligen innern Fortbildung aller durch erobernde Nomaden gestifteten Reiche. a. Zuerst bloße Occupation reicher Ländereien und Eintreibung von Tributen. b. Daher gewöhnliche Fortdauer der bestehenden Verfassungen unter den Besiegten oder tributairen Völkern. c. Allmähliger Uebergang zu festen Wohnsitzen und Erbauung von Städten nebst Annahme der Sitten und der Cultur der Besiegten. d. Entstehende Provinzen-Eintheilung und darauf gegründete Satrapenregierung. e. Empörungen von Satrapen und dadurch vorbereiteter innerer Verfall.

f.

f. So wie nicht weniger durch Ueppigkeit und unvermeidlich entstehende Indolenz der Regenten bei Regierungen aus dem Serail. g. Und daher Sturz oder völlige Auflösung der Reiche bei einem mächtigen Stoß von außen.

Bruchstücke aus der Geschichte der Alt-Asiatischen Reiche vor Cyrus.

Quellen und Critik derselben: 1. Jüdische Schriften, besonders die Bücher der Könige, der Chronik und der Propheten nebst den Mosaischen Urkunden. 2. Griechische Schriftsteller, Herodot, Ctesias und Diodor; spätere Chronisten Syncellus, Eusebius, Ptolemäus. 3. Einheimischer Schriftsteller Berosus. Warum es vergeblich ist, die Nachrichten dieser, durch Zeit und Geburt so gänzlich verschiedenen Schriftsteller, zu Einem Ganzen ordnen zu wollen? wie es besonders französische Schriftsteller Sevin, Freret und de Brosses in ihren Abhandlungen in den Mémoires de l'academie des Inscriptions versucht haben.

Recherches nouvelles sur l'histoire ancienne (par Mr. de Volney. P. I. II. III. 1808—1814). Sehr wichtig und gründlich; in so fern es Darstellung der Chronologie Herodot's ist.

I. Assyrische Monarchie.

1. Bei den Griechen ist Assyrer meist allgemeiner Nahme der herrschenden Völker am Euphrat

phrat und Tigris vor Cyrus. Bei den Juden hingegen bezeichnet er ein bestimmtes eroberndes Volk, und Stifter eines Reichs. — Daher nothwendige Trennung der griechischen und hebräischen Nachrichten.

2. **Assyrische Geschichte nach griechischen Quellen, besonders Ctesias und Diodor.** Nichts mehr als bloße Traditionen von alten Heroen und Heroinen, die in den Ländern am Euphrat und Tigris einst große Reiche stifteten, ohne chronologische Bestimmungen; aber Traditionen im Geiste des Orients. Ninus — Semiramis — Ninyas — Sardanapal.

Nach Herodot ein Assyrisches Reich von 520jähriger Dauer, 1237—717. — Verzeichnisse Assyrischer Könige in den Chroniken des Syncellus und Eusebius.

3. **Assyrische Geschichte nach jüdischen Quellen.** Chronologische Geschichte eines Assyrischen Reichs zwischen 800 und 700 vor Christo. — Wohnsitze des Volks im eigentlichen Assyrien. — Hauptstadt: Ninive am Tigris. — Ausbreitung ihrer Herrschaft bis nach Syrien und Phönicien.

Reihe der Assyrischen Könige: 1. Phul um 773. Einfall in Syrien. 2. Tiglat Pileser um 740. Stürzt das Reich von Damaskus. 3. Salmanassar um 720. Vernichtet das Reich von Samaria. Verpflanzung der Einwohner ins innere Asien. 4. Sanherib um 714. Großer

Großer Zug gegen Aegypten; vereitelt durch eine Pest.
5. Assarhaddon *).

I. Medische Monarchie.

1. Bei den Griechen ist der Nahme Meder zwar oft Nahme des Volks; aber auch oft allgemeiner Nahme für die herrschenden Völker im östlichen Asien vom Tigris bis zum Indus, (oder Persien im weitern Sinne des Worts) vor Cyrus. — Bei den Juden nur allgemeine Erwähnung der Meder, als eines erobernden und verheerenden Volks.

2. Ob es gleich sowohl nach dem Berichte griechischer Schriftsteller, als dem des Zendavesta, nicht zu bezweifeln steht, daß in jenen Ländern, besonders in dem östlichen Theile, oder Bactria, große Reiche bereits lange vor dem Persischen geblühet haben, so haben wir doch schlechterdings keine zusammenhängende oder chronologische Geschichte davon; sondern nur ein Paar Bruchstücke, wahrscheinlich von Dynastieen, die in dem eigentlichen Medien, zunächst vor den Persern, geherrscht haben.

a.

*) Gleichzeitig: bei den Juden die getheilten Reiche Israel und Juda. — Bei den Griechen: zehnjährige Archonten in Athen. Bey den Römern: Ursprung ihres Staats und die beiden ersten Könige.

a. Herodots Medische Geschichte. Herodots Meder sind allerdings die Bewohner des eigentlichen Mediens. Eintheilung in 6 Stämme, unter diesen der der Magier. — Herrschendes Volk; nach dem Sturz der Assyrer. — Hauptstadt ihres Reichs Ecbatana. — Grenze: nach W. der Tigris und Halys, nach O. unbestimmt. — Innere Verfassung: Herrschaft der Völker und ihrer Vorsteher über einander, nach der Entfernung; — strenger Despotismus, — und Eintreibung der Tribute. — Reihe der Könige zwischen 717 und 560 v. Chr. *). Dejoces 53 J. Erbauer von Ecbatana, † 657. — Phraortes 22 J. bis 635. Eroberer von Persien. Cyaxares I. 40 J. bis 595. Schöpfer der Kriegskunst unter den Medern. Kriege mit den Lydern — den Assyrern. — Einfall der Scythen und Cimmerier 625. — Eroberer von Ninive 597. Astyages 38 J. bis 560. da er von Cyrus gestürzt ward. Nach Xenophon aber folgte noch ein Cyaxares II. b. Ctesias Medische Geschichte aus Persischen Archiven bei Diodor. Wahrscheinlich eine andere Dynastie im östlichen Asien. Reihe der Könige zwischen 800 bis 560 v. Chr. Arbaces, Sieger der Assyrer, 18 J. Mandaucus 50 J. Sosarmus 30 J. Artias 50 J. Arbianes 22 J. Artaeus 40 J. und Artynes 22 J. Große Kriege mit den östlichen Nomadenvölkern, den Sacis und Cadusiis. Artibarnas 14 J. Astyages der letzte König.

III. Babylonische Monarchie. Perioden: 1. Vor der Chaldäischen Eroberung, um 630. 2. Nach

*) Gleichzeitig: bei den Juden das Reich Juda allein; bei den Griechen: Einjährige Archonten. — Draco — Solon. Bei den Römern: Könige von Tullus Hostilius bis auf Servius Tullius.

Nach der Chaldäischen bis zur Persischen Eroberung, 630–538.

1. Aus der ersten Periode nur bloße fragmentarische Nachrichten. Schon im grauesten Alterthum kannte man nicht nur den Nahmen von Babylon, sondern in der hebräischen Sage erscheint dieß Land auch als erster Schauplatz von politischen Verbindungen, und als ältester Sammelplatz der Völker in Asien. — Sagen von Nimrod — vom babylonischen Thurmbau. — Vergleichung dieser Sagen mit der babylonischen Mythologie bei Berosus. — Dürftige historische Nachrichten bei den folgenden Jüdischen Schriftstellern aus dieser Periode; und wahrscheinliche Abhängigkeit Babylons vom Assyrischen Reiche.

2. In der zweiten Periode 630–538. die Babylonier herrschendes Volk im westlichen Asien *). — Die Chaldäer bemächtigten sich Babylons, und lassen sich daselbst nieder, indem sie als Eroberer ihre Herrschaft von da bis ans Mittelmeer ausbreiten.

Ueber den Ursprung der Chaldäer, ob es Nahme eines bestimmten Volks, oder überhaupt der nördlichen Nomaden

*) Gleichzeitig: bei den Juden die letzten Könige des Reichs Juda. Bei den Griechen: Solon — Pisistratus. — Bei den Römern: Tarquinius Priscus und Servius Tullius.

worden sey? — Reihe Chaldäischer Könige. In dem durch Ptolemäus von ihnen erhaltenen Verzeichniß beginnt sie zwar schon mit Nabonassar, und der nach ihm genannten Aera mit dem Jahr v. Chr. 747; (vielleicht weil unter ihm durch Einführung des Aegyptischen Sonnenjahrs zuerst eine sichere Zeitrechnung bei den Chaldäern entstand). Weder Er noch seine 12 nächsten Nachfolger sind aber weiter historisch merkwürdig; sondern erst die 6 letzten Könige. 1. Nabopolassar 627—604. Festsetzung in Babylon; und feste Gründung Chaldäisch-Babylonischer Herrschaft durch den Sieg bei Circesium über Pharao Neko 604. 2. Nebukadnezar 604—561. Glänzende Periode des Babylonisch-Chaldäischen Reichs. Er erobert Phönicien und Alt-Tyrus um 586. Jerusalem 587; vielleicht auch Einfälle in Aegypten. Große Anlagen und Wasserbauten in und um Babylon. Nach seinem Tode schneller Verfall des Reichs unter 3. Evilmeradach 561—559. 4. Neriglossar, (wahrscheinlich der Zeitgenosse von Herodot's Nitokris;) —555. 5. Laboso archad nach wenig Monathen ermordet. 6. Nabonnedus, (bei Herodot Labynedus; wahrscheinlich der Chaldäische Belsazar;) 555—538. Angegriffen und besiegt von Cyrus. Eroberung Babylons durch die Perser 538.

Der Abschnitt Babylonier in meinen Ideen ꝛc. B. I. 2te Abtheilung.

IV. Staaten und Reiche in Vorderasien. — Die große Menge und Verschiedenheit der Bewohner dieser Halbinsel war wahrscheinlich die Ursache, warum sie sich nicht zu Einem Reiche vereinigten. Unter diesen waren der Carische Volksstamm an der Westseite, der Phrygische im Innern bis zum Halys, der Syrisch-Cappadocische jen-

seit des Halys, und der Thracische in Bithynien die ausgebreitetsten. Indeß gab es dorten nur drei Reiche, die in der Geschichte erwähnt werden müssen, das Trojanische, das Phrygische, das Lydische.

1. Das Trojanische Reich umfaßte das westliche Mysien. Die Geschichte desselben ist eine, nur durch Dichter erhaltene, Sagengeschichte; mit sehr unsichern chronologischen Bestimmungen.

Könige: Teucer um 1400. — Dardanus — Erichthonius — Tros (Troja) — Ilus (Ilium) — Laomedon — Priamus. Die Zerstörung von Troja nach 10jährigem Kriege fällt wahrscheinlich 1190 v. Chr. *).

2. Das Phrygische Reich. Die Könige heißen fast alle Midas und Gordius; ihre Reihe läßt sich aber gar nicht kritisch bestimmen. Nach dem Tode des letztern, den man Midas V. nennt, ward Phrygien Provinz des Lydischen Reichs um 560.

3. Das Lydische Reich. — Die Lydier (Maeoner) waren ein Zweig des Carischen Völkerstamms. Man zählt zwar nach Herodot drei Dynastieen im Lydischen Reich; die der Atyaden

*) Gleichzeitig: bei den Juden: Zeit der Richter; vor Erbauung Roms 450 J.

den bis 1232; die der Herakliden bis 727; und die der Mermnaden bis 557; allein die beiden ersten sind fast völlig fabelhaft; und die Geschichte von Lydien fängt erst an mit der letzten Dynastie *).

Könige: Gyges bis 689. Von jetzt an fast beständige Kriege mit den griechischen Pflanzstädten längs dem Meer. Schon Gyges erobert Colophon. Ardys bis 640. Erobert Priene. Unter ihm Einbruch der Cimmerier. — Sadyattes bis 628. Alyattes bis 571. Vertreibung der Cimmerier. Eroberung von Smyrna. Crösus bis 557. Erobert Ephesus. Unterwirft sich Vorderasien bis an den Halys. Erst unter ihm ein Lydisches Reich; das aber von Cyrus gestürzt wird. Vorderasien wird eine Provinz des Persischen Reichs.

V. Phönicien. Die Phönicier gehören zwar zu den merkwürdigsten Völkern Asiens in dieser Periode, indeß haben wir keine vollständige, oder auch nur im Zusammenhange fortlaufende, Geschichte von ihnen, sondern nur einzelne Nachrichten, aus denen sich aber doch ein Gemählde nach seinen Hauptzügen zusammensetzen läßt.

Ueber die besondern Quellen der Phönicischen Geschichte. — In wie fern Sanchuniathon hier genannt zu werden

*) Gleichzeitig dieser sind in Asien: das Medische und Babylonische Reich. — Bei den Juden letzte Periode des Reichs Juda. Bei den Griechen: einjährige Archonten in Athen. Bei den Römern die Könige.

den verdient? — Hebräische Schriftsteller, besonders Ezechiel; Griechen: Josephus — Eusebius rc. und darin erhaltene Bruchstücke aus dem Menander von Ephesus und dem Dius, Geschichtschreibern von Tyrus.

Mémoires sur les Phéniciens par l'Abbé Mignot; in Mémoires de l'Academie des Inscriptions T. XXXIV — XLII. Eine Reihe von 24 Abhandlungen.

Der Abschnitt über die Phönicier in Ideen über die Politik rc. B. I. 2te Abtheilung.

1. Bemerkungen über den innern Zustand Phöniciens. Es bildete nicht Einen Staat, oder wenigstens nicht Ein Reich; sondern enthielt mehrere Städte mit ihrem Gebiet. Aber unter diesen entstanden Bündnisse, und dadurch eine Art von Oberherrschaft der mächtigern, besonders von Tyrus.

2. Ungeachtet indeß Tyrus an der Spitze stand, und auch wohl eine Oberherrschaft sich anmaßte, so behielt doch jeder einzelne Staat seine Verfassung im Innern. Man trifft fortdauernd in jedem derselben Könige; die aber beschränkte Fürsten gewesen zu seyn scheinen, indem ihnen Magistrate zur Seite stehen. Unter einem handelnden und Colonieen stiftenden Volke konnte strenger Despotismus sich auf die Dauer nicht behaupten. Unter den einzelnen Staaten ist Tyrus der einzige, von dem wir eine Reihe von Königen

haben,

haben, wie wohl auch diese nicht ohne Unterbrechung.

Die durch Josephus aus Menander erhaltene Reihe dieser Könige fängt an mit Abikal um 1050 v. Chr. dem Zeitgenossen von David. Die merkwürdigsten sind: Hiram, der Nachfolger des vorigen; — Ethbaal I. um 920. — Pygmalion der Bruder der Dido um 900. — Ethbaal II., unter dem Tyrus von Nebukadnezar zerstört ward, 586. — Entstehung von Neu-Tyrus — Republikanische Verfassung unter Suffeten: Tributaire Könige unter Persischer Hoheit; — Eroberung von Neu-Tyrus durch Alexander 332. Die blühende Periode von Phönicien überhaupt, und Tyrus insonderheit, fällt daher zwischen 1000—332 *).

3. In diesem Zeitraum verbreitete sich der Phönicische Völkerstamm durch Ausführung von Colonieen; unter denen einige, besonders Carthago, eben so mächtig wurden, als die Mutterstädte.

Allgemeine Ideen über die Anlage von Pflanzstädten. — 1. Sie sind Bedürfniß für jedes seefahrende und handelnde Volk, sobald man nach fernen Ländern handelt. 2. Sie waren auch ein Mittel, der zu großen Anhäufung der dürftigen Volkszahl zuvorzukommen. 3. Nicht selten waren

*) Gleichzeitig im innern Asien: Monarchieen der Assyrer, Meder und Babylonier. Bei den Juden: Periode der Könige seit David. Bei den Griechen: von Homer bis auf Solon. Bei den Römern: in den beiden letzten Jahrhunderten Periode ihrer Könige.

waren sie auch Folgen politischer Unruhen, indem die mißvergnügte Parthey freiwillig oder gezwungen emigrirte, und sich auswärts Wohnsitze suchte.

4. Geographische Uebersicht der Phönicischen Colonieen. Sie besetzten schon in sehr frühen Zeiten die meisten Inseln des Archipelagus, von wo sie aber wieder durch Griechen verdrängt wurden. Ihre Haupt-Colonieenländer waren dagegen theils das südliche Spanien, (Tartessus — Gades — Carteja,) theils die Nordküste von Afrika, westlich von der kleinen Syrtis (Utika — Carthago — Adrumetum), theils auch die N. Westküste von Sicilien (Panormus, Lilybäum). Höchst wahrscheinlich hatten sie auch Niederlassungen nach Osten zu im Persischen Meerbusen auf den Inseln Tylos und Aradus (den Baharein-Inseln).

5. Die Uebersicht der Phönicischen Colonieen dient als Grundlage zu der Uebersicht ihres Seehandels und ihrer Schifffahrt; die sich jedoch noch weiter erstreckte als ihre Pflanzstädte. Sie gieng bei ihnen, wie bei andern Völkern, aus von Seeräuberei; als Seeräuber erscheinen sie noch bei Homer. Ihre Hauptziele waren a. Ihre Colonieenländer Nord-Afrika und Spanien, besonders das letzte, wegen seiner reichen Silbergruben.

gruben. b. Außer den Säulen des Herkules die Westküste von Afrika; Britannien und die Scilley-Inseln wegen des Zinns, und wahrscheinlich wegen des Bernsteins. c. Von den Häfen an der Nordspitze des Arabischen Meerbusens Elath und Ezion-Geber schifften sie in Verbindung mit den Juden nach Ophir, d. i. den reichen Südländern, vorzüglich dem glücklichen Arabien und Aethiopien. d. Aus dem Persischen Meerbusen bis nach der diesseitigen Indischen Halbinsel und Ceylon. Und e. machten sie auch noch einzelne große Entdeckungsreisen, unter welchen die Umschiffung von Afrika die merkwürdigste ist. um 600 v. Ch.

6. Nicht weniger wichtig aber ist ihr Landhandel, der größtentheils in Caravanenhandel bestand. Die Hauptzweige desselben waren: a. Der Arabische Caravanenhandel mit Gewürzen und Räuchwerk; sowohl nach dem glücklichen Arabien, als nach Gerra neben dem Persischen Meerbusen. b. Der Handel mit Babylon über Palmyra; und von da, jedoch nur mittelbarer Weise, über Persien bis nach der kleinen Bucharei und Klein-Tibet, vielleicht selbst bis China. c. Der Handel mit Armenien und den angrenzenden Ländern mit Sklaven, Pferden, Kupfergeschirre u. s. w.

7. Dazu kommen ihre eigenen Fabriken und Manufakturen; vorzüglich ihre Webereien und Färbereien; (Purpur-Färbereien mit dem Saft der Seemuscheln); und Glasfabriken und Spielsachen, die sie bei ihrem Verkehr mit rohen Völkern, der gewöhnlich Tauschhandel war, vortheilhaft absetzten. — Auch mehrere andere wichtige Erfindungen, unter denen die der Buchstabenschrift zuerst genannt werden muß, werden ihnen beigelegt.

VI. Syrer. 1. Die Bewohner von Syrien waren bereits 2000 Jahre vor Christo, als Abraham unter ihnen herumzog, ein Städte bewohnendes Volk. Allein ihr Land bildete nicht Einen Staat, sondern es gab dort mehrere Städte mit ihrem Gebiet, die jede ihr Oberhaupt oder ihren König hatten; worunter Damaskus, Hemath u. a. schon im grauesten Alterthum bekannt sind.

2. Sie wurden indeß öfter von fremden Eroberern unterdrückt; und zwar wurde besonders in David's Zeitalter Syrien eine Jüdische Provinz. Allein schon unter Salomo riß es sich wieder los, indem ein gewesener Sklav Reson sich Damaskus bemächtigte.

um 1040

3.

3. Nun entsteht ein Reich von Damaskus, das aber zugleich den größten Theil von Syrien umfaßte, indem die Könige in den übrigen Städten denen von Damaskus tributair wurden; und sich besonders auf Kosten der getrennten Reiche Juda und Israel vergrößerte *).

Die aus den Büchern der Chronik bekannten Könige sind: Reson um 980. Benhabad I. um 900. Hasael um 850. Benhabad II. um 830. Rezin. Unter ihm wird das Reich von Damaskus durch den Assyrischen Herrscher Tiglath-Pileser über den Haufen geworfen um 740.

VII. Juden. Die Geschichte des Jüdischen Volks fängt an mit dem Stammvater der Nation Abraham; die des jüdischen Staats aber erst mit der Einnahme von Palästina. Sie läßt sich in drei Perioden theilen. I. Geschichte der Juden als eines Nomadenvolks von Abraham bis zu der Einrichtung ihres Staats in Palästina v. 2000-1500. II. Geschichte des Jüdischen Staats als einer verbündeten Republik unter den Hohenpriestern und Richtern v. 1500-1100. III. Geschichte des Jüdischen Staats unter der Monarchischen Ver-

*) Gleichzeitig im innern Asien: Assyrisches Reich. Bei den Juden: die Reiche Israel und Juda. Bei den Griechen: Stiftung der Asiatischen Colonieen. — Lykurg.

Verfassung v. 1100–600, zuerst als Ein Reich –975; und der getrennten Reiche Israel und Juda bis zum Untergange des letztern, 588.

Ueber die Quellen der Jüdischen Geschichte. — Ihre Annalen; — die Bücher der Richter, Samuelis, Chronik, Könige. Wie sie entstanden und in wie fern ihre Verfasser den jedesmaligen Begebenheiten gleichzeitig waren? — In wie fern die hebräischen Dichter, besonders die Propheten, historischen Werth haben? — Josephus — als Alterthumsforscher in seiner Archaeologie, und als gleichzeitiger Geschichtschreiber in seiner Historia belli Romani.

Eine zweckmäßige Behandlung der Jüdischen Geschichte vor dem Babylonischen Exil, ohne Aberglauben und Unglauben, haben wir leider! noch nicht. Werke wie Berruyer Histoire du peuple de dieu depuis son origine jusqu'à la naissance de J. C. Paris, 1742. in 10 Bänden 8. und die Fortsetzung depuis la naissance de J. C. 10 Bände helfen dem Bedürfniß nicht ab. Relandi antiquit. sacrae Hebr.; die Schriften von J. D. Michaelis, besonders seine Anmerkungen zur Uebersetzung des A. T. und sein Mosaisches Recht, so wie die von J. G. Eichhorn, besonders seine Einleitung in das A. T.; und von Herder über den Geist der Hebräischen Poesie, enthalten viele vortreffliche Beyträge dazu.

I. Periode des Nomadenzustandes von Abraham bis auf die Eroberung Palästinas. — Unter Abraham, Israel und Jakob nur erst eine einzelne Nomaden-Familie; die aber während ihres Aufenthalts in Nieder-Aegypten zu einem Nomaden-Volk erwuchs, das dorten 430

2000 b. um 1550

(nach

(nach Andern 250) Jahre unter der Abhängigkeit von den Aegyptischen Pharaonen umherzog, und sich in 12 Stämme theilte. Wie es aber zahlreich und dadurch furchtbar wurde, wollten es die Aegyptischen Pharaonen, der gewöhnlichen Politik der Aegypter gemäß, zur Erbauung und zum Aufenthalt in Städten zwingen. Des Drucks ungewohnt wanderte es aus unter Moses; und eroberte unter ihm und seinem Nachfolger Josua das ihm verheißene Land Palästina.

Ueber Moses und seine Gesetzgebung. — Was er von den Aegyptern angenommen und nicht angenommen? — Verehrung des Jehova im Nationalheiligthum und durch Nationalfeste nach streng vorgeschriebenen Ceremonieen als Vereinigungspunkt der ganzen Nation, und politisches Band, das die Stämme zusammenhielt. — Ueber die Levitenkaste in Vergleichung mit der Aegyptischen Priesterkaste.

J. D. Michaelis Mosaisches Recht. Göttingen. 1778. ꝛc. 6 B. 8. Oft sah der Commentator wohl mehr als der Gesetzgeber.

II. Periode der föderirten Republik. Von der Besitznehmung Palästinas bis auf die Errichtung der Monarchie 1500 – 1100.

1. Allgemeiner Charakter dieses Zeitraums als des Heldenalters der Nation, die nach ihrem allmähligen Uebergange zu festen Wohnsitzen und Ackerbau in beständigen Fehden mit ihren Nach-

Nachbaren, theils den nomadischen Arabern, theils den Philistäern und Edomitern, lebt. — Unmöglichkeit der gänzlichen Ausrottung der alten Einwohner nach Moses Absicht. — Der Jehovah-dienst wird daher nie der einzige im Lande.

2. Innere Verfassung. Durch die Austheilung des Landes nach den Stämmen, und die Absonderung dieser von einander, bleibt Stammverfassung auf lange gegründet. Jeder Stamm behält seinen Stammfürst und Aelteste, so wie im nomadischen Zustande. Alle Stämme haben aber durch den Dienst des Jehovah einen Bund unter einander, der sie zu einem föderirten Staat macht. In den Städten werden noch besonders Magistrate angestellt, denen Schreiber aus der Levitenkaste zugegeben werden.

3. Die dauerhafte Vereinigung der Nation und Erhaltung des Mosaischen Gesetzes wird noch besonders durch die Vertheilung der Levitenkaste in 48 eigene ihnen gegebene Städte durch das ganze Land, so wie durch das erbliche Hohepriesterthum in Aaron's Geschlecht, befördert.

4. Allein als nach Josua's Tode kein allgemeiner Heerführer wieder an der Spitze stand, reichte jenes religiöse Band nicht hin, zumahl da die

die Eifersucht der schwächern Stämme gegen die mächtigern erwachte. Die Hohenpriester scheinen damahls keinen politischen Einfluß gehabt zu haben. Nur der Druck von außen verhindert es, daß die Nationalverbindung sich nicht völlig auflöset.

5. Die Juden sind bald unabhängiges, bald aber auch tributaires Volk. In den Perioden des Drucks stehen von Zeit zu Zeit Helden unter ihnen auf, die als oberste Magistrate und Anführer von einem Theil der Nation, oder auch dem ganzen Volk, und zugleich als Eifrer für den Dienst des Jehova, sie von der Dienstbarkeit befreien: die Richter, besonders Athniel, Debora und Simson. — Ueber das Wunderbare in ihrer Geschichte.

6. Wiederherstellung des Jehovahdienstes durch Samuel. Samuel wird Richter, und herrscht als Vertrauter des Jehovah. — Seine Söhne selbst vereiteln seinen Plan, die richterliche Würde erblich in seiner Familie zu machen. Die Nation verlangt einen König, den Samuel, als Vertrauter des Jehovah, bestimmen soll. Seine schlaue Politik bei der Wahl, die er nicht hindern kann. Er wählt in Saul den politisch-unbedeutendsten, aber größten und ansehnlich-

um 1150

sten

sten Mann im Volke. Eine förmliche Constitutionsacte wird, dem Mosaischen Befehl zufolge, entworfen, und in dem Nationalheiligthum deponirt.

Ursachen, welche die Nation bewogen, einen König zu fordern. — Frühere Versuche, besonders durch Abimelech, König zu werden.

III. Periode der Monarchie, von 1100–600.

1. Der jüdische Staat als Ein Reich von 1100 (1095) – 975.

1. Saul, der neue König, behauptet sich durch seinen Sieg über die Ammoniter, und wird jetzt auf einer Versammlung des Volks, wo Samuel sein Richteramt niederlegt, allgemein anerkannt. Aber da Saul der Sieger nicht unter der Vormundschaft Samuels stehen wollte, da er es selber wagt, Jehovah zu fragen, entsteht eine Erbitterung zwischen ihnen. Der beleidigte Samuel salbt selbst im Geheim einen andern jungen Menschen zum König, David, den Sohn Isai, der durch Heldenthaten sich geltend zu machen weiß, und der Eifersucht von Saul entgeht. — Saul behauptet sich unter beständigen Kriegen mit den benachbarten Völkern, in denen er zuletzt mit seinen Söhnen bis auf Einen das Leben verliert.

um 1055

2.

2. Zustand der Nation und der Verfassung unter Saul. — Der König wenig mehr als bloßer Heerführer, der nach den Vorschriften Jehovah's handeln muß; ohne Hof und feste Residenz. — Die Nation noch ein blos Ackerbau und Viehzucht treibendes Volk, ohne Reichthum und Luxus; aber allmählig immer mehr zu einem Kriegervolk gebildet.

3. David folgt ihm 1055–1015; aber nicht ohne Widerspruch. Eilf Stämme erklärten sich für Isboseth, den noch übrigen Sohn Sauls; nur sein eigner Stamm, Juda, erkennt David an. Erst nach sieben Jahren wird David nach der Ermordung Isboseth's durch seine eignen Leute von der ganzen Nation als König anerkannt.

4. Gänzliche Umbildung der Nation und Veränderung der Verfassung in der folgenden 33jährigen Alleinherrschaft von David. Anlage einer neuen Residenz zu Jerusalem, die zugleich Sitz des Nationalheiligthums seyn sollte. Strenge Beobachtung des Cultus des Jehovah, als ausschließendem Nationalcultus, und politische Wichtigkeit davon.

5. Große Erweiterungen des Jüdischen Staats durch Eroberungen. Der Krieg mit Hadad-

Esar bahnt ihm den Weg zu der Eroberung von Syrien und Idumaea. Umfang des Reichs vom Euphrat bis zum Mittelmeer, und von Phönicien bis zum Arabischen Meerbusen. Allmähliger Uebergang zum Despotismus, und einer Regierung aus dem Serail; wovon sich die politischen Folgen schon gegen das Ende der Regierung David's in den Empörungen seiner Söhne zeigen.

6. Regierung von Salomo 1015-975; die glänzende Regierung eines unkriegerischen aber prachtliebenden und cultivirten Despoten aus dem Innern seines Serails. Neue Organisation des Reichs, zur Unterhaltung des Hofes. — Verbindungen mit den benachbarten Staaten, besonders Tyrus; und dadurch Theilnahme an dem Handel der Südländer, von den durch David eroberten Häfen am rothen Meer aus; aber nur als Monopol des Hofes.

7. Große Bereicherung der Hauptstadt durch den glänzenden Hofhalt; aber Druck und Verarmung des Landes; besonders der entferntern Stämme. Allmähliger innerer Verfall, befördert durch die Einführung des Cultus fremder Götter, neben dem Jehovah-Dienst, den Salomo doch anfangs durch die Erbauung des Tempels

pels nach dem Plan seines Vaters zum einzigen machen zu wollen schien. Versuch zu einer Empörung von Jerobeam, der mißlingt; und von den Edomitern, die unter eigenen Königen tributair bleiben; und wirklicher Abfall des eroberten Syriens durch die Stiftung des Reichs von Damaskus, schon bei Lebzeiten Salomo's.

8. Salomo folgt zwar sein Sohn Rehabeam: allein gleich bei dem Antritt seiner Regierung bricht das Mißvergnügen, durch Rehabeam noch unvorsichtig vermehrt, in einen Aufstand aus. Jerobeam wird aus Aegypten zurückgerufen, und zehn Stämme erkennen ihn als ihren König. Nur die zwei Stämme Juda und Benjamin bleiben Rehabeam getreu.

2. Der jüdische Staat als getrenntes Reich. 975–588.

1. Verhältniß der beiden Reiche Juda und Israel gegen einander. Wenn gleich Israel größer und auch volkreicher war, so war dagegen Juda durch den Besitz der Hauptstadt reicher, und die Macht beider Reiche sich ziemlich gleich. Eben daher ward aber auch der Kampf zwischen beiden desto hartnäckiger.

2. Die Könige von Israel suchen die politische Trennung der Nation dadurch zu befestigen, daß sie durch Anlegung eines Heiligthums in ihrem Gebiete ihre Unterthanen von der Besuchung des alten Nationalheiligthums zu Jerusalem abhalten. Daher heißen sie Feinde des Jehovahdienstes. Aber auch in dem Reiche Juda dachten mehrere Könige unpolitisch genug, daß sie neben dem Dienste des Jehovah den Dienst andrer Götter einführten. Allein der Druck selbst erhält den Jehovahdienst; die Zahl und der politische Einfluß der Propheten nimmt desto mehr zu, je mehr man in den bedenklichen Zeiten der Orakel des Jehovah bedurfte, und die Idee von einer künftigen glücklichern Periode unter einem mächtigen König, die Idee vom Messias und seinem Reich, wird desto mehr ausgebildet, je lebhafter noch das Andenken an die glänzende Regierung eines David war. — Prophetenschulen.

3. Die Eifersucht und die Kriege zwischen beiden Reichen dauern mit geringer Unterbrechung nicht nur fort, sondern werden auch noch durch die Verbindungen mit auswärtigen Fürsten, besonders den Königen von Damaskus und von Aegypten, gefährlicher. Das Entstehen großer Reiche im innern Asien macht zuletzt diesen schwachen Reichen ein Ende.

Haupt=

Hauptdata zur Geschichte der beiden einzelnen Reiche. 1. Das Reich Israel. 975—722. unter 19 Königen aus verschiedenen Häusern, die durch gewaltsame Revolutionen sich folgen. 1. Jerobeam † 954. Anlage der Residenz Sichem, und der Heiligthümer zu Bethel, und Dan, und Anstellung von Priestern, die nicht aus dem Stamm Levi waren. Beständige Kriege mit den Königen in Juda. 2. Nadab, Jerobeams Sohn, ermordet 953 durch 3. Baesa † 930. Durch sein Bündniß mit den Königen von Damaskus brachte er das Reich Juda in große Gefahr. 4. Ella, ermordet 929 durch einen seiner Feldherrn 5. Simri, gegen den aber sogleich von der Armee 6. Omri gewählt wird, der aber zuerst einen Gegenkönig an Thibni † 925 hatte. Omri erbaut die neue Hauptstadt Samaria, † 918. Ihm folgt 7. sein Sohn Ahab. Genaue Verbindung durch Heirath mit dem Könige von Sidon, und Einführung des Phönicischen Baal-Cultus. Kriege mit Damaskus, in denen zuletzt Ahab bleibt, 897. Unter Ahab ein Bündniß mit dem Könige von Juda. Ihm folgen seine Söhne 8. Achasia † 896 und 9. Joram. Das Bündniß mit Juda dauert fort. Joram wird ermordet von Jehu 883. 10. Jehu. Er rottet das Haus Ahab, das Israel 4 Könige gegeben hatte, aus, und stellt den Cultus des Baals ab. Die Könige von Damaskus entreißen dem Reiche Israel alles Land jenseits des Jordans. Jehu † 856. Ihm folgt sein Sohn 11. Joachas † 840. Die Kriege mit Damaskus, unglücklich für Israel, dauern fort. 12. Joas † 825. Er schlägt den König von Damaskus und von Juda. 13. Jerobeam II. † 784. Wiederhersteller des Reichs Israel in seinem alten Umfange. Nach einem unruhigen Interregno von 12 Jahren folgt 14. sein Sohn Zacharias 773, der noch in demselben Jahr erschlagen ward, und mit dem das Haus Jehu, das Israel 5 Könige gegeben hatte, zu Ende gieng. Sein Mörder 15. Schallum, nach einem Monat wieder er-

schlagen von, 16. Menachem † 761. Unter ihm erster Heerszug der Assyrer unter Pful, den er durch Tribut abkauft. 17. Sein Sohn Fekajah, ermordet 759 durch 18. Fekah. Unter ihm der Heerszug des Tiglath Pilesar von Assyrien, und Zerstörung von Damaskus. Er wird ermordet 740 durch 19. Hosea, der erst nach einer Anarchie von 8 Jahren sich des Throns bemächtigt. Er sucht durch ein Bündniß mit Aegypten sich von dem Assyrischen Tribut frei zu machen; allein Salmanassar, der König von Assyrien, bekriegt ihn, erobert Samaria, und macht dem Reiche Israel ein Ende, indem er die Einwohner ins Innere von Asien nach Medien verpflanzt 722.

2. Das Reich Juda unter 20 Königen aus dem Hause David 975—588. Die Erbfolge geht, mehrentheils ruhig, vom Vater auf den Sohn, und wird nur ein paarmal durch die Usurpation der Athalia, und die Einmischung fremder Eroberer, unterbrochen. 1. Rehabeam † 958. Jerusalem bleibt Residenz, allein schon unter Rehabeam wurde der Jehovahdienst durch Einführung anderer Götter vernachlässigt. Außer dem Kriege mit Israel wird Jerusalem von Sisack, dem Könige der Aegypter, angefallen und ausgeplündert. 2. Abijah † 955. 3. Essa. Er ward von dem Könige von Israel und Damaskus zusammen angegriffen, und wäre vielleicht untergelegen, wenn er nicht so glücklich gewesen wäre, ihr Bündniß zu trennen; † 914. 4. Josafat, Wiederhersteller des Jehovahdienstes, und Stifter eines Bündnisses mit dem Reiche Israel. Sein Versuch, die Schiffahrt auf dem rothen Meer nach Ophir wiederherzustellen, mißlingt. † 891. 5. Joram. Die Verbindung mit Israel wird durch seine Heirath der Tochter Ahabs, Athalia, befestigt; allein Idumaea riß sich unter ihm von dem Reiche Juda völlig los. † 884. 6. Sein Sohn Ahasia wird bereits 883 von Jehu, dem Mörder und Nachfolger von Joram, König von Israel, umgebracht. 7. Seine Mutter Athalia bemächtigt sich des Throns, und

und läßt das ganze königliche Haus ermorden: nur ein einziger Sohn des Achasias 8. Joas wird als Kind dem Untergange entrissen, heimlich im Tempel erzogen, und nach 7 Jahren durch eine von dem Priester Jojada veranstaltete Revolution gewaltsam auf den Thron gesetzt; und Athalia umgebracht 877. Joas regierte unter der Vormundschaft der Priester; daher Wiederherstellung des Jehovahdienstes. Er mußte aber, von Hasael, dem Könige von Damaskus bedroht, ihm Tribut bezahlen. Er ward erschlagen 838. 9. Amazia. Er schlug die Edomiter, wurde aber von Joas, König von Israel geschlagen, und selbst Jerusalem von diesem ausgeplündert. Er wurde erschlagen 811, und ihm folgte 10. sein Sohn Asaria (oder Usia). Er ward aussätzig und † 759. Sein Sohn 11. Jothan † 743 war schon Mitregent bei seinen Lebzeiten. Die Kriege mit Damaskus und Israel fangen wieder an. 12. Ahas. † 728. Das Bündniß der Könige von Damaskus und Israel bewegt Ahas, Tiglath Pilesar von Assyrien zu Hülfe zu rufen, der das Reich von Damaskus zerstörte, und die von Juda und Israel tributär machte. 13. Hiskias † 699. Er macht sich von der Abhängigkeit von Assyrien wieder los. Samaria wird unter ihm 722 von Salmanassar zerstört; und als dessen Nachfolger Sanherib 714 seinen Zug gegen Aegypten unternimmt, wird auch Jerusalem belagert, aber glücklich befreit, da der ganze Zug mißlingt. Unter seiner Regierung weissagt Jesaias. 14. Manasse † 644. Während seiner 55jährigen Regierung wurde der Phönicische Cultus allgemein eingeführt; der Jehovah-Dienst kommt in Verfall, und die Mosaischen Gesetze in Vergessenheit. 15. Amon, wird schon 642 ermordet. 16. Josia. Wiederhersteller des Tempels und des Jehovahdienstes. Das gänzlich in Vergessenheit gerathene Gesetzbuch wird wiedergefunden, und eine strenge Reform darnach gemacht. Allein die Eroberungen des Aegyptischen Königs Neko in Asien treffen zuerst Palästina, und Josias bleibt in der Schlacht 611.

Sein Sohn 17. **Joachas** wird schon nach 3 Monathen von Farao Neko entthront, und dessen Bruder 18. **Jojakim** als tributärer Fürst auf den Thron gesetzt. Aber durch die Entstehung des Chaldäisch-Babylonischen Reichs wurden Farao Neko nach der Schlacht bei Circesium 606 seine Asiatischen Eroberungen wieder entrissen, und Jojakim wird Nebukadnezar tributair; † 599. Zeitalter des Propheten **Jeremias**. — Sein Sohn 19. **Jojachim** wird von Nebukadnezar bei dessen zweitem Zuge, schon nach 3 Monathen, mit dem ganzen angesehenen Theile der Nation ins Innere Asiens verpflanzt, (Anfang des **Babylonischen Exils**), und dessen Vaterbruder 20. **Zedekias** als tributärer König eingesetzt. Allein als er sich mit Aegypten verband um das Babylonische Joch abzuwerfen, kam Nebukadnezar zum drittenmal, eroberte Jerusalem 588, und ließ es zerstören, und Zedekias, nachdem er geblendet, und seine Kinder hingerichtet waren, ward mit dem übrigen Theile der Nation gleichfalls nach Babylon geführt.

II.

II. Afrikanische Völker.

Allgemeine geographische Vorkenntnisse von dem alten Afrika *).

1. Wenn gleich die Phönicier Afrika einmal umschifft haben, so wurde doch nur die nördliche Hälfte dieses Welttheils im Alterthum bekannt. Allein diese kannte man auch genauer wie wir sie jetzt kennen, da die Küstenländer von cultivirten und handelnden Völkern besetzt waren, die tief in das Innere desselben eindrangen. Dieß geschah bereits von Carthagern und Aegyptern; noch mehr von den Macedonischen Griechen unter den Ptolemäern; und selbst auch noch unter den Römern. Krieg, Jagd und Handel, trugen gemeinschaftlich dazu bei.

2. Afrika im Ganzen ist sowohl durch seine Lage als durch seine Gestalt von Asien auffallend verschieden. Statt daß Asien beinahe ganz in der gemäßigten Zone liegt, liegt Afrika beinahe ganz in der heißen Zone. — Statt daß Asien reich an tief eingehenden Meerbusen und großen Strö-

*) S. Ideen rc. Th. II. S. 2 ff.

Strömen ist, bildet Afrika fast ein regelmäßiges Dreieck, und hat in der ganzen Nordhälfte nur zwei große Ströme, den Nil und den Niger. Kein Wunder daher, wenn dieser Theil unsrer Erde gleichsam eine Welt für sich zu bilden scheint, verschieden durch seine Produkte wie durch seine Bewohner!

3. Seiner physischen Beschaffenheit nach zerfällt das nördliche Afrika in drei Regionen, die bereits im Alterthum durch eigne Nahmen unterschieden werden. Das Küstenland längs dem Mittelmeer ist, mit Ausnahme von Tripolis oder der Regio Syrtica, meist ein sehr fruchtbares Land, und war daher zu allen Zeiten stark bewohnt. Daher heißt es bei Herodot: das bewohnte Afrika; gegenwärtig die Barbarei. Oberhalb diesem folgt unter dem 30° N. B. ein gebirgigtes Land, durch welches die Kette des Atlas läuft; reich an wilden Thieren, und an Datteln; daher bei Herodot: das thierreiche Afrika: bei den Arabern das Dattelnland (Biledulgerid). Oberhalb diesem von 30° bis zu 20° N. B. geht quer durch Afrika, sowie auch durch Arabien, die sandige Region, die daher auch unter dem Nahmen des wüsten Afrikas oder der Sandwüste (Zahara) bei den

den Alten wie bei den Neuern bekannt ist. Die fruchtbaren Länder jenseits der Wüste längs dem Niger blieben den Griechen noch mehrentheils unbekannt: und werden unter dem allgemeinen Nahmen von Aethiopien begriffen; wiewohl man darunter vorzugsweise auch die Länder oberhalb Aegypten versteht. Wohl aber kannten sie einzelne fruchtbare Flecke in der Wüste, die Oases, wie Augila, Ammonium, und die eigentlichen Oases in Aegypten.

4. Eine politische Eintheilung, die ganz Afrika umfaßte, giebt es nicht, nur an der Nordküste wohnten policirte Völker, Aegypter, Cyrenaeer und Carthager, von denen bloß die ersten ein einheimisches Volk waren. Die übrigen zogen entweder als Nomaden herum, oder bildeten kleine Staaten, deren Daseyn wir zum Theil kennen, aber von denen wir keine Geschichte besitzen. Längs der Küste folgt auf Aegypten, vom Sinus Plinthinetes an 1. Marmarica, ohne Städte, größtentheils Sandwüste, und nur von nomadischen Stämmen bewohnt, von 40–47° O. L. 2. Das fruchtbare griechische Colonieenland Cyrenaica, bis zur großen Syrte 37–40° O. L. Städte: Cyrene, Barka. 3. Das Gebiet von Carthago von der großen

Syr-

Syrtis bis zum schönen Vorgebirge 25–40° O. L. Es umfaßte a. Das Land zwischen der großen und kleinen Syrtis (Regio Syrtica), das jetzige Königreich Tripolis; ein Sandland, fast blos von Nomaden bewohnt. b. Das eigentliche Gebiet von Carthago (Königreich Tunis). Ein sehr fruchtbares Land; der südliche Theil Byzacena, der nördliche Zeugitana. Städte: Carthago, Utika, u. a. 4. Numidien und Mauretanien; im Carthagischen Zeitalter nur von nomadischen Völkern bewohnt. — Längs dem Ufer einige Carthagische Pflanzstädte.

Aegypter.

Geographische Vorerinnerungen. Aegypten beträgt zwar seinem Flächeninhalte nach ⅔ von Deutschland, und gehört daher allerdings unter die größern Länder unsrer Erde; aber in Rücksicht auf seine physische Beschaffenheit ist es sich selber sehr ungleich. Nur das Land zunächst an den Ufern des Nils, so weit die Ueberschwemmungen reichen, ist fruchtbares Kornland; das übrige ist an der Westseite eine Sandwüste, und an der Ostseite ein steinigtes Gebirgland. Der Nil fließt von sei-

seinem Eintritt in Aegypten von Syene bis 15 Meilen oberhalb seinem Ausfluß bei der Stadt Cercasorus ungetheilt, und in gerader Richtung von Süden nach Norden in einem Thale, das nach Westen von Sandwüsten, und nach Osten von Granitgebirgen eingeschlossen ist, und etwa 2-4 Meilen in der Breite hält. Bei Cercasorus theilt sich aber der Strom zuerst in zwei Hauptarme, von denen der östliche sich bei der Stadt Pelusium, der westliche bei der Stadt Canopus ins Mittelmeer ergoß (ostium Pelusiacum und Canopicum); von beiden sondern sich aber noch wieder mehrere Nebenarme ab; so daß man zu Herodot's Zeiten überhaupt sieben Mündungen des Nils zählte, wiewohl sich diese nicht immer gleich geblieben sind. Das Land zwischen den beiden äußersten Armen des Nils führt wegen seiner dreieckten Gestalt den Nahmen des Delta; und war angefüllt mit Städten; und vortrefflich angebaut. Das fruchtbare, und von cultivirten Menschen bewohnte, Aegypten beschränkte sich daher auf das Nilthal zu beiden Seiten des Stroms von Syene bis Cercasorus, und das Delta; wozu noch ein Paar quellenreiche Flecke mitten in der westlichen Sandwüste kommen, die unter dem Nahmen der Oases bekannt sind. — Die Fruchtbarkeit sowohl des Delta als des Nilthals

thals hängt bei dem fast gänzlichen Mangel an Regen, besonders in Oberägypten, von den Ueberschwemmungen des Nils ab, die periodisch eintreten. Sie fangen an im Anfange des August, und dauern bis zu Ende des Octobers; so daß diese drei Monathe hindurch die oben erwähnten Theile des Landes unter Wasser gesetzt sind.

Man theilt Aegypten in Oberägypten, von Syene bis zu der Stadt Chemmis, (Hauptstadt Theben oder Diospolis); Mittelägypten, von Chemmis bis nach Cercasorus (Hauptstadt Memphis); und in Unterägypten; welches theils das Delta, theils das Land zu beiden Seiten des Delta, begreift, und voll von Städten war, unter denen besonders Sais merkwürdig ist.

Oberhalb Aegypten folgt Aethiopien (Aethiopia supra Aegyptum), welches mit dem erstern von den frühesten Zeiten her in einer genauen Verbindung, besonders durch Handel, gestanden zu haben scheint. Die Länder zunächst oberhalb Aegypten, die unter dem Nahmen Nubien begriffen zu werden pflegen, sind mehrentheils eine bloße Sandwüste, in der von jeher nur räuberische Nomaden umherzogen; indessen lief längs dem

Ara-

Arabischen Meerbusen die steinigte Gebirgkette fort, die auch diesen Theil von Aegypten ausfüllt; und in Nubien noch um vieles wichtiger dadurch wurde, daß sie reiche Goldgruben enthielt, die bald oberhalb der Aegyptischen Grenze sich fanden. Der Nil, der in Nubien eine große westliche Biegung macht, ist hier voller Klippen, und daher die Schifffahrt sehr beschwerlich. Allein weiter hinauf von 16° N. B. an, ändert sich die Beschaffenheit des Landes; fruchtbare Gegenden nehmen hier ihren Anfang; und die kostbaren Produkte, welche sie erzeugen, sowohl Gold als Räuchwerke, machten diese Provinzen von jeher zu reichen Handelsländern. Unter ihnen ist bereits zu Herodots Zeiten berühmt Meroe, mit einer Hauptstadt gleiches Nahmens. Man versteht darunter das Land, das von den beiden Flüssen, dem Nil an der W. Seite und dem Astaboras (Tacazze) der sich in den Nil ergießt, an der O. Seite eingeschlossen ist, weßhalb es auch häufig, wiewohl uneigentlich, eine Insel genannt wird. Es gieng hinauf bis zu den Quellen des Nils, oder der jetzigen Provinz Gojam, woselbst die, unter Psammetich größtentheils ausgewanderte, Aegyptische Kriegerkaste sich niedergelassen hatte. Meroe selber war ein Priesterstaat mit einem Könige an der Spitze, so wie die Aegyptischen Staaten. — Die

Stadt

Stadt Axum oder Auxume wird zwar erst später erwähnt, scheint aber doch nach den, noch vorhandenen, Ueberbleibseln zu urtheilen, ein gleich hohes Alter mit den Alt-Aegyptischen Städten und mit Meroe gehabt zu haben. So auch Adule.

Die Aegyptische Geschichte zerfällt in drei, dem Umfange nach ungleiche, Perioden, von denen die erste die früheste Zeit bis auf die Sesostriden um 1500 v. Chr.; die zweite die der Sesostriden, oder das glänzende Zeitalter Aegyptens bis auf Psammetich, 1500 bis um 650; die dritte die von Psammetich bis auf die Persische Eroberung 650 bis 525 umfaßt.

Erste Periode.

Von den frühesten Zeiten bis auf die Sesostriden um 1500 v. Chr.

Quellen. 1. Jüdische Schriftsteller. Moses: Seine Nachrichten enthalten zwar eine treue Schilderung des Aegyptischen Staats zu seiner Zeit, aber keine fortlaufende Geschichte. — Von Moses bis auf Salomo (1500—1000 a. C.) gänzliches Stillschweigen der hebräischen Schriftsteller über Aegypten. Von Salomo bis auf Cyrus (1000—550) einzelne fragmentarische, mehrentheils höchst dürftige, Nachrichten. — Wichtigkeit und Vorzüge der jüdischen Nachrichten in so fern sie rein histo-

historisch sind. — a. Griechische Schriftsteller. a. Herodot. Der erste, der eine Geschichte der Aegypter geliefert hat. Etwa 70 Jahre nach dem Sturze des Throns der Pharaonen durch die Persischen Eroberer sammelte er in Aegypten selbst die Nachrichten über die frühere Geschichte des Landes aus dem Munde der unterrichtetsten Personen, der Priester; und schrieb diese treu nieder, so wie er sie gehört hatte. Es frägt sich also, wenn man seine Nachrichten gehörig würdigen will, was wußten die Priester von ihrer frühern Landesgeschichte? Und diese Frage läßt sich wiederum nicht eher beantworten, als bis man die Art und Weise, wie sich historische Nachrichten unter den Aegyptern von ihren frühern Perioden her erhielten, kennen gelernt hat.

Die früheste Geschichte der Aegypter war wie die anderer Nationen eine Sagengeschichte. Allein früher wie andere Völker erhielten sie eine Art Schrift, die Hieroglyphenschrift, oder allegorische Bilderschrift, deren von natürlichen Gegenständen hergenommene Zeichen nicht wie die Buchstabenschrift Töne, sondern Begriffe bezeichnen. Sie ist ihrer Natur nach unvollkommener wie Buchstabenschrift; da sie 1. nur einen engen Kreis von Ideen und diese nur einzeln, ohne Verbindung und grammatische Beziehungen, (oder doch dieß alles gewiß nur höchst mangelhaft) bezeichnen kann. 2. Da sie nicht sowohl zum Schreiben, als zum Mahlen oder Einhauen, also nicht zunächst für Bücher sondern für öffentliche Denkmähler, brauchbar ist. 3. Da sie nicht durch sich selbst verständlich ist, sondern nur durch Hülfe eines Schlüssels, der sich in einer neben ihr fortlaufenden Tradition erhalten muß; in deren Besitz sich ausschließend die Priester befanden; die aber in dem Laufe vieler Jahrhunderte sich schwerlich ohne Verfälschung erhalten konnte; zumal da 4. dasselbe Bild oft zur Bezeichnung sehr verschiedenartiger Gegenstände gebraucht zu seyn scheint. So konnte

also Aegyptische Geschichte in dem Munde der Aegyptischen Priester schwerlich mehr seyn, als eine an öffentliche Denkmähler geknüpfte, eben deshalb bloß fragmentarische, also auch nicht fortlaufend chronologische Geschichte, die endlich erst durch Deutung der Bilderschrift verständlich, und daher manchen Mißdeutungen ausgesetzt war.

Diese Vorideen über frühere Aegyptische Geschichte werden ihre volle Bestätigung erhalten, wenn man bei Herodot die Erzählung von den Aegyptischen Königen vor Psammetich durchgeht *). Es geht klar daraus hervor: 1. Die ganze Geschichte ist durchaus an öffentliche Monumente gereiht, und zwar an Monumente, die sich entweder in oder um Memphis fanden. Eigentlich kann man sagen an ein einziges Monument in Memphis selbst; nemlich an den Tempel des Vulkans oder Phtha, den Haupttempel dieser Stadt. Die Geschichte fängt an mit Menes, dem ersten Erbauer desselben (cap. 99.), und von jedem seiner Nachfolger wird erwähnt, was er zu der Erweiterung und Verschönerung des Gebäudes hinzugefügt habe; die aber nicht daran baueten, sondern andere Monumente hinterließen, (wie die Erbauer der Pyramiden), heißen Unterdrücker des Volks, und Verächter der Götter; und von denen, die keine hinterließen, wußten sie auch nichts, als eine Reihe Nahmen zu sagen. 2. Die Reihe dieser Könige ist daher auch nicht ununterbrochen, wenn auch die Priester sie Herodot dafür gaben; sondern es sind, wie die Vergleichung mit Diodor es klar zeigt, große Lücken dazwischen. Also läßt sich auch gar keine Chronologie darauf gründen. 3. Die ganze Geschichte ist durchwebt mit Erzählungen, die von hieroglyphischen Vorstellungen hergenommen, und daher selber allegorisch sind; deren Sinn wir aber nicht mehr enträthseln können; da ihn die Priester selber entweder nicht wußten, oder nicht mittheilen wollten; und wohl selbst

*) Herod. II. cap. 99—150.

selbst falsche Deutungen unterschoben. Dahin gehören, z. B. die von der Bestehlung des Rhampsinit, so wie von seiner Reise in die Unterwelt, wo er mit der Ceres Würfel spielte (cap. 121. 122.), von der Tochter des Cheops (cap. 127.), von der Blindheit des Pheron und der Art seiner Heilung (cap. 111.) u. a. Daß jene Beschuldigung nicht ungegründet sey, sieht man deutlich aus zwei Beispielen, das eine cap. 131., wo es Herodot selber bemerkt; das andere cap. 141., wo wir aus andern Quellen die richtige Deutung wissen. Auch das, bereits zu Herodot's Zeiten gewöhnliche, Streben der Priester, griechische und ägyptische Mythologie in Uebereinstimmung zu bringen, erzeugte manche Deutungen, die der Critiker nicht zulassen wird; wie z. B. die ganze sehr gräcisirte Geschichte des Königs Proteus. cap. 112—115. — Gegen die Richtigkeit des allgemeinen Resultats dieser Untersuchung, daß Herodot's Aegyptische Geschichtserzählung nur eine, an öffentliche Monumente geknüpfte, und unter der Hülle von Hieroglyphen verborgene Erzählung sey, könnte man vielleicht noch die einzige Einwendung machen, daß die Aegyptischen Priester außer der Hieroglyphenschrift noch Buchstabenschrift kannten, und also außer jenen öffentlichen Monumenten auch eigentliche geschriebene Reichsannalen haben konnten; allein dieser Einwurf widerlegt sich aus Herodot selbst. Alles was die Priester außer den bisher angeführten Nachrichten ihm sagen konnten, waren die Nahmen von 330 Königen nach Menes; (der immer an die Spitze der Aegyptischen Zeitrechnung gesetzt zu werden pflegt; wahrscheinlich ein allegorisches, das Jahr, oder das Land bezeichnendes Wesen); die sie ihm von einer Rolle Papyrus vorlasen. Allein sie wußten auch nichts weiter, als die Nahmen, weil diese Könige keine Monumente hinterlassen hatten (cap. 100.). Wenn sich daher auch weder der Ursprung noch die Zeit bestimmen läßt, wie und wann die Aegypter Buchstabenschrift erhalten ha-

 ben,

den, so können wir doch mit Zuverlässigkeit sagen, daß sie sie bis auf die Zeiten von Psammetich entweder nicht hatten, oder doch zu ihren historischen Annalen nicht weiter brauchten, als daß sie Nahmen aufschrieben.

b. Außer bei Herodot finden wir Nahmen Aegyptischer Könige bei Diodor angeführt *). Dieser Schriftsteller, der erst 400 Jahre nach Herodot schrieb, compilirte seine Aegyptische Nachrichten aus mehrern Griechischen Schriften. Zwischen ihm und Herodot ist kein Widerspruch; sobald man nur Herodot's Königsreihe nicht für ununterbrochen fortlaufend ansieht. Auch Diodor wollte keine vollständige Verzeichnisse Aegyptischer Könige geben; sondern nur der merkwürdigen; doch mit Bezeichnung der Zwischenräume zwischen ihnen nach Menschenaltern.

c. Von beiden verschieden endlich ist der Aegyptische Priester Manetho, der unter der Regierung von Ptolemäus Philadelphus um 260 v. Chr. lebte, und Aegyptiaca schrieb, woraus sich außer mehrern Fragmenten bei Josephus, (über deren Aechtheit man streitet,) Verzeichnissen von Königen in den Chroniken von Eusebius und Syncellus erhalten haben. Dieser Catalog ist abgetheilt in 3 Abschnitte (Tomos), von denen jeder mehrere Dynastieen, die nach den verschiedenen Städten Aegyptens genannt sind, enthält. Bei jeder Dynastie wird die Anzahl der Könige aus derselben, und der Jahre ihrer Dauer bemerkt. — Wenn die Aegyptischen Priester bereits Herodot die Nahmen von 330 Königen vorlesen konnten, so kann es nichts Befremdendes haben, daß solche Verzeichnisse auch zu Manetho's Zeiten existirten, und von ihm genutzt wurden. Ob seine Verzeichnisse aber dieselben sind, die man dem Herodot vorlas, bleibt natürlich ungewiß; wahrscheinlich wird es indeß dadurch, daß die Zahl der Könige bei Manetho mit der des Herodot ziemlich übereinkommt. Es muß hier aber vieles ungewiß und unbestimmt bleiben, da wir die Verzeichnisse

*) Diod. L. I.

nisse des Manetho erst aus der dritten Hand, und durch eine Menge Schreibfehler entstellt, besitzen.

Die Neuen Bearbeiter der Aegyptischen Alterthümer, von Kircher Oedipus Aegyptiacus 1670, bis auf de Pauw Recherches sur les Egyptiens et sur les Chinois 1772. haben nur zu oft ihre Hypothesen und Träume für Wahrheit ausgegeben. Versuche zu chronologischer Ordnung der Dynastieen sind besonders gemacht von Marsham in seinem Canon Chronicus; und von Gatterer in seiner synchronist. Weltgeschichte. — Zu den Hauptwerken gehören:

Jablonski Pantheon Mythicum Aegyptiacum 1750. 8.

Gatterer Commentationes de theogonia Aegypt. in Commentat. Societ. Goetting. T. VII.

De Origine et usu Obeliscorum auctore G. Zoega. Romae. 1797.

L'Egypte sous les Pharaons, ou Recherches sur la Geographie, la Religion, la Langue, les Ecritures, et l'Histoire de l'Egypte avant l'invasion de Cambyse, par Champollion le jeune. T. I. II. 1814. Die beiden Theile, der Geographie gewidmet, enthalten die Wiederherstellung der Alt-Aegyptischen Provinzen und Städte-Nahmen nach Coptischen Quellen.

Der Abschnitt in meinen Ideen ꝛc. 1815. Th. II. B. II. über die Aegypter. Besonders die Einleitung über die Hieroglyphenschrift.

Die besten Abbildungen der Aegyptischen Monumente verdanken wir erst der französischen Expedition dahin. Bereits die von Denon bei seinem Voyage en Egypte übertreffen sehr weit die frühern von Pocock und Norden; sind aber noch wieder sehr weit übertroffen worden in dem grossen Prachtwerk:

Description d'Egypte, Antiquités. P. I. II. III. Wovon P. I. die Denkmähler Oberägyptens von der Nubischen Grenze bis Theben; P. II. III. blos die Denkmähler von Theben enthalten. Man sehe über diese Meine Abhandlung:

Ueber die Denkmähler des Aegyptischen Thebens; als Beilage zu: Ideen über die Politik und den Handel der alten Völker Th. II, B. II. der dritten Ausgabe.

1. Der Anfang der politischen Cultur in Aegypten geht über die Zeiten der Geschichte hinauf; denn schon in Abrahams, noch mehr aber in Moses, Zeitalter erscheint dessen innere Verfassung so ausgebildet, daß nothwendig schon ein langer Zeitraum dazu gehört haben mußte, die Nation und den Staat bis zu dem Grade der Cultur zu erheben, auf dem wir ihn damals erblicken. Man kann daher mit Sicherheit sagen, daß Aegypten zu den ältesten Ländern unsrer Erde gehört, wo eine politische Verbindung entstanden ist, wenn es sich gleich niemals mit Gewißheit wird ausmachen lassen, ob es nicht in Indien früher geschah.

2. Die Ursachen, wodurch Aegypten so früh ein kultivirtes Land ward, müssen theils in der natürlichen Beschaffenheit, theils in der Lage desselben gesucht werden; und man muß daher Aegypten nicht blos an und für sich, sondern in Verbindung mit dem übrigen Afrika, betrachten. Es ist in ganz Nordafrika das einzige Land, das an einem großen Strome liegt; ohne den es, so wie die übrigen Länder dieses Welttheils unter glei-

chen

chen Breitengraden, eine Wüste seyn würde. Es kommen hier die beiden außerordentlichen Umstände zusammen, daß auf der einen Seite der Strom durch seine Ueberschwemmungen den Boden so zubereitet, daß die Ausstreuung des Saamens fast die einzige Arbeit ist; und doch auf der andern bei einigem Fortgange des Ackerbaus ihm so viele Hindernisse in den Weg legt, (durch die Nothwendigkeit von Canälen, Eindämmungen u. s. w.) daß die Erfindungskraft der Menschen dadurch nothwendig aufgeregt werden mußte. Wenn dadurch der Ackerbau in Aegypten, und durch ihn mehrere auf denselben Bezug habende Kenntnisse, erzeugt wurden, so begünstigte die Lage des Landes in der Nähe reicher Gold- und Gewürzländer, und in der Mitte zwischen Afrika und Asien, den Handel und Verkehr der Nation; und in allen Zeitaltern erscheint dieß Land als ein Hauptsitz des inländischen oder des Caravanenhandels.

3. So mußte also in dem fruchtbaren Nilthal wohl ein anderer Zustand werden als in den Wüsten Libyens. Mehrere kleinere Staaten scheinen lange vorher in jenem Thal sich gebildet zu haben, ehe es noch ein großes Aegyptisches Reich gab. Der Ursprung derselben ist natürlich in ein Dunkel gehüllt, das die Geschichte nicht mehr ganz aufklä-

zuklären vermag. Nur das scheint aus Denkmählern und Nachrichten klar, daß das obere Aegypten auch am frühesten der Sitz der Cultur war; und diese, von Süden herkommend, durch Anlage von Colonieen sich weiter nach Norden verbreitete. Wahrscheinlich geschah dieß durch Einwanderung eines fremden, von dem schwarzen verschiedenen, Stammes; wie die Abbildungen sowohl der Sculptur als der Mahlerei auf den noch vorhandenen Aegyptischen Denkmählern davon die Beweise geben.

4. Die Nachrichten von dem hohen Alterthum der politischen Cultur nicht nur in Indien, sondern auch in dem glücklichen Arabien, so wie in Aethiopien, besonders in Meroe, und die deutlichen Spuren des alten Verkehrs zwischen diesen südlichen Ländern der Erde, erklären solche Einwanderungen leicht, wenn sie sich gleich nicht genau chronologisch bestimmen lassen. Unverkennbar aber hat die Religion daran keinen geringern Antheil gehabt. Die Staatsverbindung ward in Aegypten nicht etwa erst später an Religion geknüpft, sondern sie war von Anfang an darauf gegründet. So mußten also die Fortschritte aller politischen Cultur, wenn nicht allein, doch vorzugsweise, von der Priesterkaste und ihrer Verbreitung abhangen.

Allge-

Allgemeine Entwickelung des Begriffs von Kasteneintheilung. Erster Ursprung der Kasten aus der Verschiedenheit der Völkerstämme in einem Lande, und ihrer Lebensart. — Weitere Ausbildung in despotischen Reichen. — Anwendung davon auf Aegypten und die Aegyptische Priesterkaste, als einen ursprünglichen, gebildetern, Völkerstamm.

5. Das Eigenthümliche dieser Kaste war der Cultus gewisser Gottheiten, unter denen Ammon, Osiris und Phtha, (welche die Griechen mit ihren Jupiter, Bacchus und Vulkan verglichen;) die vorzüglichsten waren. Die Verbreitung dieses Cultus, die immer an Tempel geknüpft war, giebt also auch die deutlichsten Spuren von der Verbreitung dieser Kaste; und diese Spuren in Verbindung mit den eignen Nachrichten der Aegypter führen dahin, daß diese Kaste ein von Süden her, über Meroe in Aethiopien, eingewanderter Stamm gewesen sey, der sich durch Anlage von inländischen Colonieen, das heißt immer zunächst von Tempeln und ihren Nebenanlagen, allmählig weiter verbreitete; und den Cultus seiner Götter zum herrschenden Cultus in Aegypten machte.

Beweis der Richtigkeit dieser Vorstellungsart aus den ausdrücklichen Zeugnissen über den Ursprung von Theben und Ammonium, von Meroe aus, der sich auch durch den dort fortdauernden Cultus des Ammon verrieth.

So wie wiederum Memphis und andere Plätze im Nilthal von Theben aus gestiftet seyn sollen.

6. Diese, dem gewöhnlichen Gange der Bevölkerung gemäße, Vermuthung erhält aber eine neue Bestätigung durch die uralte Eintheilung des Landes in Distrikte, oder Nomen. Diese Eintheilung hing nämlich an den Haupttempeln, die eben so viele Niederlassungen der Priesterkaste bildeten; so daß die Einwohner von jedem Nomus auch zu dem Haupttempel gehörten, und Theil an dem religiösen Cultus hatten, der in jedem eingeführt war.

7. So scheinen sich also durch allmählige Verbreitung jenes kultivirten Stammes, zu dem außer der Priesterkaste auch sicher die Kriegerkaste, vielleicht auch noch andere, gehörten, längs den Ufern des Nils, mehrere kleine Staaten gebildet zu haben, deren Mittelpunkt jedesmal eine solche Niederlassung war; deren jeder aber zugleich die benachbarten einheimischen oder auch einwandernden Stämme umfaßte. Das Band, das jeden einzelnen Staat umschlang, war also, wie bei den mehrsten Staaten in der Kindheit der Menschheit, ein gemeinschaftlicher Cultus, an dem Alle Antheil nahmen, die dazu gehörten. Allein die große Stütze der Civilisirung ward hier,

 was

was im südlichern Afrika, wegen der Beschaffenheit des Bodens und des Klimas wenig oder gar nicht statt finden konnte, Ackerbau, und die Beförderung von diesem, als der wahren Grundlage von Staaten, also das Haupt-Ziel der Politik der herrschenden Kaste.

Widerlegung der Idee, als wäre die Aegyptische Priesterkaste im Besitz großer spekulativer Kenntnisse gewesen; da ihre Kenntnisse vielmehr fast durchgehends auf das praktische Leben Beziehung hatten, und also in ihren Händen die instrumenta dominationis über den großen Haufen wurden, wodurch sie diesem sich unentbehrlich machten, und ihn in der Abhängigkeit erhielten. — Erläuterung der genauen Beziehung, welche ihre Gottheiten, ihre astronomischen und mathematischen Kenntnisse, auf Ackerbau hatten.

8. Nach den Verzeichnissen des Manetho fanden sich diese einzelnen Aegyptischen Staaten zuerst in Ober- und Mittelägypten; und zwar in jenem in Theben, Elephantine, This und Heraklea; in diesem aber in Memphis. Erst in der letzten Abtheilung kommen bei ihm auch Staaten in Unterägypten vor; und zwar in Tanis, Mendes, Bubastus und Sebennytus.

Ohne Zweifel gehören also für diese Staaten die 330 Könige, deren Nahmen nach Menes die Priester dem Herodot vorlasen; so wie auch diejenigen, welche Diodor vor dem Sesostris erwähnt; unter denen Busiris der Zweyte Erbauer von Theben; und Uchoreus Erbauer von Memphis heißt. Eusebius und Syncellus haben aus Mane-

Manetho viele Nahmen jener Könige erhalten; welche zu vergleichen und zu ordnen besonders Marsham bemüht gewesen ist.

9. Wie diese Staaten gleichzeitig waren und auf einander folgten, läßt bei dem Mangel einer sichern und fortlaufenden Chronologie sich nicht mit Zuverlässigkeit bestimmen. Gewiß war Theben einer der ältesten, wo nicht der älteste; älter als Memphis, das von dort aus gestiftet wurde. Dem gewöhnlichen Gange der Dinge gemäß wurden einzelne unter ihnen reich und mächtig, und verschlangen die andern. Schon in dieser frühen Periode ragten wenigstens Theben und Memphis über die andern hervor.

So scheinen This und Elephantine mit Theben vereinigt zu seyn; so wie die Staaten in Unterägypten mit Memphis.

10. Aus den Mosaischen Nachrichten erhellt, daß schon in Josephs Zeitalter der Staat von Memphis, (wofern er, wie es scheint, hier, nicht aber in On, oder Heliopolis, lebte), Mittelägypten und Unterägypten umfaßte; mit einem zahlreichen und glänzenden Hofstaat, einer Priester- und Kriegerkaste; großem Ackerbau; und mehreren Einrichtungen, die eine schon tief gewurzelte Bildung verrathen. Aber indem Joseph in diesem Staat der

um 1700

Grün-

Gründer der Leibeigenschaft ward; und die Classe der freyen Güterbesitzer, da außer den Priestern der König alleiniger Landeigenthümer ward, verschwand; so konnten künftige Erschütterungen dadurch desto gefährlicher werden.

11. Diese Erschütterungen kamen indeß von außen. Aegypten, auf allen Seiten von Nomadischen Völkern umgeben, hatte oft von ihren Einfällen zu leiden; bald von Süden, bald von Osten her. Nie aber scheinen diese heftiger und dauernder gewesen zu seyn, als bald nach Joseph's Zeitalter. Arabische Beduinen überschwemmten Unterägypten; und ihre Häupter, von den Aegyptern Hyksos genannt, ließen sich hier selbst nieder, befestigten Awaris, oder Pelusium, und dehnten ihre Herrschaft bis Memphis aus, wo sie wahrscheinlich ihren Wohnsitz aufschlugen. Sie werden als Unterdrücker der Religion und Priesterkaste geschildert; aber wenn sie dieß auch anfangs waren, so müssen sie doch, wofern das Mosaische Zeitalter das ihrige ist, allmählig Aegyptische Sitten und Cultur, — etwa wie die Mongolen in China — angenommen haben. Nie scheinen sie indeß Herrn von Theben und Oberägypten geworden zu seyn; und der langdauernde Kampf mit ihnen hat wahrscheinlich selten ganz, oder doch nur auf wenige Zeit, nachgelassen.

Die

Die Herrschaft der Arabischen Hyksos fällt zwischen 1700 und 1500; also während derselben Moses und die Auswanderung der Juden. Wenn Josephus ihre Dauer auf 500 Jahre angiebt, so sind wahrscheinlich die langen Perioden der Kriege mit eingeschlossen.

12. Ueberwältigung und endliche Vertreibung der Hyksos von Oberägypten aus, durch den König Thumosis von Theben. Die Folge davon war die Wiederherstellung der Freiheit und Unabhängigkeit Aegyptens; aber auch der dauernden Vereinigung zu Einem Reich; da die Herrscher von Theben jetzt Herrn von ganz Aegypten wurden. Diese Vertreibung der Hyksos, schon an sich die wichtigste Nationalunternehmung, mußte sich dem Andenken der Nation um so viel tiefer einprägen, da durch sie der Grund zu der folgenden glänzenden Periode des Reichs gelegt ward.

Die Vertreibung der Hyksos scheint ein Hauptgegenstand der Kunst bei den Aegyptern geworden, und auf einem der großen Tempel von Theben (de Non pl. 133.) dargestellt zu seyn.

Zweite Periode.

Von den Sesostriden bis auf die Alleinherrschaft Psammetich's; von 1500 bis 650.

Die Quellen in dieser Periode bleiben dieselben; und die Geschichte behält noch den Charakter einer Hieroglyphen-

phengeschichte. In diese Periode fällt die von Herodot gegebene Königsreihe von Sesostris an; so wie auch die bei Diodor. Sie stimmen fast gänzlich überein, sobald man Herodot's Reihe nicht für ununterbrochen, sondern für eine fragmentarische, blos an öffentliche Monumente geknüpfte, Reihe hält, wie folgende Tafel (wobei wir auch die vor Sesostris mit bemerken) zeigt.

Nach Herodot.	Nach Diodor.
Menes.	Menes.
Hierauf die 330 Könige (des vorigen zerstückelten Zeitraums); unter ihnen 18 Aethioper, und eine Frau Nitokris.	Nach ihm 52 Nachfolger in mehr als 1400 Jahren.
	Busiris I. und 8 Nachfolger, wovon der letzte
	Busiris II. Erbauer von Theben.
	Osymandyas und 8 Nachfolger; davon der letzte
	Uchoreus, Erbauer von Memphis.
	Aegyptus, dessen Enkel. Nach 12 Menschenaltern
Moeris.	Moeris.
	7 Menschenalter.
Sesostris.	Sesostris oder Sesoosis.
Pheron, dessen Sohn.	Sesostris II. des vorigen Sohn, der den Nahmen des Vaters annahm.
	Lücke von vielen Menschenaltern.
	Amasis, und der Aethiopier Actisanus.
	Mendes, oder Manes, Erbauer des Labyrinths.
	Anarchie von 5 Menschenaltern.

Pro-

Nach Herodot.	Nach Diodor.
Proteus, zur Zeit des Trojanischen Krieges.	Proteus oder Cetes, zur Zeit des Trojanischen Krieges.
Rhampsinit.	Remphis, des vorigen Sohn.
	7 Menschenalter; darin Nileus, von dem der Nil den Nahmen trägt.
Cheops, Erbauer der großen Pyramide.	Chemmis oder Chembes, aus Memphis, Erbauer der großen Pyramide.
Chephres, Erbauer einer Pyramide, des vorigen Bruder.	Cephren, Erbauer einer Pyramide, des vorigen Bruder.
Mycerinus, des Cheops Sohn, Erbauer einer Pyramide.	Mycerinus, des Chemmis Sohn, Erbauer einer Pyramide.
Asychis der Gesetzgeber.	Bochoris der Gesetzgeber.
Anysis, der blind war.	Lücke von vielen Menschenaltern.
Sabaco der Aethiopier.	Sabaco der Aethiopier.
Anysis zum zweiten mal.	
Sethos, ein Priester des Vulkans.	
Dodekarchie.	Dodekarchie.
Psammetich, aus Sais, Alleinherrscher.	Psammetich, aus Sais, Alleinherrscher.

Diese Vergleichung des Diodor's zeigt deutlich, nicht nur, daß Herodot's Reihe eine oft unterbrochene Reihe ist, sondern auch daß keine fortlaufende Chronologie möglich ist, da Diodor wiederholt die Zahl der Menschenalter unbestimmt läßt. Die Vergleichung des Trojanischen Krieges scheint zwar Eine feste Zeitbestimmung zu geben; allein das sichtbare Streben der Priester bei Herodot ihre Sagen mit denen der Griechen zu vergleichen erregt auch hier billig Verdacht. Man muß sich also mit allgemeinen Zeitbestimmungen begnügen; wenn aber nach der größten

Wahr-

Wahrscheinlichkeit das Zeitalter von Sesostris ins 15te Jahrhundert v. Chr. gesetzt werden muß (man sehe Zoëga de Obeliscis), so ordnen sich diese doch im Ganzen.

1. Der folgende Zeitraum war bis gegen sein Ende der glänzende Zeitraum Aegyptens, in welchem es nicht zu bezweifeln scheint, daß das ganze Reich Ein Ganzes bildete, denn als Beherrscher des Ganzen werden uns die Könige geschildert. Was war auch natürlicher, als daß auf die Vertreibung der Fremden eine Periode großer Kraftentwickelung, und daher auch auswärtiger Eroberungen, folgte? Der Sitz des Reichs muß aber Memphis gewesen seyn, das durch seine Lage dazu auch viel geschickter als Theben war; da Herodot's Königsreihe gänzlich an Monumente von Memphis, besonders an den Tempel des Phtha, gereihet ist; dessen Vergrößerung durch neue Anbaue bei jedem der Könige, mit Ausnahme der Pyramidenbauer, erwähnt wird.

2. Dieser Glanz des Reichs war hauptsächlich das Werk des Sesostris, des Sohns des Amenophis, der nicht lange nach dem Anfange dieses Zeitraums zur Herrschaft gelangte. Er wurde vorzugsweise der große König der Aegypter. Wer wird die Erzählung seiner Thaten, wie die Priestersage sie feierte, und die Abbildungen auf

den Monumenten von Theben sie zum Theil noch darzustellen scheinen, als buchstäblich wahr betrachten? Aber wer mag auch die Wirklichkeit eines Fürsten bezweifeln, die so viele und mannigfaltige Denkmähler in- und außerhalb Aegypten bezeugten?

Eine kritische Würdigung der Erzählungen von den 9jährigen Kriegszügen und Eroberungen des Sesostris — sie waren überhaupt gegen die reichen Handelsländer gerichtet — scheint die zu Lande auf Aethiopien, Vorderasien, und einen Theil von Thracien; die zur See auf das glückliche Arabien, und die benachbarten Küsten, vielleicht bis zu der Indischen Halbinsel hin beschränken zu müssen. Können diese viel Unwahrscheinliches haben, in einem Zeitalter wo das westliche Asien noch kein großes Reich enthielt? — Die im Innern ihm beigelegten großen Anstalten, die großen Bauten, die Kanäle, die Eintheilung des Reichs, bezeichnen ihn als den Herrscher von ganz Aegypten.

3. Ungeachtet dieses großen Wechsels der Dinge bleibt aber doch der Verfassung derselbe allgemeine Charakter aufgedrückt, der einer, mit der Monarchie verbundenen, Priesteraristokratie. Gehörten gleich die Könige (wie die Indischen Fürsten,) nicht der Priesterkaste an, so wurden sie doch durch sie mannigfaltig beschränkt. Ein Oberpriester stand ihnen zur Seite; ein religiöses Ceremoniel band sie bei öffentlichen Geschäften wie im Privatleben; öffentliche Denkmähler mußten ihre Achtung gegen den herrschenden Cultus bezeugen; die Staatsämter waren in den Händen der Priester.

ster. Allerdings mußte der persönliche Charakter der Könige hier vieles bestimmen; aber wie stark mußte doch nicht diese Aristokratie seyn, wenn selbst glückliche Eroberer ihr huldigen mußten?

4. Ohne Zweifel fällt in diesen Zeitraum die Errichtung, oder doch die Vollendung, mancher der großen Denkmähler Aegyptens. Von denen in Memphis, Tempeln und Pyramiden, bezeugt dieß Herodot ausdrücklich; Sesostris wird als der Erbauer und Verschönerer der Tempel gepriesen; selbst die Denkmähler in der Thebais scheinen zum Theil Vorstellungen aus diesen Zeiten zu enthalten. Allerdings konnte darum ihr Anfang schon um vieles älter seyn; denn nicht Ein, sondern viele Menschenalter gehörten dazu, solche Werke zu vollenden wie Oberägypten sie aufzeigt. Was ist aber auch natürlicher, wo ein Tempel im vollsten Sinne der Mittelpunkt des Staats ist?

5. Auch die innern Verhältnisse der Nation, die Kasteneintheilung, erhielt wahrscheinlich damals ihre volle Ausbildung. Die Priesterkaste, im Besitz aller wissenschaftlichen Kenntnisse, blieb eben deshalb im Besitz der Staatsämter. Die Kriegerkaste konnte schwerlich vor der Einheit des Reichs, die Schifferkaste vor der Anlage der

Kanäle völlig reißen; wenn auch der Ursprung von allen schon älter war.

Vergleichung der Nachrichten der Kasteneintheilung bei Herodot und Diodor. Das fremdartige würde schon, ohne das höhere Alter, für Herodot sprechen.

6. Eine fortlaufende Geschichte des Reichs läßt sich aber um so weniger geben, da selbst die Bruchstücke bei Herodot, seine Mährchen von Pheron, Rhampsinit, Cheops u. a. nichts anders seyn können, als bildliche Erzählungen. Auch die Geschichte des **blinden** Anysis — sollte sie einen andern Sinn haben, als den, den Diodor ohne Bild angiebt: eine große Lücke ohne Nachrichten?

7. Die glücklichste Periode des Pharaonen-Reichs scheint also etwa zwischen 1500 bis 1100 v. Chr. zu setzen zu seyn: (wiewohl nach Diodor doch auch selbst diese durch einen langen Zeitraum der Anarchie unterbrochen ward). Dieser glänzende Zustand änderte sich aber gegen das Ende dieses Zeitraums. Ein fremder Eroberer aus Aethiopien (wahrscheinlich Meroe), Sabaco, unterjochte Aegypten; und auch als er es verließ, bemächtigte sich gegen die Sitte ein Priester des Phtha, Nahmens Sethos, des Throns; der deshalb als Usurpator angesehen wird. Er beleidigte die Kriegerkaste; und der Angriff des Assyrers Sanherib (714) hätte

hätte um so viel gefährlicher werden können, wäre er nicht durch eine Seuche unter seinem Heer abgewandt.

8. Dennoch aber zerfiel das Aegyptische Reich, und eine Vielherrschaft, (vielleicht wieder eine Auflösung in die frühern Reiche) entstand, da zwölf Fürsten sich der Herrschaft bemächtigten. Zwar sollte auch diese Regierung eine gewisse Einheit haben; allein sie zerfielen bald unter einander, und zwangen Einen aus ihrer Mitte, Psammetich aus Sais, zur Flucht. Jedoch unterstützt durch Griechische und Carische Söldner wußte er sich zu rächen, indem er seine Gegner vertrieb; und der Alleinherrschaft sich bemächtigte. um 650

Dritte Periode.

Von der Alleinherrschaft Psammetich's bis auf die Persische Eroberung Aegyptens durch Cambyses; v. Chr. 650-525 *).

Hauptquelle der Geschichte bleibt zwar auch hier Herodot II. cap. 125 etc. allein seine Erzählung ist nun keine Hiero-

*) Gleichzeitig: In Asien: Entstehung und Fall der Chaldäisch-Babylonischen — und Entstehung der Persischen Monarchie. — In Rom: Könige, von Numa Pom-

Hieroglyphenerzählung mehr, sondern wird rein-historisch. Unter Psammetich nemlich bildete sich durch eingewanderte Griechen in Aegypten die Kaste der Dollmetscher (ἑρμηνεῖς, zugleich die Ciceroni für Fremde, und Mäkler bei dem Handel zwischen Aegyptern und Griechen,) die auch über die Landesgeschichte Auskunft zu geben wußten. — Buchstabenschrift war damals in Aegypten nicht blos bekannt, sondern auch im allgemeinen Gebrauche, da die Aegypter an dem Papyrus auch jetzt ein für eigentliche Schrift passendes Schreibmaterial bekommen hatten. Herodot's eigene Versicherung also, daß von jetzt an die Geschichte zuverlässig sey, kann nichts Befremdendes haben.

1. Von diesem Zeitpunkt an bleibt Aegypten ununterbrochen wieder Ein Reich; dessen Hauptstadt **Memphis** bleibt, jedoch gewöhnliche Residenz **Sais** in Unterägypten. — Aufnahme der Fremden in Aegypten, besonders der **Griechen**; theils als **Miethtruppen**, theils als **Kaufleute**. Einfluß davon auf den Nationalcharakter, und besonders auf Politik. Fortdaurend reger **Eroberungsgeist** der Aegyptischen Könige besonders nach Asien hin; dadurch veranlaßte Anlage einer **Seemacht**, und Kriege mit den großen, in Asien entstehenden, Reichen. — Fortdauernder, wenn gleich

Pompilius bis Servius Tullius. — In **Athen**: Drako — Solon — Pisistratus. — Bei den **Juden**: letzte Periode und Untergang des Reichs Juda; und sogenannte Babylonische Gefangenschaft.

gleich schwächerer, Einfluß der Priesterkaste, und Beweise der Achtung der Könige gegen dieselbe, durch die Anlage und Verschönerung von Tempeln, besonders des Tempels des Phtha zu Memphis.

2. Psammetich † 610. Gelangung zur Alleinherrschaft durch griechische und Carische Miethtruppen; die als stehende Truppen jetzt im Lande bleiben. Auswanderung des größten Theils der dadurch beleidigten Aegyptischen Priesterkaste nach Aethiopien, und ihre dortige Niederlassung. Erbauung der südlichen Propylaeen am Tempel des Phtha, und Anfang der Eroberungsprojekte in Asien.

3. Psammetich's Sohn und Nachfolger Neko. † 594 Seine erweiterten Eroberungspläne. Erste Anlage einer Seemacht; und vergeblicher Versuch, das Mittelmeer mit dem Arabischen Meerbusen durch einen Kanal zu verbinden. — Eroberungen in Asien bis zum Euphrat; aber schneller Verlust des Eroberten durch die verlohrne Schlacht bei Circesium gegen Nebukadnezar. — Auf seinen 606 Befehl unternommene und glücklich ausgeführte Umschiffung von Afrika durch die Phönicier.

4. Sein Nachfolger und Sohn Psammis. † 588 Eroberungen im innern Afrika durch einen Zug nach Aethiopien.

† 563 5. Regierung des Apries (Pharao Hophra bei den Hebräern). Erweiterte Eroberungspläne theils gegen Asien, — Belagerung von Sidon, und Seeschlacht gegen die Tyrer; — theils gegen Cyrene in Afrika, und deren unglücklicher Ausgang. Dadurch veranlaßte Empörung der Aegypter, die den auswärtigen, größtentheils durch fremde Miethtruppen geführten, Kriegen überhaupt entgegen waren, unter Amasis. In dem Bürgerkriege, den jetzt Apries mit seinen Miethtruppen gegen die Aegypter unter Amasis führte, verliert er Thron und Leben; und mit ihm geht die bisher herrschende Familie des Psammetich zu Grunde.

† 525 6. Der Usurpator Amasis bemächtigt sich der Regierung; und ob er gleich eine starke Parthey gegen sich hatte, die ihn wegen seiner niedern Herkunft verachtete, so wußte er doch theils durch seine Leutseligkeit, theils durch seine Ergebenheit gegen die Priesterkaste, sich zu behaupten. — Seine Monumente sowohl zu Sais als zu Memphis. — Genauere Bekanntschaft und Verbindung der Aegypter mit den Griechen; theils durch die Heirath des Königs mit einer Griechin; theils aber und zwar vorzüglich durch die Eröffnung der Mündungen des Nils für die griechischen Kauf-

Kaufleute; und die Einräumung von Naukratis als Stapelplatz ihrer Waaren. Große und wohlthätige Folgen davon für Aegypten; dessen Flor unter Amasis langer Regierung den höchsten Grad erreicht. Allein schon er hatte Händel mit dem Persischen Eroberer Cyrus; dessen Sohn und Nachfolger Cambyses bereits einen Zug gegen Aegypten unternahm, als Amasis noch eben zu rechter Zeit starb.

7. Sein Sohn Psammenit, der letzte in der Reihe der Aegyptischen Pharaonen, wird bereits im ersten Jahre seiner Regierung von Cambyses besiegt. Eine einzige Schlacht bei Pelusium, und eine kurze Belagerung von Memphis reichen hin, den Thron der Pharaonen über den Haufen zu werfen, und Aegypten zur Persischen Provinz zu machen. Den Haß des Siegers fühlte vorzüglich 525 die mächtige Priesterkaste; und es war wohl weit mehr Politik als blinder Religionsfanatismus, der ihr die Verfolgung zuzog, die über sie ergieng.

8. Zustand und Schicksale Aegyptens als Persische Provinz. Es bekommt nach Cambyses Tode Persische Statthalter, und wird also eigne Satrapie. Nachdem der erste Sturm vorüber war, ward Aegypten gelinde von den Per-

sern behandelt. Es bezahlte einen mäßigen Tribut; wozu noch einige Regalien, besonders die Fischerei in dem See Moeris, kamen; allein demungeachtet entstanden wiederholte Empörungen, die dem Haß und dem Einfluß der Priesterkaste vorzüglich ihren Ursprung zu verdanken gehabt zu haben scheinen. Die erste noch unter Darius Hystaspis, aber von Xerxes gestillt. (488 bis 484) Die Folge davon war Erhöhung des Tributs. Die zweite Empörung mit Hülfe der Athenienser unter dem Könige Inaru's während der Regierung von Artaxerxes I.; (463 bis 456) gestillet durch Megabyzus. Die dritte Empörung, unter Darius II., (414) die besonders durch die Unterstützung der Griechen von längerer Dauer war; und wodurch der Thron der Pharaonen gewissermaßen wieder aufgerichtet wird.

Dieser Abfall der Aegypter dauerte bis 354. Als Könige werden in dieser Zeit genannt: Amyrtaeus † 408. Psammetich um 400. Nephreus um 397. Pausiris † 375. Nectanebus I. † 365. Tachos † 363. Nectanebus II. besiegt von Artaxerxes III. 354.

Cartha-

Carthager.

Quellen. Die erste grose handelnde und zugleich erobernde Republik, welche die Geschichte kennt, ist unstreitig ein Phänomen, das vorzugsweise der Aufmerksamkeit des Geschichtforschers werth ist. Leider! aber ist unsre Kenntniß der Geschichte Carthagos sehr mangelhaft, weil wir keinen Schriftsteller besitzen, der dieselbe zu dem Hauptgegenstande seines Werks gemacht hätte. Die Griechischen und Römischen Geschichtschreiber schrieben zunächst die Geschichte ihres Landes, und erwähnten Carthagos nur in so fern, als es mit diesem in Verbindung stand. Dieß gilt sowohl von Polybius und Diodor, als Livius und Appian, und die Nachrichten von Justin, der allein über die frühern Schicksale Carthagos etwas sagt, sind leider! sehr dürftig; jedoch aus Theopomp geschöpft. (cf. Comment. de fontibus Justini in Commentat. Soc. Gotting. Vol. XV.). Außerdem fehlt es uns, da Herodot uns hier verläßt, gänzlich an einem Schriftsteller, der Carthago in seinem Flor gesehen hätte; Polybius sah nur noch seinen Fall, die übrigen schrieben lange nachher. So wenig indeß eine zusammenhängende Geschichte von Carthago sich geben läßt, so kann man doch ein Gemählde dieses Staats nach seinen Hauptzügen entwerfen.

Neuere Schriftsteller über Carthago sind:

Hendrich de republica Carthaginiensium. 1664. Eine brauchbare Compilation.

Geschichte der Republik Carthago, in zwei Theilen. Frankfurt. 1781. — Fast bloße Kriegsgeschichte.

Dampmartin Histoire de la rivalité de Carthage et de Rome. T. I. II. 8. — Sehr oberflächlich.

Der Abschnitt über die Carthager in meinen Ideen ꝛc. B. 2. 1815.

Die

Die Geschichte Carthagos läßt sich am bequemsten in drei Perioden theilen. I. Von der Erbauung bis auf den Anfang der Kriege mit Syrakus; von 880–480 v. Chr. II. Von dem Anfange der Kriege mit Syrakus bis auf den Anfang der Kriege mit Rom; von 480–264. III. Von dem Anfange der Kriege mit Rom bis auf die Zerstörung Carthagos; von 264–146.

Erster Zeitraum.

Von der Erbauung Carthagos bis auf die Kriege mit Syrakus; von 880–480 *).

1. Die Stiftung und erste Geschichte Carthagos war, wie alle sehr frühe wichtige Nationalbegebenheiten, durch lange Tradition in ein romantisches Gewand gehüllt. Die Sagen von der angeblichen Stifterin Dido lassen sich nicht mehr auf reine historische Wahrheit zurückführen; indeß scheint doch so viel daraus zu erhellen, daß poli-

*) Gleichzeitig: im innern Asien: Reich der Assyrer, Babylonier und erste Hälfte des Persischen Reichs. Bei den Griechen: Zeitraum von Lykurg bis auf Themistokles. Bei den Römern: Periode der Könige und der Republik bis auf die Entstehung der Volkstribunen.

politische Unruhen in der Mutterstadt Tyrus die Veranlassung wurden, daß eine Emigranten-Parthey sich nach dem, bereits mit andern Phönicischen Städten besetzten, Nordafrika wandte, und gegen einen, den Eingebohrnen jährlich zu entrichtenden, Tribut sich die Erlaubniß erkaufte, hier eine Stadt zu gründen, deren Lage so glücklich gewählt war, daß es nur von den Einwohnern abhieng, sie zu dem zu machen, was sie wurde.

2. So langsam auch wahrscheinlich der erste Wachsthum Carthagos war, so stand es doch schon am Ende dieses ersten Zeitraums in seiner Größe da, als Herrscherin eines großen Gebiets in Afrika, und noch größerer auswärtiger Besitzungen. Entstehung des Carthagischen Gebiets in Afrika, durch die Unterjochung der benachbarten einheimischen Völkerschaften, und Gründung von Pflanzörtern Carthagischer Bürger in ihrem Gebiet, die sich allmählig mit ihnen vermischten (Libyphönices), und sie an Ackerbau und feste Wohnsitze gewöhnten. Die Einwohner dieses fruchtbaren Landes, das sich südlich bis zum Tritons-See erstreckte, waren völlige Carthagische Unterthanen.

3. Anders war aber ihr Verhältniß mit den Altphönicischen Küstenstädten; besonders Utika;

Utika; denn wenn gleich Carthago auch über diese ein Uebergewicht erhielt, so maaßte es sich doch keine willkührliche Herrschaft an, sondern stand vielmehr an der Spitze eines Bundes; wenn gleich diese Vormundschaft auch öfters in Druck ausarten mochte.

4. Vermöge eines Vertrags mit der benachbarten Republik Cyrene, gehörte den Carthagern auch das ganze Land zwischen den Syrten, dessen Einwohner, die Lotophagen und Nasamonen, zwar Nomaden blieben, aber wegen ihres Handels in das innere Afrika für Carthago höchst wichtig waren.

5. Colonial- und dadurch entstehendes Eroberungssystem außerhalb Afrika. Man nimmt dabei ein sichtbares Streben wahr, sich auf Inseln festzusetzen, und diese ihrer Herrschaft zu unterwerfen. Alle Inseln des westlichen Mittelmeers lagen zunächst in ihrem Plan, den sie bei Sardinien, den Balearischen und andern kleineren Inseln, vielleicht auch Korsika, völlig, bei Sicilien aber nur zum Theil ausführten. Auch die Canarischen Inseln und Madera scheinen ihnen ganz gehört zu haben. Dagegen legten sie auf dem festen Lande, theils in

Spa-

Spanien, theils an der Westküste von Afrika, vor den Kriegen mit Rom, gewöhnlich nur einzelne Pflanzstädte an. Sie befolgten bei diesen die Grundsätze, theils in die Fußstapfen ihrer Voreltern, der Phönicier, zu treten, theils ihre Pflanzstädte so klein anzulegen, und so zu beschränken, daß sie sie stets in strenger Abhängigkeit erhielten.

6. Das Verdienst, das Gebiet Carthagos durch große Eroberungen erweitert zu haben, gebührt vorzugsweise dem Hause des Mago, der selber, so wie seine zwei Söhne und sechs Enkel, die Herrschaft der Republik in Sicilien, Sardinien und Afrika, zu eben der Zeit gründete, als Cyrus, Cambyses und Darius, die Persische Monarchie stifteten, mit der Carthago auch schon damals in Verbindung gerieth, 550-480 v. Chr. Als große Eroberer traten daher die Carthager erst in dem vierten Jahrhundert ihres Staats auf, so wie auch damahls die erste Seeschlacht erwähnt wird, die sie den Phocäensern lieferten. 539. Nicht weniger fällt in diesen Zeitraum die Anlage ihrer Colonien außerhalb den Säulen des Herkules, an der Afrikanischen Küste durch Hanno, an der Spanischen durch Himilkon, wahrscheinlich beide Enkel des Mago. Eben dahin gehört auch

509 auch der erste Handelstraktat, den sie mit Rom schlossen, in dem sie bereits als Herren von Sardinien, von Afrika und einen Theil von Sicilien erscheinen.

7. Diese Eroberungen und ihre Behauptung machten die Aufbringung und Erhaltung großer Flotten und Armeen nöthig, welche letzteren nach der gewöhnlichen Sitte von zugleich handelnden und kriegerischen Völkern größtentheils aus Miethtruppen bestanden. Aber kein Volk hat diese Methode in dem Umfange ausgeübt, wie sie, denn halb Afrika und Europa lieferten ihnen ihre Krieger. — Schilderung eines Carthagischen Heers, und Entwickelung der Vortheile und Nachtheile dieser Einrichtungen. — Einrichtung ihres Seewesens. Der Staat unterhielt sehr zahlreiche Kriegsflotten, nebst einer Menge (wahrscheinlich öffentlicher) Sklaven, die als Ruderknechte gebraucht wurden.

8. Die innere Verfassung Carthagos bildete sich, wie in allen reichen Handelsstaaten, zu einer Aristokratie, die zugleich auf Adel und Reichthum gegründet war, aber doch stets einen Zusatz von Volksherrschaft behielt. Die Staatsgeschäfte waren in den Händen der zwei

Suffe-

Suffeten oder Könige, die ihre Würde wahrscheinlich auf Lebenszeit bekleideten, und des Senats (βουλη), der wieder einen engern Ausschuß (die γερουσία) enthielt. Die Wahl der Magistrate war bei dem Volke, und die gesetzgebende Gewalt theilte es mit den Suffeten. Die Civil- und Militärmacht waren getrennt: die Feldherrn waren nicht, wie in Rom, zugleich Magistrate; wohl aber hatten sie einen Ausschuß aus dem Senate zur Seite, von dem sie mehr oder weniger abhängig waren.

9. Als Stütze der Verfassung ward gegen die Eingriffe zu mächtiger Aristokraten, besonders der Feldherren, als der Glanz der Eroberungen der Mago's die Republik mit einer militärischen Herrschaft zu bedrohen schien, und schon zunächst vor ihnen ein Feldherr Malchus einen wirklichen Versuch zur Unterjochung Carthagos gemacht hatte, das hohe Staatstribunal der Hundertmänner, errichtet; das zwar diesen Zweck erfüllte; aber späterhin sich selber eine Gewalt anmaßte, die in wahren Despotismus ausartete.

10. Ueber die Finanzeinrichtungen der Carthager sind wir am schlechtesten unterrichtet. Sie scheinen folgende Hauptquellen ihrer öffentlichen

Einkünfte gehabt zu haben. 1. Die Tribute, welche sie von den verbündeten Städten, und von ihren Afrikanischen Unterthanen zögen. Jene bestanden in Geld, diese meist in Naturalien, und wurden willkührlich bestimmt, so daß sie in dringenden Fällen die Hälfte ihres Ertrags geben mußten. 2. Dasselbe war der Fall bei ihren auswärtigen Provinzen, besonders Sardinien. 3. Die Tribute, welche die Nomadischen Stämme, theils in der regio Syrtica, theils auch zuweilen an der W. Seite, entrichteten. 4. Die Zölle, welche nicht nur in Carthago, sondern auch in allen Colonien mit großer Strenge erhoben wurden. 5. Die Ausbeute aus ihren reichen Bergwerken, vorzüglich in Spanien. — Man muß bei ihren Finanzen nicht vergessen, daß viele der Völker, mit denen sie handelten, oder die in ihren Heeren fochten, kein Geld kannten.

II. Einrichtung und Umfang ihres Handels. Sie wünschten das Monopol des Handels im Westen zu behaupten; daher die Beschränkung ihrer Colonien; und die möglichste Entfernung aller Fremden von ihren Handelsplätzen. Ihr Handel war theils Seehandel theils Landhandel. Ihr Seehandel war auf ihre Colonien gegründet, und gieng, auch außerhalb dem Mittel-

Mittelmeer, gewiß bis nach der Küste von Britannien, so wie von Guinea. — Ihr Landhandel wurde durch Caravanen geführt, die vorzüglich durch die Nomadenvölker zwischen den Syrten gebildet wurden; und gieng theils nach Westen, nach Ammonium und Oberägypten; theils nach Süden in das Land der Garamanten, und tiefer in das innere Afrika.

Zweiter Zeitraum.

Von dem Anfange der Kriege mit Syrakus bis auf den Anfang der Kriege mit Rom. 480-264.

1\. Diese zwei Jahrhunderte hindurch war der Besitz von ganz Sicilien das Hauptziel der Carthagischen Politik, das sie mit einer seltenen Hartnäckigkeit verfolgten, und dem sie oft sehr nahe waren ohne es je ganz zu erreichen. Die wachsende Größe von Syrakus, das gleichfalls nach dem Besitze der ganzen Insel strebte, gab die Veranlassung zu dem Nationalhaß, der jetzt zwischen Sicilischen Griechen und Carthagern entsteht.

2\. Erster Versuch im Jahr 480 veranlaßt durch das Bündniß mit König Xerxes I. bei sei-

nem Einfall in Griechenland. Allein noch vollständiger als Themistokles die Perser bei Salamin schlug, schlägt Gelon von Syrakus die Carthager bei Himera, und zwingt sie zu einem schimpflichen Frieden.

3. Nach dieser Niederlage folgt eine ruhige Periode von 70 Jahren, in der wir wenig von Carthago wissen. Nur mit Wahrscheinlichkeit können wir sagen, daß während derselben der Grenzstreit mit Cyrene geführt und zu Carthagos Vortheil entschieden, und überhaupt ihre Herrschaft in Afrika durch einheimische Kriege erweitert und befestigt ward.

4. Allein die Gelangung von Dionys I. auf den Thron von Syrakus, und das ehrgeizige Projekt das er und seine Nachfolger verfolgten, ganz Sicilien und das griechische Unteritalien unter ihre Herrschaft zu bringen, zündete auch nothwendig das Kriegsfeuer wieder an, dessen Flamme jetzt stets nur auf kurze Zeit erlosch, um desto heftiger wieder auszubrechen.

Wiederholte höchst blutige Kriege mit Dionys I. zwischen 410 und 368, ohne daß einer den andern ganz verdrängen kann. Die Bedingungen des letzten Friedens waren, daß jeder behalten sollte, was er hatte. — Zweiter Handelsvertrag mit Rom 348.

Schlaue

Schlaue Benutzung der innern Unruhen in Syrakus, unter und noch Dionys II., zu der Erreichung ihres Endzwecks; durch Timoleon's Heldenmuth vereitelt 345—340.

Neuer furchtbarer Krieg mit Agathokles, aus Sicilien nach Afrika selber versetzt, und endlich siegreich für Carthago geendigt. 311—307.

Auch der Krieg mit Pyrrhus, 277—275, dessen Ehrgeiz ein Bündniß zwischen Carthago und Rom veranlaßte, vermehrte am Ende noch ihre Uebermacht in Sicilien, und wahrscheinlich würde ihre Beharrlichkeit und Schlauheit in Benutzung der Zeitumstände sie doch zu ihrem Zweck zuletzt geführt haben, wenn nicht eben dadurch der Saame zu den Kriegen mit Rom ausgestreuet wäre.

5. Wie diese Sicilischen Kriege auf das Innere des Staats gewirkt haben, wird uns nicht gesagt. Wahrscheinlich betrachtete man sie in Carthago zugleich als einen wohlthätigen Ableiter alles inneren Gährungsstoffs; (wiewohl zweimal von Großen, zuerst von Hanno 340, und nachmals von Bomilkar 308, wenn gleich vergeblich, Versuche zum Umsturz der Verfassung gemacht wurden;) und im Anfange des Kampfs mit Rom steht die Republik so furchtbar mächtig da, daß selbst die Finanzen des Staats, worauf es am meisten ankam, nicht zerrüttet erscheinen. Was lag sonst Carthago daran, ob 100000 Barbaren mehr oder weniger in der Welt waren, so

 lange

lange es nicht an andern fehlte, die sich wieder kaufen ließen, und an Geld, womit man sie kaufen konnte?

Dritter Zeitraum.

Vom Anfange der Kriege mit Rom bis auf den Untergang Carthagos. 264-146.

---

1. Die Kriege zwischen Carthago und Rom waren die unvermeidliche Folge der Vergrößerungssucht zweier erobernder Völker, sobald ihre Eroberungen sich berührten. Es ist daher eine ziemlich gleichgültige Frage, wer der erste Anfänger war; und wenn man auch Rom von diesem Vorwurfe nicht freisprechen kann, so kann man doch nicht umhin, zu bemerken, daß nach den Grundsätzen einer gesunden Politik Italiens Sicherheit mit der Alleinherrschaft der Carthager über ganz Sicilien schwerlich bestehen konnte.

Erster Krieg mit Rom 264—241 (23 J.) geführt über den Besitz Siciliens, und schon großentheils im voraus durch Hiero's Uebertritt auf die Römische Seite entschieden. Die Geschichte desselben s. unten in der Römischen Geschichte.

2. Der Krieg kostete der Republik Sicilien und die Herrschaft des Mittelmeers, wodurch

durch das Schicksal ihrer übrigen auswärtigen Besitzungen auch schon im voraus bestimmt ward. Allein am gefährlichsten ward für den ersten Augenblick die gänzliche Erschöpfung ihrer Finanzen, die nach so vielen zerstörten und wieder gebauten Flotten, nach so vielen vernichteten und wieder gemietheten Heeren, nicht befremden kann. Einen Kampf, wie diesen, hatte Carthago noch nie bestanden; und die nächsten Folgen waren schrecklicher, als der Krieg selbst.

3. Die Unmöglichkeit ihre Miethtruppen abzuzahlen, zieht eine Empörung von diesen nach sich, die schnell in einen Aufstand ihrer, im Kriege auf das Aeußerste gedrückten, Unterthanen ausartet, und ein viertehalbjähriger Bürger-Krieg war die Folge davon, der vermuthlich den Römern die Mühe erspart haben würde, Carthago zu zerstören, wenn es nicht durch Hamilkar's Heldengeist gerettet wäre.

Dieser Krieg, der von 240 bis 237 dauerte, hatte aber für den Staat die bleibendsten Folgen; da durch ihn der Zwist zwischen Hamilkar und Hanno den Großen entstand; der Hamilkar bewog sich in einer Volksparthei gegen den Senat eine Stütze zu suchen.

4. Die Empörung breitete sich aber auch nach Sardinien aus, und zog den Verlust dieser

 höchst

höchst wichtigen Insel nach sich, die von den Römern, blos im Gefühl ihrer Uebermacht, gegen
237 den geschlossenen Frieden, unter Drohungen in Besitz genommen wurde.

5. Der Einfluß der Barkas, unterstützt durch die Volkspartheï gegen den Senat, gewinnt in Carthago jetzt daher sichtbar die Oberhand; und das neue große Project durch die Eroberung Spaniens, wo man schon Besitzungen und Handelsverbindungen hatte, Ersatz für das verlorne Sicilien und Sardinien zu suchen, ist die erste Frucht davon. Es war offenbar zunächst ihr Project, zur Stütze ihrer Familie und ihrer Parthei; aber bald sollten die Spanischen Silbergruben der Republik auch die Mittel zu einem erneuerten Kampfe mit Rom verschaffen.

6. In 9 Jahren, die Hamilkar, und 8, die sein Schwiegersohn und Nachfolger Asdrubal kommandirte (237–221), wird (das ganze südliche) Spanien, bis an den Iberus, theils durch friedliche Unterhandlungen, theils durch Gewalt unter die Herrschaft der Carthager gebracht; und nur
226 ein Vergleich mit den Römern, in dem der Iberus als Grenze bestimmt, und die Freiheit von Sagunt bedungen wird, hindert weitere Fortschritte.

Asdru-

Asdrubal krönt seine Siege als Feldherr und Staatsmann durch die Anlage von Neu-Carthago (Carthagena), dem künftigen Hauptplatz der Carthagischen Macht in dem neueroberten Lande. Als Hasdrubal im Jahre 221 durch Meuchelmord fällt, setzt es die Parthei der Barkas durch, daß Hamilkar's Sohn, der 21jährige Hannibal, sein Nachfolger wird. Zu der Ausführung des erblichen Projects in seinem Hause, zu einem neuen Kampfe mit Rom, fand er in Spanien fast schon Alles vorbereitet; und die ganze Betreibung desselben zeigt auch, wie überwiegend damals der Einfluß der Barkas in Carthago war. Hätte die Republik mit eben dem Eifer für das Seewesen gesorgt, als ihr großer Feldherr für den Landkrieg, so möchte das Loos von Rom anders gefallen seyn.

Zweiter Krieg mit Rom von 219—202 (17 J.); zuerst in Italien und Spanien; und zuletzt seit 204 in Afrika selber geführt. S. die Geschichte desselben unten in der Römischen Geschichte.

6. Dieser zweite Krieg kostete der Republik, so lange der Schauplatz desselben nicht nach Afrika versetzt wurde, bei weitem nicht die Anstrengung als der erste, weil er meist auf Kosten Spaniens und Italiens geführt ward. Aber doch gab es eine starke Parthei, Hanno an ihrer Spitze, die den

Frieden wollte. Hatte sie auch unrecht? Aber begreiflich wollten ihn die Barkas nicht; und ihr Einfluß blieb überwiegend. Der Feldherr der sich 15 Jahre lang, mitten in dem Lande seiner mächtigen Feinde, fast ohne Unterstützung von Haus, durch Politik nicht weniger als durch die Waffen zu erhalten wußte, erzwingt unsere Bewunderung. Aber die Frage, ob während des Kampfs nie ein günstiger Augenblick für den Frieden versäumt ward? — kann man nicht geradezu verneinend beantworten. Gewiß aber hat der Sieger von Cannae, durch das Mißlingen seiner liebsten Entwürfe, hart genug dafür gebüßt.

7. Der zweite Friede mit Rom raubte Carthago alle seine Länder außerhalb Afrika, so wie seine Flotte, die den Römern ausgeliefert wurde. Es sollte ein bloßer Handelsstaat bleiben, der unter Römischer Vormundschaft stand. Allein seinen gefährlichsten Feind erhielt Carthago in diesem Frieden in Afrika selbst, durch die Erhebung des Masinissa zum König von Numidien. Sein Streben, seine Nomaden zu Ackerleuten und Städtebewohnern umzubilden, mußte schon an sich die ganze bisherige Kriegsverfassung Carthagos ändern; und außerdem hatte die Römische Politik dafür gesorgt, daß der höchst unbestimmt abgefaßte

Arti-

Artikel zu seinem Vortheil in dem letzten Friedens=tractat, es nicht an Streitigkeiten konnte mangeln lassen.

8. Auch nach dem unglücklichen Frieden behauptet sich die Parthei der Barkas, und Hannibal kommt als höchster Magistrat an die Spitze der Republik. Sein Versuch einer Reform der Verfassung des Staats und der Finanzen, durch die Zerstörung der Oligarchie des Centumvirats, und die damit verbundene Zerrüttung des Finanzwesens. So vollkommen auch der erste Schlag glückte, zeigte sich doch bald, daß Aristokratische Partheien sich nicht wie Armeen vernichten lassen.

Die Ausartung der Carthagischen Verfassung war durch die demokratische Faction, durch welche die Barkas anfangs selber sich hoben, veranlaßt. Das gesetzmäßige Ansehen des Senats und der Magistrate war durch sie geschwächt, und dieses hatte dafür der Ordo judicum, (höchst wahrscheinlich das hohe Staatstribunal der Hundert) an sich gerissen, und übte als allmächtige Staatsinquisition, deren Mitglieder lebenslänglich blieben, einen drückenden Despotismus aus. Dabey rekrutirte es sich selbst aus den abgegangenen Finanz=verwaltern, und theilte mit diesen ungestraft die Einkünfte des Staats. Hannibal zerriß dieß Oligarchengewebe durch ein Gesetz: indem er die lebenslängliche Dauer in eine jährige Dauer veränderte. — Bei der darauf bewerkstelligten Reform der Finanzen ergab sich, daß auch nach allen den Kriegen und Verlusten die

die Einkünfte der Republik nicht nur zu den gewöhnlichen Ausgaben, und der Abtragung der Tribute an Rom hinreichten, sondern daß auch noch ein Ueberschuß blieb. Schon nach 10 Jahren konnte sich Carthago freiwillig erbieten, den ganzen, erst in mehrern Terminen zu zahlenden, Tribut auf einmal abzutragen.

9. Die gestürzte Parthei, die jetzt gleiches Interesse mit Rom hatte, verbindet sich mit der Römischen; und verräth den Römern den zu früh kund gewordenen neuen Plan Hannibal's, in Verbindung mit Antiochus dem Großen, König von Syrien, den Krieg gegen Rom zu erneuern. Eine Römische Gesandtschaft, unter einem andern Vorwand hinübergeschickt, soll die Auslieferung Hannibal's verlangen; und nur durch eine heimliche Flucht zum König Antiochus konnte er sich nach 195 Asien retten, wo er jetzt eine Haupttriebfeder des Kriegs gegen Rom wurde, ohne doch nach seinem Wunsch die Carthagische Republik mit darin verflechten zu können.

S. unten die Geschichte von Syrien.

10. Hannibal's Entfernung brachte Carthago wieder unter die Vormundschaft von Rom, welche dieses durch die listige Benutzung der Factionen unter einem Anschein von Großmuth zu erhalten wußte. Selbst die patriotische Parthei scheint bei den

den raschen Schritten, zu denen sie mehr als ein mal, besonders gegen Masinissa und seinen Anhang, verleitet wurde, ein Werkzeug in den Händen Roms gewesen zu seyn.

11. Händel mit Masinissa; und dadurch bewirkte allmählige Theilung des Carthagischen Gebiets in Afrika. Die Art der Entstehung dieses Gebiets erleichterte das Auffinden der Ansprüche auf jeden Theil desselben, und die Vermittelung Roms, die bald absichtlich gar keine, bald eine partheiische Vermittelung war, sicherte dem Numidier stets den Besitz.

Schon 199 nachtheiliger Vergleich mit Masinissa auf 50 Jahre. Aber bereits 193 Verlust der reichen Provinz Emporia. — Verlust einer andern ungenannten Provinz, auf die Masinissa von seinem Vater her Ansprüche hatte, 182. — Wegnahme der Provinz Tysca mit 50 Städten um 174. Wahrscheinlich damals Cato's Gesandtschaft, der beleidigt zurückgeht, weil man seinen Ausspruch nicht annehmen wollte, und Urheber des Projects der Zerstörung Carthagos wird. — Neue Händel um 152. Vertreibung der Parthei des Masinissa aus Carthago; und darüber ausgebrochener Krieg, in dem der 90jährige König noch persönlich die Carthager schlägt, und die darauf eingeschlossene Armee unter Hasdrubal fast gänzlich durch Hunger und Schwerdt vertilgt; indem die als Vermittler angekommenen Römischen Gesandten, ihren geheimen Instructionen gemäß, — die Zuschauer machen.

12.

12. So klar es ist, daß der Partheihaß zwischen Cato und Scipio Nasica das Project zur Vernichtung Carthagos am meisten beförderte, und daß es durch die letzten Siege Masinissa's zu seiner völligen Ausführung reifte, so schwer ist es das Gewebe von Treulosigkeiten ganz zu entwickeln, durch welches schon vor der jetzt erfolgenden Kriegserklärung Roms der Ausgang des großen Trauerspiels vorbereitet wurde. War schon der Bericht, den Cato nach seiner Rückkunft von der wiederauflebenden Macht Carthagos machte, der Wahrheit gemäß? — War der jetzt plötzlich auftretende Enkel des Syphax, Ariobarzanes, der eine Numidische Armee zu Gunsten Carthagos gegen Masinissa aufgebracht haben soll, vielleicht von Rom aufgestellt? — War der unruhige Gisgo, der erst das Volk aufhetzt, die Römischen Gesandten zu insultiren, und sie dann selbst noch zu rechter Zeit rettet, im Römischen Solde? Dieß Alles läßt sich vermuthen, wenn gleich nicht beweisen. Das Betragen Roms nach dem Bruch kann wenigstens zu jedem Verdacht gegen das vorhergehende berechtigen. Die ganze Geschichte der letzten Periode zeigt übrigens zur Genüge, daß es nicht sowohl der gesunkene Charakter der Nation überhaupt, als vielmehr der Factionsgeist und der Geldgeiz einer An-

zahl

zahl Großer war, deren sich die auswärtige Politik, indem sie selber aus blinder Leidenschaft handelte, dennoch mit einer eben so versteckten, als niederträchtigen Schlauheit zu ihrem Vortheil zu bedienen wußte, wodurch Carthagos Untergang vorbereitet wurde.

Dritter Krieg mit Rom und Zerstörung Carthagos 150—146. S. unten die Römische Geschichte.

Zwei=

Zweiter Abschnitt.

Geschichte des Persischen Reichs.

Von 560 bis 330 v. Chr.

Quellen. Aufbewahrung der historischen Nachrichten unter den Persern selbst in ihren Reichsannalen; ihr Ursprung und ihre Beschaffenheit. Bei ihrem Untergange müssen wir jetzt aus fremden Schriftstellern schöpfen, die aber zum Theil jene Annalen nutzten. 1. Griechen. Ihre Autorität als gleichzeitige, aber nicht immer mit dem Orient hinreichend bekannte, Schriftsteller. a. Ctesias. Seine, aus persischen Annalen geschöpfte, aber nur im Auszuge von Photius erhaltene Persische Hof-Geschichte würde Hauptwerk seyn, wenn wir sie vollständig besäßen. b. Herodot; der wahrscheinlich auch bei einzelnen Abschnitten ähnliche Quellen nutzte. c. Von Xenophon gehören hierher nicht nur seine Anabasis und Hellenika, sondern auch seine Cyropädie, oder seine Schilderung eines glücklichen Reichs und eines vollkommenen Regenten nach den Begriffen des Orients in dem Muster des Cyrus; in so fern sie mit ächt-historischen Nachrichten durchwebt ist. d. Diodor u. a. 2. Jüdische Schriftsteller. Die Bücher Esra und Nehemias; besonders aber das Buch Esther, als treue Schilderung des Persischen Hofes und Hoflebens. — 3. Die Nachrichten der spätern persischen Annalisten, besonders von Mirkhond aus dem 13ten S. können auf der Wagschale der Critik gar wenig Gewicht haben, sondern inter-

interessiren nur, in so fern sie uns die Vorstellungsarten lehren, die man sich im Orient selber von dessen früherer Geschichte macht.

Die neuen Bearbeiter der Persischen Geschichte sind meist die der alten Geschichte überhaupt. S. 2. Eine Bearbeitung der Persischen Geschichte nach den Orientalischen Quellen findet man in: Hallische Allgemeine Weltgeschichte Th. IV. — Außerdem:

Brissonius de regno Persarum. 1591. 8. Eine sehr fleißige Compilation. — [handwritten annotation] 1710. [handwritten annotation]

Der Abschnitt über die Perser in meinen Ideen ꝛc. B. I. Erste Abtheilung 1815.

1. Zustand der persischen Nation vor Cyrus; als eines, den Medern unterwürfigen, Bergvolks in den gebirgigten Theilen der Landschaft Persis, das entweder ganz, oder doch gewiß dem größern Theile nach, ein nomadisches Leben führte. Eintheilung in 10 Stämme, unter denen der der Pasargaden, als edelster und herrschender Stamm, vorzugsweise für die folgende Geschichte merkwürdig wird. — Eben daher auch Stammverfassung, deren Spuren auch in ihrer ganzen nachfolgenden Geschichte sichtbar bleiben. Beständige Trennung der Stämme von einander auch in Rücksicht ihrer Lebensart, selbst in den blühendsten Zeiten des Persischen Staats in 3 edle, oder Kriegerstämme, 3 Ackerbautreibende und 4 Hirtenstämme. Darauf gegründeter Beweis, daß die Geschichte des herrschenden Volks der Perser eigent-

lich eine Geschichte der edlern Stämme, besonders des der Pasargaden ist.

2. Die persönliche Geschichte von Cyrus, dem Stifter des Persischen Reichs, war bereits in Herodot's Zeitalter in ein so romanhaftes Gewand gehüllt, daß die reine Wahrheit nicht mehr aufzufinden war. Aber der Gang der durch ihn bewirkten Revolution war im Ganzen offenbar derselbe, wie bei allen ähnlichen, in Asien gestifteten, Reichen. Wie Dsingischan in einem spätern Zeitalter zum Oberhaupt aller Mogolischen Horden, wird Cyrus zum Oberhaupt aller Persischen Stämme gewählt, an deren Spitze er als mächtiger Eroberer auftritt, zu einer Zeit, wo das Medische und Babylonische Reich im innern Asien im Verfall war, und das Lydische unter Crösus noch keine Festigkeit gewonnen hatte. (um 561)

Abkunft von Cyrus aus der Familie des Achämenes (Dsemschit?) aus dem Stamme der Pasargaden, die daher auch herrschende Familie bleibt.

3. Gründung der Persischen Herrschaft durch den Sturz des Medisch-Bactrischen Reichs nach dem Siege bei Pasargada über Astyages. (561) Schnelle Ausbreitung durch weitere Eroberungen. Unterjochung von Vorderasien nach dem Siege über Crösus durch Cyrus selbst, und Einnahme (um 557)

der

der griechischen Pflanzstädte durch seine Feldherrn. Eroberung von Babylon und aller Babyloni- 538 schen Provinzen. Die phönicischen Städte unterwerfen sich freiwillig. Bereits unter Cyrus wurden daher die Grenzen des Persischen Reichs vom Mittelmeer bis gegen den Oxus und Indus in Südasien erweitert; allein die Bekriegung der Nomadenvölker in den Steppen von Mittelasien mißlingt, und bringt Cyrus selber den Untergang. 529

In der Erzählung der einzelnen Kriege die Cyrus geführt hat, weichen zwar Herodot und Ctesias von einander ab; aber in den Hauptfactis stimmen sie überein; — und selbst jene Abweichung ist nicht immer gerader Widerspruch.

4. Nächste Folge dieser großen Revolution sowohl für die Sieger als für die Besiegten. Bei jenen findet bereits unter Cyrus Medische Kultur und Ueppigkeit, so wie Medische Gesetzgebung und Staats-Religion, und mit ihr die Priesterkaste der Magier, als Aufbewahrerin derselben, Eingang, und die ganze Gestalt des Persischen Hofes wird nach dem Medischen geformt.

Schilderung von Zoroaster's Gesetzgebung und der Magischen Staats-Religion, nach den Büchern des Zendavesta. — In wie fern Zoroaster's Lehre herrschende Lehre unter den Persern ward? — Beweis, daß sie nur zunächst von den edlern Stämmen, besonders dem der Pasargaden angenommen ward. — Großer und

und wohlthätiger Einfluß, den sie auf Landeskultur und Ackerbau hatte.

Zend-avesta, ouvrage du Zoroastre traduit en François sur l'original Zend par Anquetil du Perron; Paris. 1771. 4. — Das Werk hat durch die hinzugefügte Critik sehr gewonnen in der deutschen Uebersetzung:

Zendavesta, Zoroaster's lebendiges Wort — von J. L. Kleuker. 1776. III. 4. und Anhang zum Zendavesta I. B. in 2 Th. 1782. 2. B. in 3 Th. 1783. Vergl. die Untersuchungen über Zoroaster in Commentationibus Soc. Gotting. von Meiners und Tychsen. Und in meinen Ideen rc. B. I. 1815. — Das Werk von:

Hyde de religione veterum Persarum. Oxon. 1700. 4. voll gelehrter Forschungen, hatte zuerst die Untersuchung rege gemacht.

5. Erste innere Einrichtungen des Persischen Reichs unter Cyrus. Keine neue allgemeine Organisation, sondern meist Fortdauer der bestehenden Verfassungen unter den Besiegten, die ihre Tribute zu entrichten haben. Den Feldherren, die mit zahlreichen Armeen in den Ländern der Besiegten bleiben, werden königliche Beamte zur Erhebung der Tribute an die Seite gesetzt. Zu der Behauptung der Herrschaft außer den zahlreichen Armeen häufige Verpflanzung der Völker, so wie auch Zurücksendung der vormals verpflanzten, wie dieses bei den Juden geschah. — Auch selbst Befehle zur Entnervung der kriegerischen Völker durch weichliche und weibische Erziehung; wie bei den Lydern.

6.

6. Cyrus hinterläßt zwei Söhne, von denen ihm der ältere Cambyses als König; der jüngere Smerdis (nach Ctesias Tanyoxarces), als tributfreier Herr von Bactria und den östlichen Ländern folgt; der aber bald, auf Veranstaltung des ältern Bruders, umgebracht wird.

7. Unter Cambyses 529–522 werden die Eroberungen der Perser nach Afrika ausgebreitet; Aegypten wird Persische Provinz, und das benachbarte Libyen nebst Cyrene unterwirft sich freiwillig. Allein die doppelte Expedition gegen die reichen Handelsplätze, nach Westen gegen Ammonium, und nach Süden gegen Meroe mißlingt gänzlich; und die gegen Carthago kann gar nicht unternommen werden, weil die Tyrier ihren Beistand zur See versagen. — Eine Colonie von 6000 Aegyptern wird nach Susiana verpflanzt.

8. Die Härte, deren Cambyses in Aegypten beschuldigt wird, traf wohl mehr die mächtige Priesterkaste, als die Nation; und hatte ihren Grund mehr in politischen als in religiösen Verhältnissen. Ueberhaupt aber hat man Ursache gegen das Böse, was von Cambyses erzählt wird, mißtrauisch zu seyn, da wir ihn nur aus den

Schilderungen der Aegyptischen Priester, seiner Feinde, kennen.

9. Die Usurpation des angemaßten Smerdis (oder Tanyoxarces) war ein Versuch der Magier, eine Medische Dynastie wieder auf den Thron zu bringen, vermittelst einer, im Innern des Serails gespielten, Intrigue. Sie kostete durch einen Zufall Cambyses das Leben; nachdem er 7½, (nach Ctesias aber 18 Jahre,) regiert hatte.

10. Der falsche Smerdis behauptet sich 8 Monathe, indem er durch eine dreijährige Erlassung aller Tribute die besiegten Völker sich geneigt zu machen sucht; allein die Entdeckung des Betrugs verursacht eine Zusammenverschwörung von 7 der vornehmsten Perser, die keinen Meder über sich wollen regieren lassen, die dem Usurpator das Leben kostet.

11. Die innere Organisation des Reichs konnte sich unter Cambyses, der mehrentheils in Kriegen abwesend war, so wenig als unter der kurzen Regierung des Pseudosmerdis, fortbilden. Es bleibt daher noch die unter Cyrus gemachte Einrichtung. Allein die Einführung des

Medi-

Medischen Hofceremoniels unter dem herrschenden Stamm der Perser, und der Uebergang dieser zu festen Wohnsitzen, macht die Erbauung von Residenzen für das Hoflager der Könige nothwendig; unter denen die zu Persepolis (S. oben S. 24.) wahrscheinlich schon unter Cyrus angefangen, unter Darius und Xerxes vollendet ward.

Die besten Abbildungen der Denkmähler von Persepolis, durch ihre Bauart, ihre Sculptur, und ihre Inschriften in den Keilalphabeten gleich merkwürdig, finden sich in den Reisen von Chardin und Niebuhr. Erläuterungen:

Herder's Persepolis. In den gesammelten Schrifften B. I.

Meine Erläuterungen in Ideen rc. Th. I. B. I. 1815. — Zu den Untersuchungen über die Inschriften bereiteten am meisten vor:

de Sacy Memoires sur diverses antiquités de la Perse: à Paris. 1793. 4., wenn sie sich gleich nur auf die Erläuterung der spätern Denkmähler aus den Zeiten der Sassaniden beschränken. Die Entzifferung der Alt-Persischen Keilschrifften, ist nach den Versuchen von Tychsen, Münter, und Lichtenstein am weitesten gebracht durch:

Grotefend über die Erklärung der Keilschriften, besonders der Inschriften von Persepolis, unter den Beilagen zu meinen Ideen rc. B. II. 1815. mit beigefügtem Zendalphabet.

12. Nach einer, sehr merkwürdigen, Berathschlagung über die einzurichtende Regierungsform unter den 7 Verschwornen, war Darius, der Sohn des Hystaspis, aus dem Hause der Achämeniden, durch ein Orakel auf den Thron erhoben, und suchte durch die Verheirathung mit

zwei Töchtern des Cyrus seine Rechte noch mehr zu befestigen.

522 bis 486

13. Die 36jährige (nach Ctesias 31jährige) Regierung von Darius I. ist gleich merkwürdig sowohl für die äußern als innern Verhältnisse des Persischen Reichs. Für jene durch die großen Heerzüge und Eroberungen, durch welche das Persische Reich seinen größten Umfang erhielt; für diese durch mehrere wichtige Anstalten, welche für die innere Organisation desselben gemacht wurden.

14. So wie die Heerzüge der Perser unter Cyrus gegen die Länder Asiens, und unter Cambyses gegen Afrika gerichtet waren, so sind sie es unter Darius I. vorzugsweise gegen Europa; wiewohl auch in jenen beiden andern Welttheilen das Persische Gebiet noch erweitert wurde. Allein auch unter Darius I. entstehen schon die, für die Perser so verderblich gewordenen, Kriege mit den Griechen, stets angefacht und unterhalten durch ausgewanderte oder geflüchtete griechische Große, die am Persischen Hofe einen Zufluchtsort fanden, und sich eine Parthei zu machen wußten. — Erstes Beispiel der Art kurz nach der Thronbesteigung des Darius, an Syloson (dem Bruder des

des Polykrates, gewesenen Beherrschers von Samos), welche Insel auf sein Bitten von den Persern eingenommen, und nach einer fast gänzlichen Vertilgung der männlichen Einwohner ihm übergeben wird.

15. Große Empörung in Babylon, das sich noch nicht an fremde Herrschaft gewöhnen konnte. Erst nach einer Belagerung von 21 Monathen kann es Darius durch eine Kriegslist inne bekommen. Je mächtiger diese Stadt, und je wichtiger ihr Besitz war, um desto größer war von jetzt an die Eifersucht der Persischen Könige, mit der sie es bewachten, indem sie auch selber einen Theil des Jahrs daselbst zubrachten. 516

16. Erster großer Heerzug von Darius gegen die Scythen in die Länder nördlich vom schwarzen Meer, um den vormaligen Einfall der Scythen in Asien zu rächen, und daher als allgemeine Nationalunternehmung betrachtet. So unglücklich der, wie es scheint in einem sehr großen Umfange ausgeführte, Zug auch gegen die Scythen selber ausfiel, wo die dürren Steppen der Ukraine die Perser zum Rückzug nöthigten, so behaupteten sie sich doch in Thracien und Macedonien, und behielten also seitdem festen Fuß in Europa. 513

Ueber das Eigenthümliche der Persischen Nationalkriege oder grosen Heerzüge, woran alle besiegten Völker Antheil nehmen müssen, im Gegensatz gegen andere Kriege, die nur mit Persischen Truppen geführt wurden.

17. Glücklicher als die Expedition nach der Donau wurde die gegen den Indus ausgeführt; nachdem vorher ein Grieche Scylax eine Entdeckungsreise diesen Fluß herunter hatte machen müssen. Die Gebirg-Länder am nördlichen Indus kommen jetzt unter Persische Herrschaft; und der Indus selbst wird Grenze des Persischen Reichs. Um dieselbe Zeit, wo Darius selber an der Donau und am Indus focht, unternimmt sein Statthalter Aryandes in Aegypten einen Zug gegen Barka, um die Ermordung des Königs Arcesilaus zu rächen, der die Zerstörung der Stadt und die Verpflanzung der Bewohner nach Asien zur Folge hat.

509

18. Allein von viel grösseren Folgen war der, wie es Anfangs schien, geringe Aufstand, den die Asiatischen Griechen auf Anstiften des Aristagoras, Statthalters zu Milet, der von seinem Verwandten, dem mißvergnügten Histiaeus, am Persischen Hofe insgeheim unterstützt wurde, erregten. Die Theilnahme der Athenienser an demselben, welche die Verbrennung von Sardes

502 bis 496

500

des

des verursachte, ward Veranlassung zu dem Nationalhasse zwischen den Persern und den Europäischen Griechen, und der ganzen Reihe der daraus folgenden Kriege. Die Verbündeten unterlagen zwar dießmal; aber die Seeschlacht bei der Insel Lada würde schwerlich den unglücklichen Ausgang gehabt haben, wenn die Verbindung nicht schon im Voraus durch die List und das Gold der Perser wäre getrennt gewesen. So endete aber der Krieg mit der Bezwingung der Jonier, und der Zerstörung ihrer blühenden Hauptstadt Milet, die damals mit Tyrus und Carthago den Welthandel theilte. 496

19. Erster Angriff auf Griechenland, besonders Athen. Der durch die Verbrennung von Sardes gegen die Athenienser erbitterte Darius, wird noch mehr durch den vertriebenen Beherrscher Athens, Hippias, den Sohn des Pisistratus, aufgereizt, der an seinen Hof sich geflüchtet hatte, und der offenbar die Seele dieser ganzen Unternehmung ward. Wenn gleich der erste vorläufige Versuch unter Mardonius durch Sturm mißglückte, so ward doch der darauf folgende Hauptzug mit so vieler Klugheit und Kenntniß des Landes unternommen und ausgeführt, daß man dabei die leitende Hand des Hippias nicht verkennen kann. 49[illegible] 492 490

490
29.
Spt.

kann. Selbst die Schlacht bei Marathon, die von Persischer Seite fast nur ein falscher Angriff gewesen zu seyn scheint, würde den Krieg nicht entschieden haben, wenn nicht die Geschwindigkeit des Miltiades den Hauptangriff der Perser auf Athen vereitelt hätte.

20. Wenn Darius I. durch diese auswärtigen Kriege das Reich schwächte, indem er es zu erweitern suchte, so sind dagegen seine Verdienste um die Organisation des Innern desto größer. Seine Regierung ist der Zeitraum, der bei jedem zur Herrschaft gelangten Nomadenvolke, das zu bürgerlicher Kultur fortgeht, einmahl eintreten muß, wo das Streben zu der Einführung einer solchen Verfassung, die freilich aber nur allmählig sich ausbilden kann, sichtbar wird.

21. Eintheilung des Reichs in 20 Satrapien, und damit verbundene regelmäßige Bestimmung der Tribute; jedoch Anfangs nur durch Abtheilung nach den verschiedenen tributären Völkern, aus der erst allmählig eine geographische Eintheilung erwuchs, bei der man indeß größtentheils die bisherige Abtheilung der Länder beibehielt.

Beweis, daß die Eintheilung in Satrapien zunächst nur eine Abtheilung für das Civilgouvernement und die Erhebung

bung der Abgaben, getrennt von der Militärgewalt, war. Pflichten der Satrapen: Sorge für die Kultur des Landes, besonders den Ackerbau; und Erhebung der mancherlei Tribute, nebst Ausrichtung aller königlichen auf die Provinzialangelegenheiten Bezug habenden Befehle. Es war Mißbrauch, wenn späterhin diesen Satrapen auch das Commando der Truppen übertragen wurde. — Andere Mittel zur Erhaltung der Abhängigkeit der Satrapen: Ihnen zur Seite gesetzte Königliche Schreiber, an die zuerst die königlichen Befehle kamen. — Periodische Visitationen der Provinzen durch unmittelbare königliche Abgeordnete, oder auch durch die Könige selbst; und zwar im Gefolge eines Heers. — Anstellung von Eilboten durch das ganze Reich zur Erhaltung der sichern und schnellen Communication mit den Provinzen, wie sie auch in den Mogolischen Reichen statt fand; (aber keine Post, da die Anstalt blos für den Hof diente).

22. Das Persische Finanzwesen behält fortdauernd das Eigenthümliche, das größtentheils aus der Entstehung des Reichs durch ein eroberndes Nomadenvolk, das auf Kosten der Besiegten leben will, und aus der despotischen Form der Verfassung, folgt.

Erhebung von Tributen, meist in Naturalien, zur Erhaltung des Hofs und der Armeen; und an edlen Metallen, nicht in gemünztem, sonderm rohem Gold und Silber. Bestimmung des daraus erwachsenden Schatzes, eigentlich als Privatkasse des Königs. — Verschiedene andere Regalien. — Art der Bestreitung der öffentlichen Ausgaben, durch Anweisungen auf die Einkünfte Eines oder mehrerer Oerter.

23. Einrichtung des Kriegswesens, wie es sich aus dem ursprünglichen Zustande der Nation, und dem jetzigen Bedürfniß, weite eroberte Länder durch beständig darin unterhaltene Truppen unter dem Joche zu halten, entwickelte.

Militärische Organisation der Persischen Nation, durch eine, durch das Ganze laufende, Decimalabtheilung. — Königliche Truppen, theils auf dem platten Lande, nach einer Eintheilung des Reichs in militärische Cantons, theils die davon verschiedenen Besatzungen in den Städten. — Art der Unterhaltung der Truppen auf Kosten und durch die Abgaben der Provinzen. — Baldige Entstehung der Miethtruppen unter den Persern, besonders der Griechischen, und verderbliche Folgen davon. — Haustruppen der Satrapen und der Großen. — Einrichtungen im Fall eines allgemeinen Aufgebots bei Nationalkriegen. Einrichtung der Persischen Seemacht, die meist aus Phönicischen, oft auch aus Griechisch-Asiatischen, Flotten bestand.

24. Seit Darius erhielt auch das Hofleben der Könige erst seine völlige Einrichtung; und die Regierung wird bald völlig eine Regierung aus dem Serail. Doch behielt die Lebensart der Könige, indem sie mit ihrem Hoflager, das entweder ganz oder vorzugsweise aus dem Stamm der Pasargaden bestand, nach dem Wechsel der Jahrszeiten von einer Residenz zur andern zogen, noch immer einen Anstrich von Nomadenleben.

Die

Die gewöhnlichen Residenzen Babylon, Susa und Ecbatana. Jetzige Bestimmung von Persepolis, als Todtenresidenz der Könige. — Unterhaltung des Hofes von den kostbarsten Produkten jeder Provinz, und dadurch entstehendes strenges Ceremoniel für die Tafel des Königs. — Innere Einrichtung des Serails. — Einfluß der Verschnittenen, und der Königin Mutter auf die Regierung.

25. Bereits Darius machte Anstalt zu einem neuen Rachekrieg gegen Athen, allein eine Empörung, die in Aegypten ausbricht, hindert ihn an der Ausführung, und er stirbt nachdem er seinen ältesten Sohn zweiter Ehe Xerxes I. als Enkel des Cyrus auf Antrieb seiner Mutter Atossa, die alles vermochte, zum Nachfolger ernannt hatte. 488 486

26. Xerxes I., 486–465, ein Fürst, der im Serail erzogen, nur die königliche Würde zu repräsentiren versteht. — Unterjochung Aegyptens und härtere Behandlung desselben unter dem Satrapen Achaemenes, dem Bruder des Xerxes. 484

27. Die berühmte Unternehmung von Xerxes gegen Griechenland ward wiederum durch die Kabale und Aufhetzungen der griechischen Ausgewanderten, der Pisistratiden und des Wahrsagers Onomakritus, die sich der Person des Königs zu bemächtigen wußten, und eine Parthei

thei unter den Großen hatten, so wie der Thessalischen Fürsten, der Aleuaden, verursacht; bei der Ausführung selber aber sah man, daß kein Hippias an der Spitze stand; wenn gleich der Persische König das, was eigentlich sein Zweck war, Einnahme und Zerstörung von Athen, allerdings erreichte.

Critik der ausführlichen Erzählung Herodot's von diesem Zuge, als einer Nationalunternehmung, an der alle unterworfene Völker Antheil nehmen mußten. — Dreijährige Zurüstungen im Persischen Reich, und Bündniß mit Carthago, um die Sicilischen Griechen zu unterjochen. 483—481. Der Zug selbst im Jahr 480; über Klein-Asien und den Hellespont durch Thracien und Macedonien. — Große Musterung des Heers und Absonderung nach den Völkerschaften bei Doriscus; deren genaue Beschreibung bei Herodot höchst wahrscheinlich aus einer persischen Urkunde entlehnt ward. — Einnahme von Thermopylae durch Verrätherei, und an demselben Tage das Seetreffen bei Artemisium. — Einnahme und Verbrennung von Athen. Seetreffen bei Salamin 23. Sept. 480, und Rückzug des Xerxes; jedoch mit Zurücklassung einer ausgesuchten Armee unter Mardonius. — Vergebliche Unterhandlungen mit den Atheniensern. — Zweiter Feldzug des Mardonius und Niederlage bei Plataeae, 25. Sept. 479; (wodurch den Einfällen der Perser in Griechenland auf immer ein Ende gemacht wird,) so wie an demselben Tage die Niederlage der Armee und Verbrennung der Flotte bei Mycale in Vorderasien.

28. Die nachtheiligen Folgen, die solche wiederholte unglückliche Heerzüge, durch so allgemeine

meine Nationalaufgebote veranstaltet, für die Schwächung und Entvölkerung des Reichs haben mußten, leuchten von selber ein. Der Verscheidigungskrieg, den jetzt die Perser gegen die Griechen noch 30 Jahre fortführen mußten, welche die Unabhängigkeit ihrer Asiatischen Landsleute verlangten, brachte ihre Macht vollends aus ihrem Gleichgewichte, da sie sie nöthigte Vorderasien, die entfernteste westliche Provinz, zu dem Mittelpunkt derselben zu machen.

29. So wenig furchtbar sie indeß auch jetzt den Griechen durch ihre Waffen blieben, so sehr wurden sie es durch das schon jetzt angenommene Bestechungssystem der Häupter Griechenlands, dessen erste Probe bei Pausanias über Erwarten glückte, und auch selbst bei Themistokles vielleicht nicht ganz ohne Wirkung war. — Allein an Cimon finden die Perser bald einen Gegner, der ihnen die Herrschaft des Meers völlig entriß, und endlich am Eurymedon an Einem Tage ihre Flotte und Landarmee vernichtet; und durch die Einnahme des Thracischen Chersonesus ihnen den Schlüssel zu Europa entreißt. 469

30. Das Wenige was uns noch von Xerxes weiterer Regierung erzählt wird, sind Intriguen

des Serails, das bereits damals, besonders durch die Königin Amistris, der Schauplatz aller der Greuel war, die hier einheimisch zu seyn pflegen, und von denen Xerxes selber zuletzt durch die Verschwörung des Artabanes und des Verschnittenen Spamitres das Opfer wurde.

Ob Xerxes der Ahasverus der Juden ist? — Ueber die Verschiedenheit der Nahmen der Persischen Könige im Persischen und Chaldäischen; die um so weniger befremden darf, da es eigentlich bloße Titel und Beynahmen waren, die sie nach ihrer Thronbesteigung annahmen.

31. Artaxerxes I. (Longimanus), 465–424. Die Verschwörung von Artaban brachte ihn durch die Ermordung seines Vaters und älteren Bruders auf den Thron, den er aber nur durch die Wiederermordung von Artaban sich sichern konnte. Seine 40jährige Regierung zeigt die ersten Symptome von dem Verfall des Reichs, welchen aufzuhalten er bei manchen guten Eigenschaften doch nicht Talente und Charakter genug besaß.

32. Schon gleich im Anfange der Regierung Empörungen in den Provinzen, während der Krieg mit Athen noch immer fortgeht. Die Empörung seines Bruders Hystaspis in Bactria, kann nur erst durch zwei Schlachten unterdrückt werden.

33.

33. Zweiter Abfall Aegyptens, veranlaßt durch den lybischen König Inarus aus Marea in Verbindung mit dem Aegypter Amyrtaeus, und durch die Athenienser mit einer Flotte unterstützt. Obgleich die Verbündeten nicht nur Herrn von Memphis wurden, sondern auch die Persische Armee unter dem Bruder des Königs Achaemenes schlugen, der dabei sein Leben verlor, so wurden sie doch zuletzt von Megabyzus, dem Satrapen von Syrien, überwältigt und in Byblus eingeschlossen, wo sie sich mit Inarus auf Capitulation ergeben müssen. Doch behauptete sich Amyrtaeus fortdauernd in den morastigen Gegenden.

463

456

34. Der griechische Krieg nimmt aber bald wieder eine üble Wendung für die Perser, da Cimon die Persische Flotte und Armee bei Cyprus schlägt. Die Gefahr ganz Cyprus zu verlieren nöthigt darauf Artaxerxes I. zu einem Frieden mit Athen, worin er die Freiheit der Asiatischen Griechen bewilligen, und versprechen muß, daß weder seine Flotten das Aegeische Meer beschiffen, noch seine Truppen auf drei Tagereisen den Küsten desselben sich nähern sollen.

449

440

35. Allein der übermächtige Megabyzus, zuerst beleidigt durch die Hinrichtung des Inarus gegen das ihm gegebene Versprechen, empört sich
447 selber in Syrien; schlägt wiederholt die königlichen Heere, und kann selber die Bedingungen vorschreiben, unter denen er sich mit dem Könige aussöhnt. Er gab das erste grosse Beispiel von einer glücklichen Empörung eines Satrapen im Persischen Reich; und so abwechselnd auch seine eigenen weitern Schicksale waren, so dauerte doch seine Parthei auch noch nach seinem Tode in seinen Söhnen fort. Er hatte am Hofe selbst seine Stütze an der Königin Mutter Amistris, und der regierenden Königin Amytis, (beide durch ihre Ausschweifungen berühmt;) die auch Artaxer-
424 xes I. bis an seinen Tod unter einer steten Vormundschaft hielten.

36. Die nächsten Regierungswechsel sind jetzt schnell und gewaltsam. Der einzige ächte Sohn und Nachfolger Xerxes II. wird schon nach 45 Tagen von seinem unächten Bruder Sogdianus getödtet. Allein auch dieser wird nach 6 Monathen
423 von einem andern unächten Bruder Ochus gestürzt, der als Darius II. den Thron besteigt.

37. Darius II., Nothus 423–404. Seine 19jährige Regierung unter der Vormundschaft seiner Gemahlin Parysatis, und dreier Verschnittenen, (von denen der erste Artoxares selbst den Weg zum Thron sich zu bahnen sucht, aber hingerichtet wird), ist die Periode des immer zunehmenden innern Verfalls; der theils durch die Ausrottung des ächten königlichen Stamms, theils durch die immer mehr einreißende Gewohnheit, mehrere Provinzen, und zugleich das Militärkommando in ihnen, demselben Satrapen zu geben, herbeigeführt wird. Wenn auch die wiederholten Empörungen der Satrapen gedämpft wurden, so legte der Hof doch schon durch die treulose Art, wie er es that, einen großen Beweis seiner Schwäche vor Augen. Sowohl die Empörung des Arsites, eines Bruders des Königs, der von einem Sohne des Megabyzus unterstützt ward, als die des Pisuthnes, Satrapen in Lydien, können nur gestillt werden, indem man sich ihrer durch Hinterlist bemächtigt.

422

414

38. Dieser schwankende Zustand des Reichs machte in Aegypten das Feuer ausbrechen, das noch immer unter der Asche geglommen hatte. Amyrtaeus, der sich immer in den morastigen Gegenden gehalten hatte, kam aus diesen wieder her-

 vor,

vor, und jagte die Perser, unterstützt von den 414 Aegyptern, wieder aus dem Lande; und so dunkel auch die nächstfolgende Geschichte ist, so sieht man doch, daß die Perser nicht nur Amyrtaeus, sondern auch die folgenden Könige (S. 90.) anerkennen mußten, wenn auch diese sich zuweilen dazu verstehen mochten, Tribut zu bezahlen.

39. Als ein Glück konnte man es in Persien ansehen, daß der noch unter Artaxerxes I. in 431 Griechenland ausgebrochene Peloponnesische Krieg, der die ganze Regierung von Darius II. hindurch fortdauerte, die Griechen hinderte, vereint die Perser anzugreifen. Es ward und blieb jetzt herrschende Politik bey den Persern, die Unruhen und Kriege zwischen den griechischen Republiken zu unterhalten, indem sie die Parthei bald von dieser bald von jener nahmen; und der wechselseitige Haß der Griechen machte ihnen dieses Spiel so leicht, daß es ihnen fast nicht hätte fehlen können, Griechenland auf diesem Wege gänzlich zu Grunde zu richten, wenn man immer so planmäßig verfahren wäre, wie Tissaphernes, und die Laune und Eifersucht der Satrapen von Klein-Asien nicht gewöhnlich mehr entschieden hätte, als der Wille des Hofes.

Bündniß der Perser mit Sparta durch Tissaphernes geschlossen 411, aber durch die Politik des Alcibiades und die schlauen Grundsätze des Tissaphernes ohne erhebliche Folgen, bis der jüngere Cyrus, als Satrap von ganz Vorderasien, seit 407 durch Lysander ganz ins Spartanische Interesse gezogen wird. S. unten griechische Geschichte.

40. Artaxerxes II. Mnemon, 405-362. Ungeachtet er der älteste Sohn des Darius war, so konnte doch nach Persischen Begriffen die Succession zweifelhaft scheinen, da sein jüngerer Bruder Cyrus den Vorzug hatte, erst nach der Thronbesteigung seines Vaters geboren zu seyn. Gleichwohl würde Cyrus, unterstützt von seiner Mutter Parysatis, auch wohl ohne diesen Grund seine Ansprüche auf den Thron geltend zu machen gesucht haben; und wahrscheinlich würde es ein Glück für das Persische Reich gewesen seyn, wenn in dem Bruderkriege, der jetzt folgte, das Spiel des Schicksals dem den Thron gelassen hätte, den die Natur dazu bestimmt zu haben schien.

Geschichte dieses Kriegs nach Xenophon. Schlacht bei Cunaxa, in der Cyrus fällt 401. Rückzug der 10000 Griechischen Söldner in dem Dienst des Cyrus, unter Xenophon's Anführung.

41. Seine ganze Regierung hindurch blieb der, jetzt auf dem Thron befestigte, König unter der

Vormundschaft seiner Mutter Parysatis, deren wüthender Haß gegen seine Gemahlin Statira, so wie gegen alle, die am Tode ihres Lieblingssohns, des Cyrus, Antheil gehabt hatten, das Serail zu einem Schauplatz von Grausamkeiten macht, die nur an einem solchen Orte erdacht und begangen werden können.

42. Die Empörung und Niederlage des Cyrus verändert auch die Verhältnisse, in denen der Persische Hof mit Sparta stand; die aber mehr durch die Satrapen von Vorderasien, Tissaphernes und Pharnabazus, deren Eifersucht Sparta zu nutzen verstand, als durch den Willen des Königs selber bestimmt werden. Der erste erregt
400 durch seine Härte gegen die Asiatischen Griechen, die Cyrus unterstützt hatten, einen Krieg mit Sparta, wo jene Hülfe suchten, dessen Opfer er selber wurde; der aber bald auch durch seine Hinrichtung nicht mehr gestillt werden kann, seitdem
396 bis 394 Agesilaus in Asien kommandirt, und selbst den Persischen Thron umzustürzen droht. Doch zieht ihre Politik, durch die sie Sparta in Griechenland selbst einen Krieg erregen, und Conon an der Spitze ihrer Flotte, die Perser besser aus der Verlegenheit als einer ihrer eigenen Feldherrn es
387 vermocht hätte; und in dem Frieden des Antal-

cidas

eidas dictirten sie die Bedingungen, denen zu folge ihnen wieder das griechische Vorderasien, nebst Cyprus und Clazomene, abgetreten wurde. Vor einem neuen Angriff der Spartaner sicherte sie die jetzt steigende Macht von Theben (mit dem sie in freundschaftlichem Verhältnisse bleiben) unter Epaminondas und Pelopidas. — Krieg mit Evagoras zur Einnahme von Cypern, der aber im Frieden doch die Herrschaft von Salamin behält. 385

43. Der Krieg gegen die Cadusier in den Kaukasischen Gebirgen zeigt nur, daß Artaxerxes II. ein schlechter Feldherr war; und sein Versuch der Wiedereroberung Aegyptens gegen den König Nectanebus I., der durch den Zwist des Iphikrates und Artabazus vereitelt ward, daß auch das zahlreichste Persische Heer ohne griechische Hülfstruppen und Feldherrn nichts mehr ausrichten konnte. — Schwerlich konnte noch ein Reich lange bestehen, wo am Hofe nur die Rachsucht von Weibern herrschte; dessen innere Organisation schon so weit aufgelöset war, daß die Satrapen Kriege unter einander führten; und dessen Feldherrn, wenn sie Talente zeigten, so wie Datames belohnt wurden. 384 374

44. In der That schien auch zunächst vor dem Tode des Artaxerxes Mnemon das Persische Reich auseinanderfallen zu wollen. Indem sich am Hofe die 3 ächten Söhne des Königs um die Nachfolge zankten (wovon er den ältesten Darius mußte hinrichten lassen), entspann sich in der westlichen Hälfte des Reichs eine Verschwörung, an der alle Statthalter des vordern Asiens und Syriens, unterstützt von dem König Tachos in Aegypten, dem die Spartaner den Agesilaus zu Hülfe gesandt hatten, Theil nahmen; die aber durch die Bestechung ihres Hauptanführers Orontes, den der Hof gewonnen, aufgelöset wurde.

362

45. Mitten unter diesen Verwirrungen starb Artaxerxes II., und sein jüngster Sohn Ochus bemächtigte sich des Throns, als Artaxerxes III. 362–338, dessen Besitz er sich nur durch gänzliche Ausrottung des zu zahlreichen königlichen Hauses sichern zu können glaubte. Er ist der Zeitgenosse von Philipp von Macedonien, und bekam an diesem bald einen gefährlichern Nebenbuhler, als er ihn in seinem eigenen Hause hätte finden können.

um 362

46. Die neue Empörung des Artabazus in Klein-Asien glückte nur, so lange die Thebaner

358

sie

sie unterstützten; aber die Aufnahme, die Artabazus bei Philipp fand, verrieth schon die Gesinnungen des Macedonischen Königs.

47. Allein eine neue große Empörung der Phönicier und der Cyprier in Verbindung mit Aegypten zwingt den König zu einer neuen Expedition, die fast über Erwarten glückte, wiewohl auch hier Verrätherei und griechische Hülfstruppen das Beste thun mußten. 356

Verrätherei Mentor's, des Anführers der Verbündeten, und dadurch bewirkte Einnahme und Zerstörung von Sidon, worauf die Unterwerfung von Phönicien folgt. 356.

Einnahme von Cypern durch griechische Truppen unter Phocion und dem jüngern Evagoras 354.

Expedition des Königs selber gegen Aegypten und Sieg über den König Nectanebus II., durch Hülfe griechischer Miethtruppen bei Pelusium 354. Aegypten wird wieder Persische Provinz.

48. Auf diese Wiederherstellung des Reichs in seinem alten Umfange folgt eine gezwungene Ruhe, da Mentor und der Verschnittene Bagoas das Reich gewissermaßen unter sich theilten; indem sie den König in einer völligen Abhängigkeit erhielten; bis es dem Bagoas gefiel, ihn durch Gift aus dem Wege zu räumen. 338

49.

49. Nach der Ermordung des königlichen Hauses setzt Bagoas den einzigen übrig gelassenen jüngsten Sohn des Königs, Arses, auf den Thron, um in seinem Nahmen zu regieren; allein schon nach zwei Jahren findet er es nöthig, 336 ihn wieder zu stürzen; und Darius Codomannus, ein entfernter Verwandter der bisher regierenden Familie, wird von ihm erhoben; der seine Regierung damit beginnt, den Bösewicht selber hinrichten zu lassen.

50. Darius III. Codomannus, nicht wie seine Vorgänger im Serail erzogen, zeigte Tugenden, die ihn eines bessern Schicksals würdig machten, als ihn traf. Allein schon im zweiten Jahre 334 seiner Regierung von Macedonien her angegriffen, gegen das man bisher in Persien noch keine Gegenanstalt gemacht hatte, (wenn nicht vielleicht der Dolch, der Philipp traf, von Persischen Händen geschliffen war,) konnte er ein in sich selbst verfallenes Reich nicht auf einmal wieder herstellen. Und hätte gleichwohl der Tod nicht die Invasion seines Feldherrn Memnon in Macedonien vereitelt, so darf man zweifeln, ob Alexander als Eroberer Asiens glänzen würde. — Nach zwei verlornen Schlachten, worin er persönlich focht, fiel Darius III. als das Opfer des Verräthers

Bess

Bessus, und die Verbrennung von Persepolis zeigte Asien, daß das Persische Reich gestürzt, und ein neuer Beherrscher dem Orient gegeben sey.

Die Geschichte des Kriegs s. unten in der Macedonischen Geschichte.

Drit-

Dritter Abschnitt.
Geschichte der griechischen Staaten.

Geographische Vorkenntnisse.

Griechenland wird begrenzt nach N. durch die Cambunischen Berge, die es von Macedonien trennen; nach S. und O. vom Aegeischen, nach W. vom Jonischen Meer. Größte Länge von S. nach N. = 55 deutsche Meilen; größte Breite von W. nach O. = 35 deutsche M. Flächeninhalt = 1850 □Meilen. — Hauptflüsse: Peneus, der ins Aegeische, und Achelous, der ins Jonische Meer fließt. Vortheile in Rücksicht auf die Fruchtbarkeit, durch die Milde des Klimas zwischen 37–40° N. B., die Menge kleiner Flüsse, und durch die Beschaffenheit und Abwechselung des Bodens, wodurch die Natur wie in keinem andern Lande von ähnlichem Umfange dafür gesorgt zu haben schien, daß alle Zweige der physischen Kultur fast in gleichem Maaße neben einander gedeihen konnten. — Vortheile in Rücksicht auf Schifffahrt und Handel: Lage in

in der Mitte der drei Welttheile, umgeben an drei Seiten von Meeren, und durch seine zerrissenen Ufer reich an Anfurthen und Häfen.

Eintheilung in Nordgriechenland von der N. Grenze bis zu der Bergkette des Oeta und Pindus, zwischen dem Ambracischen Meerbusen im W. und dem Malischen im O. Mittelgriechenland, oder Hellas, bis zum Isthmus von Corinth; und die südliche Halbinsel, oder Peloponnesus.

Nordgriechenland; umfaßt die zwei Länder: Thessalien in O. und Epirus in W.

1. Thessalien, das größte und eins der fruchtbarsten aller griechischen Länder. Länge von N. nach S. 15 Meilen, Breite von W. nach O. 16 M. Flüsse: Peneus, Apidanus und viele kleinere. Berge: Olympus, der Wohnsitz der Götter in der Dichterfabel, und Ossa im N.; die Kette des Oeta, Othrys, und Pindus im S. Eintheilung in 5 Landschaften: Estiaeotis, Städte: Gomphi, Azorus; Pelasgiotis, Städte: Larissa, Gonni, das Thal Tempe; Thessaliotis, Städte: Pharsalus u. a. — Phthiotis, Städte: Pherae u. a.

— Die

— Die Landzunge Magnesia, mit der Stadt gleiches Nahmens. — Andere Gegenden tragen ihre Nahmen von nicht griechischen, daselbst wohnenden Völkern, wie Perrhaebia ꝛc.

2. Epirus. Nächst Thessalien die größte, aber auch weniger kultivirte Landschaft Griechenlands, 12–15 Meilen lang und eben so breit. Theile: Molossis, Stadt: Ambracia; Thesprotia, Stadt: Buthrotum; im Innern Dodona.

Mittelgriechenland, oder Hellas, enthält 9 Landschaften.

1. Attika, eine nach S. und O. fortlaufende und immer schmäler werdende Landzunge. Länge 15 d. Meilen; größte Breite 6 d. Meilen. — Flüsse: Ilissus, Cephissus. Berge: Hymettus, Pentelikus, und Vorgebirge Sunium. Stadt: Athen mit den Häfen Piree aeus, Phalereus und Munychius; im übrigen nur Flecken, δήμοι, wie Marathon, Eleusis, Dekelea ꝛc.

2. Megaris, an der Corinthischen Landenge. Die kleinste aller griechischen Landschaften, 4 Meilen lang und 1–2 breit. Stadt: Megara.

3.

3. Boeotia, eine bergigte und sumpfige Landschaft, 13 bis 14 Meilen lang, und 7–8 breit. Flüsse: Asopus, Ismenus, und viele kleinere. Berge: Helikon, Cytheron u. a. See: Copais. — Es enthielt unter allen Landschaften Griechenlands die meisten Städte, deren jede ihr Gebiet hatte. Die erste darunter, und oft Beherrscherin der übrigen, war Theben am Ismenus. Die übrigen: Plataeae, Tanagra, Thespiae, Chaeronea, Lebadea, Leuctra und Orchomenus sind alle in der griechischen Geschichte berühmt.

4. Phocis, kleiner als Attika, 12 Meilen lang, 2–5 breit. Fluß: Cephissus. Berg: Parnassus. Städte: Delphi am Parnaß, mit dem berühmten Orakel des Apollo. Crissa mit dem Hafen Cirrha, und im Innern des Landes Elatea. Die übrigen Städte sind unerheblich.

5. 6. Die zwei Landschaften Lokris. Die östliche am Euripus, Wohnsitz der Lokri Opuntii und Epicnemidii, ist die kleinere; wenig größer als Megaris. Stadt: Opus, Paß Thermopylae. Die westliche am Corinthischen Meerbusen, Wohnsitz der Lokri Ozolae, 5–6 Meilen lang und 4–5 breit. Städte: Naupactus am Meer, Amphissa im Innern.

K 7.

7. Die kleine Landschaft Doris, oder die Tetrapolis Dorika, an der Südseite des Berges Oeta, 2–3 Meilen lang und eben so breit.

8. Aetolia, etwas größer als Boeotien, 12–13 Meilen lang und 7–8 breit; aber unter allen das am wenigsten kultivirte Land. Flüsse: Achelous, der die Grenze nach Akarnania ausmacht, und Euenus. Städte: Calydon, Thermus.

9. Akarnania, das westliche Land von Hellas, 8 Meilen lang, 4–6 breit. — Fluß: Achelous; Städte: Argos Amphilothicum und Stratus.

Die Halbinsel des Peloponnesus enthielt 8 Landschaften.

1. Arkadia, ein gebirgigtes Weidenland in der Mitte der Halbinsel, größte Länge 12 d. Meilen, größte Breite 9 Meilen. Berge: Cyllene, Erymanthus u. a. Flüsse: Alpheus, Erymanthus, und viele kleinere. Städte: Mantinea, Tegea, Orchomenus, Heraea, Psophis, und späterhin Megalopolis, als allgemeine Hauptstadt.

2.

2. Lakonika, gleichfalls gebirgigt. Größte Länge 14 Meilen, größte Breite 9 Meilen. Fluß: Eurotas. Berge: Taygetus, und die Vorgebirge Malea und Taenarium. Städte: Sparta am Eurotas; andere Oerter: Amyklae, Sellasia, und mehrere, die nicht beträchtlich waren.

3. Messenia, an der Westseite von Lakonika; ein mehr ebenes und höchst fruchtbares Land, welches seit 668 den Spartanern unterworfen war. Größte Länge 7 Meilen, größte Breite 9 Meilen. Stadt: Messene. Grenzfestungen Itome und Ira. Unter den andern Oertern sind Pylus und Methone am bekanntesten.

4. Elis nebst der kleinen Landschaft Triphylia, an der W. Seite des Peloponnesus. Länge 15 Meilen, größte Breite 7 Meilen. Flüsse: Alpheus, Peneus, Sellis, und viele kleinere. Städte: im N. Elis, Cyllene und Pylus. Am Alpheus Pisa und das benachbarte Olympia. In Triphylia noch ein drittes Pylus.

5. Argolis an der O. Seite der Halbinsel, eine Landzunge, der von Attika gegenüber, mit der

sie den Sinus Saronicus bildet. Länge 16 deutsche Meilen, Breite von 2–7 Meilen. Städte: Argos, Mycenae, Epidaurus. Kleinere merkwürdige Oerter: Nemea, Cynuria, Troezen.

6. Achaja, vormals Jonia, auch Aegialus, das N. Küstenland; lang 14 Meilen, breit 3–6 Meilen. Es enthielt 12 Städte, unter denen Dyme, Patrae und Pellene die beträchtlichsten waren.

7. Die kleine Landschaft Sicyonia 4 Meilen lang, 2 Meilen breit, mit den Städten Sicyon, Phlius.

8. Die kleine Landschaft Corinth, von gleicher Größe, zunächst an der Landenge (Isthmus) die den Peloponnes mit dem festen Lande verbindet. Stadt Corinthus, vormals Ephyra; mit den Häfen Lechaeum am Corinthischen, und Cenchreae am Saronischen Meerbusen.

9. Die griechischen Inseln sind theils solche, die zunächst an der Küste liegen, theils Inselgruppen oder auch einzelne Inseln im offenen Meer.

10. Inseln an den Küsten. An der Westküste im Jonischen Meer: Corcyra, gegen Epirus über, 8 Meilen lang, 2–4 breit. Stadt: Corcyra. Eine Colonie von Corinth. Gegen Akarnania über: Leukadia mit Stadt und Vorgebirge Leukas. — Cephalonien oder Same, vormals Scheria, mit den Städten Same und Cephalonia. Daneben die kleine Insel Ithaka. — Gegen Elis über: Zakynthus. An der Südküste: Cythera mit der Stadt gleiches Nahmens. An der Westküste im Saronischen Meerbusen: Aegina und Salamis. Gegen Boeotien über, wovon es die Meerenge des Euripus trennt, Euboea, die größte von allen, 24 Meilen lang, 3–4 Meilen breit. Städte: Oreus nebst dem Vorgebirge Artemisium im N., in der Mitte Chalcis, Eretria. Neben Thessalien Scyathus und Halonesus. — Weiter nördlich Thasus, Imbrus, Samothrace und Lemnus.

11. Inselgruppen im Aegeischen Meer: die Cykladen und Sporaden, wovon jene die westlichen, diese die östlichen Inseln des Archipelagus begreifen. Die wichtigsten darunter sind Andros, Delos, Paros, Naxos, Melos, alle mit den Städten dieses Nahmens.

12. Einzelne größere Inseln. 1. Creta 35 Meilen lang, 6 – 10 breit. Berge: Ida. Städte: Cydonia, Gortyna, Cnossus. 2. Cyprus 30 Meilen lang, von 5 – 20 breit. Städte: Salamis, Paphos, Citium und mehrere kleinere.

13. Die vornehmsten Hellenischen Inseln längs der Küste von Vorderasien S. oben S. 21.

Erster Zeitraum.

Aelteste Sagengeschichte bis auf den Trojanischen Krieg um 1200.

Quellen. Ueber die Bildung und den Gang der Geschichte unter den Griechen. Vorläufige Untersuchung über das Eigenthümliche der griechischen Mythologie in historischer Rücksicht, als Inbegriff der ältesten Stamm- und Heldengeschichte des Volks, reichhaltig in sich selbst, wegen der Menge und Verschiedenheit der Stämme und ihrer Anführer; und auf mannigfaltige Weise ausgebildet und umgebildet durch Dichter, besonders große, schon sehr früh aufstehende epische, und späterhin tragische Nationaldichter. — Erste Entwickelung der Geschichte aus der Sage, durch die Logographen, besonders in den Jonischen Städten, Hekataeus, Pherecydes u. a. bis sie Herodot, mit Recht ihr Vater genannt, auf einmal auf eine so hohe Stuffe hob. (cf. Die historische Kunst der Griechen in ihrer Entstehung und Fortbildung von G. F. Creuzer. 1803.) Aber nicht nur

nur bei ihm, sondern auch bei späteren Geschichtschreibern behielt die Geschichte stets einen Anstrich ihres Ursprungs; und so weit das Gebiet der Sage reichte, trugen selbst ein Theopomp und Ephorus kein Bedenken, ihren Stoff aus Mythographen, oder aus Dichtern zu entlehnen. — Daß in diesem ersten Zeitraum die Geschichte nicht mehr als bloße Sagengeschichte seyn kann, versteht sich von selbst.

Unter den Neuern ist die griechische Geschichte am glücklichsten von Engländern bearbeitet worden. Die Hauptwerke sind:

The history of ancient Greece, its colonies and conquests from the earlist accounts, till the division of the Macedonian Empire in the East, including the history of litterature, philosophy and the fine arts by John Gillies. London. 1786. II Voll. 4. Und:

The history of Greece by William Mitford Esq. London. 1784. III Voll. 4. Deutsch in einer freien Uebersetzung von H. L. Eichstädt. Jena 1800 ff. 6 B. 8. — Wenn gleich Mitford an Gelehrsamkeit, Reichthum und Gründlichkeit voransteht, so übertrifft ihn doch Gillies an Genie, Geschmack, und besonders an richtiger Auffassung des Geistes des Alterthums.

Der 2. und 3. Theil von der Weltgeschichte von Guthrie und Gray mit Heyne's Berichtigungen (S. 1.) ist brauchbar zum ersten Studium.

Recherches sur les Grecs par Mr. de Pauw. 1781. 2 Voll. 8. voll einseitiger Ansichten und Hypothesen.

Ueber einzelne Gegenstände der griechischen Geschichte und Alterthümer finden sich viele wichtige Untersuchungen theils in der großen Sammlung:

Gronovii Thesaurus Antiquitatum Graecarum. XII Voll. fol.

theils in den Schriften gelehrter Gesellschaften. Unter diesen vor allen in:

Memoires de l'Academie des Inscriptions et des belles Lettres. Paris seit 1709. 49 Voll. 4. Und in den:

Commentarii (IV Voll.), Commentarii novi (VIII Voll.), Commentationes (XVI Voll.) und Commentationes recentiores Societatis Scientiarum Gotting. (III Voll.).

1. War gleich Griechenland ursprünglich von vielen kleinen Völkerschaften bewohnt, so unterschied man doch zwei Hauptstämme, die Pelasger und die Hellenen. Beide stammten wahrscheinlich aus Asien her; die Verschiedenheit ihrer Sprachen charakterisirte sie indeß als verschiedene Stämme. Die Pelasger waren unter diesen zuerst herrschender Stamm in Griechenland.

Erste Wohnsitze der Pelasgar im Peloponnes unter Inachus; um 1800 v. Chr. Wenn sie hier auch zuerst nach ihrer eigenen Sage als rohe Wilde erscheinen, so giengen sie doch schon zu einiger Cultur fort, indem bei ihnen die ältesten Staaten von Argos und Sicyon entstanden. — Ihre Verbreitung nach Norden, besonders nach Attika; und Festsetzung in Thessalien, unter ihren Führern Achaeus, Phthius und Pelasgus; wo sie Ackerbau treiben lernten, und 150 Jahre ansässig blieben; um 1700—1550 v. Chr.

2. Die Hellenen, (erst späterhin von einem ihrer Führer Hellen so genannt) anfangs der schwächere Stamm, erscheinen zuerst in Phocis, um den Parnaß, unter ihrem Könige Deukalion; von wo eine Ueberschwemmung sie wegtreibt. Einwanderung in Thessalien, und Vertreibung der Pelasger von dort. — Die Hellenen wurden jetzt bald das herrschende Volk, und

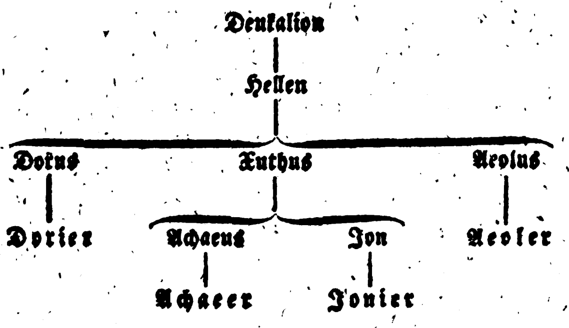
um 1550

ver-

verdrängten, indem sie sich über Griechenland verbreiteten, die Pelasger fast gänzlich, die sich nur in Arkadien, und in der Gegend von Dodona halten; und theils nach Italien, theils nach Creta, und andern Inseln wandern.

3. Der Hellenische Stamm sondert sich wieder in vier Hauptäste ab, Aeoler, Joner, Dorier und Achaeer, die auch nachmals durch viele Eigenthümlichkeiten in Rücksicht der Sprache, der Sitten und der öffentlichen Verfassungen, von einander geschieden blieben. Die Sage leitet diese Stämme, (die jedoch nicht alle kleine Zweige der Nation umfaßten,) von den nächsten Nachkommen des Deukalion's ab; an deren persönliche Geschichte daher auch die Geschichte der Stämme und ihrer Wanderungen geknüpft ward.

Zu der Uebersicht derselben wird folgende Geschlechtstafel dienen:



4. Die allmählige Verbreitung der Zweige dieses Stamms über Griechenland geschah durch mehrere Wanderungen zwischen den Jahren 1500—1300, wodurch auch ihre Wohnsitze bis auf die spätere Wanderung der Dorier und Herakliden (um 1100) bestimmt werden.

Hauptdata zu der Geschichte der einzelnen Stämme in dieser Periode.

1. Aeolus folgt seinem Vater Hellen in Phthiotis, welches daher auch Sitz der Aeoler bleibt, die sich von da weiter theils über das westliche Griechenland, Akarnanien, Aetolien, Phocis, Lokris und Elis im Peloponnes, so wie über die westlichen Inseln verbreiteten.

2. Dorus folgt seinem Vater in Estiaeotis, dem ältesten Wohnsitz der Dorier. Vertreibung von da nach des Dorus Tode durch die Perhaeber; und Verbreitung über Macedonien und Creta; Rückkehr eines Theils des Stamms, der über den Oeta geht, und die Tetrapolis Dorika, in der nachmals sogenannten Landschaft Doris anlegt, bis er von da unter der Führung der Herakliden nach dem Peloponnes wandert; um 1100. s. unten.

3. Xuthus, vertrieben von seinen Brüdern, wandert nach Athen, und erzeugt mit der Creusa, der Tochter des Erechtheus, seine Söhne Jon und Achaeus. Jon und sein Stamm ließen, aus Athen vertrieben, sich in Aegialus im Peloponnes, von ihnen Jonia, (nachmals Achaja genannt,) nieder. Die Achaeer erhalten ihre Wohnsitze in Lakonika und Argolis, bis auf die Zeiten der Dorischen Wanderung. S. unten.

Anfänge der griechischen Geschichte von L. D. Hüllmann, 1814. Reich an neuen Ansichten und Vermuthungen;

gen; über welche die Urgeschichte der Völker selten weit hinausgehen kann.

5. Außer diesen alten Einwohnern kamen in eben diesen frühen Zeiten auch Colonien von kultivirten Völkern, aus Aegypten, Phönicien und Mysien nach Griechenland. Die Niederlassungen dieser Fremden scheinen zwischen 1600 und 1400 zu fallen.

Niederlassung der Colonie des Cecrops aus Sais in Aegypten um 1550 in Attika; der Colonie des Danaus, gleichfalls aus Aegypten, in Argos um 1500. — Die Colonie des Cadmus aus Phönicien um 1550 in Boeotien. — Die Colonie des Pelops aus Mysien um 1400 in Argos.

6. So klar es aus der Mythologie der Hellenen ist, daß sie Anfangs eben sowohl Wilde als die Pelasger waren, — denn selbst den Gebrauch des Feuers mußte sie erst Prometheus lehren; — so gewiß ist es auch, daß sie bereits in diesem frühesten Zeitraume, besonders zwischen 1300 - 1200, nachdem das Wandern aufhörte, die ersten wichtigen Schritte zu der Erreichung eines gewissen Grades der Cultur machten. Um die Zeit des Trojanischen Krieges stehen sie zwar noch als Barbaren, aber nicht mehr als Wilde da.

7.

7. Wie diese Ausbildung bei der Nation entstand und fortschritt; und welchen Einfluß die fremden Ankömmlinge darauf hatten, sind allerdings schwer zu beantwortende Fragen. War es Cecrops, der in Attika zuerst feste Ehen einführte, ward hier Ackerbau und Oelbau erfunden, — so scheinen die Hellenen allerdings die Gründung der häuslichen Kultur Fremden zu verdanken zu haben. Und wenn von den nachmals herrschenden Familien gerade die mächtigsten von diesen Ankömmlingen abstammten, scheint auch ein dauernder Einfluß kaum zu bezweifeln. Aber was auch die Griechen von Fremden angenommen haben mögen; so stempelten sie es zuvor zu ihrem Eigenthum um, und blieben also deßhalb nicht minder original. Die Frage wird dadurch viel weniger erheblich als sie auf den ersten Blick scheinen könnte.

8. Dieß war aber besonders mit allen Zweigen der geistigen Cultur, vor allen der Religion, der Fall. Daß von Aegypten, Asien, Thracien manche Gottheiten und Sacra, besonders über Creta, ihren Eingang bei den Griechen fanden, ist kaum zu bezweifeln; aber es blieben nicht Aegyptische, Asiatische, Thracische, — es wurden griechische Götter. Daher scheint auch das Aufspüren jener Verwandtschaften zu keinen großen

weitern

weitern Aufschlüssen führen zu können. Aber von der höchsten Wichtigkeit wurde es, daß, welche Götter auch die Griechen annahmen, doch nie bei ihnen ein abgesonderter Priesterstand, viel weniger Kaste, sich halten konnte, die auf einen ausschließenden Besitz der höhern Ausbildung Anspruch gemacht hätte; wenn auch allerdings mehrere Spuren es sehr wahrscheinlich machen, daß mehrere der ältesten Heiligthümer Aegyptische oder auch Phönicische und Cretensische Priesterniederlassungen waren, die ihren Cultus mit sich brachten. Bestand auch dieser nur in äußern Gebräuchen, so knüpften sich doch von selbst daran manche Ideen und Institute, die auf diese Weise Gemeingut des Volks wurden.

9. So war es die Religion vorzugsweise, durch welche der rohe Geist einigermaßen gemildert ward. Waren es doch die ältesten Sänger (ἀοιδοί), ein Orpheus, Linus u. a., welche durch die Verbreitung religiöser Ideen so viel dazu beitrugen, die Blutrache, und mit ihr den Zustand steter Befehdungen, aufhören zu machen; waren sie es doch welche in den Mysterien dem engern Kreise der Eingeweihten die Vorzüge des gesitteten Lebens zu versinnlichen wußten.

St. Croix Recherches sur les mystères du Paganisme. Paris. 1784. Deutsch: des Freih. v. St. Croix Versuch über die alten Mysterien. Uebersetzt, und mit (sehr schätzbaren) Anmerkungen begleitet von C. G. Lenz. Gotha. 1790.

10. Nicht weniger würkte die Religion durch die Orakel, besonders die zu Dodona und Delphi; welche beide, wie vielleicht auch Olympia, solche uralte Priesterniederlassungen gewesen zu seyn scheinen. Das Bedürfniß sich hier Raths zu erhohlen, führte von selbst dahin, sie als ein Gemeingut der Nation zu betrachten, zu denen jedem der Zutritt offen stehen mußte; und so konnte es wiederum nicht fehlen, daß die Leitung der allgemeinen Angelegenheiten großentheils von diesen Orakeln abhieng.

A. van Dalen de oraculis veterum Ethnicorum dissertationes 6. Amstel. 1700. Ein sonst sehr geschätztes Werk. Es fehlt noch an einer umfassenden Untersuchung des Gegenstandes. Ein Beitrag dazu ist:

J. Groddek de oraculorum quae Herodoti libris continentur natura commentatio. Goetting. 1786.

11. Ueberhaupt geschah auch in Griechenland was anderwärts: unter dem Schutz der Heiligthümer keimte die zarte Pflanze der Cultur auf. Hier waren die Feste und die Zusammenkünfte, wo auch die sonst sich fremd bleibenden Völkerschaften friedlich sich sahen; und über gemeinschaftliche

liche Angelegenheiten sich besprachen. Von selbst bildeten sich hier die ersten Ideen eines Völkerrechts, und führten zu Verbindungen, die diese mehr entwickelten. Unter diesen ward die wichtigste und bleibendste die der Amphictionen zu Delphi; die freilich erst später ihre bestimmte Form erhalten haben mag; aber doch schon früh den Grundsatz angenommen zu haben scheint, daß keine der zu ihr gehörenden Städte von den übrigen durfte zerstört werden.

Ueber den Bund der Amphictyonen, von Fr. Wilh. Tittmann; eine von der K. Academie d. Wiss. in Berlin gekrönte Preisschrift. 1812.

12. Außer der Religion war es auch die Schifffahrt und der damit verbundene Verkehr, der die Nation mit Fremden in Berührung erhielt, und für Bildung empfänglicher machte. Freilich blieb diese Schifffahrt lange bloße Seeräuberei; aber wenn Minos auf Creta das Meer davon reinigte, so mußte man doch schon anfangen das Bedürfniß eines andern Zustandes zu fühlen.

um 1400

13. Immer mehr erwachte indeß der Heldengeist der Nation; und in dem heroischen Zeitalter entfaltete sich ihre erste Jugendblüthe. Der Hang zu außerordentlichen Unternehmungen

war

war aufgelebt; und trieb die Heerführer nicht blos einzeln, sondern verbündet, bis über die Grenzen ihres Vaterlandes. Aber noch viel wichtiger als durch sich selbst, sollten diese Unternehmungen dadurch werden, daß sie, in den Gesängen der Dichter fortlebend, durch eine Nationalpoesie, wie kein anderes Volk sie besaß, die weitere Entwickelung möglich machten.

Zug der Argonauten nach Colchis etwa um 1250; und Krieg der 7 verbündeten Fürsten gegen Theben um 1225; das aber erst von ihren Söhnen (Epigonis), bei dem zweiten Versuch 1215 erobert ward.

14. So war schon Alles zu einer großen Nationalunternehmung aller Hellenischen Völkerschaften gereift, die in dem Kriege gegen Troja ausgeführt ward. Ihre wichtigste Folge war die Erzeugung eines allgemeinen Nationalgeistes, der bei einer gemeinschaftlichen Expedition von einer 10jährigen Dauer, in ein so entferntes Land, und von einem solchen Erfolge nothwendig entstehen mußte, und ungeachtet aller Spaltungen und Streitigkeiten doch nie wieder gänzlich erloschen ist. Erst seit dem Zuge gegen Troja sahen sich die Hellenen fortdauernd als Ein Volk an.

1194 bis 1184

Allgemeine Schilderung von dem politischen Zustande Griechenlands um die Zeiten des Trojanischen Krieges. — Eintheilung in viele kleine Staaten, unter denen der von Argos und Mycenae der mächtigste war. —

In

In allen erbliche Oberhäupter oder Stammfürsten (Könige, βασιλῆες), zugleich Anführer im Kriege und Richter im Frieden; deren grösseres und geringeres Ansehen nur bloß von ihren grösseren oder geringeren Eigenschaften, besonders ihrem kriegerischen Muthe, abhängt. — Lebensart der Nation, als eines Städte bewohnenden, zugleich Ackerbau und Viehzucht treibenden, Kriegervolks, das auch bereits in der Schiffahrt ziemliche Fortschritte gemacht hatte.

A. W. Schlegel de Geographia Homeri commentatio. Hannov. 1788. Giebt eine Uebersicht der damaligen politischen Geographie Griechenlands. — Für die Kenntniß des Lokals des Trojanischen Krieges vor allen: Lechevalier Beschreibung der Ebne von Troja. Uebersetzt und mit Anmerkungen von Heyne. Leipzig. 1794.

Zweiter Zeitraum.

Von dem Trojanischen Kriege bis auf den Anfang der Perserkriege. 1200–500.

Quellen. Ueber keinen Theil der griechischen Geschichte sind wir so wenig unterrichtet, als über diesen langen Zeitraum, wo wir viele der wichtigsten Begebenheiten nur im Allgemeinen kennen. Der Anfang desselben ist noch, so wie in der vorigen Periode, eine Sagen- und Dichtergeschichte: erst gegen das Ende wurde der Gebrauch der Schrift bei den Griechen allgemeiner, außerdem war der Zeitraum arm an großen Nationalunternehmungen, die dem Dichter oder Geschichtschreiber einen passenden Stoff hätten darbieten können. Außer den vielen zerstreuten Nachrichten, die sich bei Herodot, Plutarch, Strabo und vor allem in der Einleitung des Thucydides finden; (die hierher gehörigen Bücher des

Diodor's sind verloren gegangen;) muß noch besonders Pausanias erwähnt werden; der in seiner Beschreibung Griechenlands für die Geschichte der einzelnen kleinen Staaten uns eine Menge der schätzbarsten Notizen aufbewahrt hat.

I. Geschichte der Hellenischen Staaten innerhalb Griechenland.

1. Die ersten Zeiten nach dem Trojanischen Kriege waren durch die vielen Zerrüttungen in den herrschenden Familien, besonders der des Pelops, sehr unruhig: allein bald entstanden noch viel größere Bewegungen durch die Versuche der rohen nördlichen Stämme, besonders der Dorier, mit denen sich aber auch Aetoler verbanden, unter Anführung der aus Argos vertriebenen Herakliden sich des Peloponneses zu bemächtigen; die Griechenland fast ein volles Jahrhundert hindurch erschütterten, und, indem sie die Wohnsitze der mehrsten Hellenischen Stämme veränderten, die bleibendsten und wichtigsten Folgen hatten.

Erster vergeblicher Versuch unter Hyllus, Herkules Söhne, um 1180. — Wiederholte Versuche, bis die Enkel des Hyllus, Telephus und Cresphontes, nebst den Söhnen ihres Bruders Aristodemus, des Eurysthenes und Prokles, um 1100 ihre Ansprüche geltend machen.

2. Folgen dieser Wanderung für den Peloponnes. Die den bisherigen Bewohnern,

den

den Achäern, entrissenen Gebiete von Argos, Sparta, Messene und Corinth werden dorisch; so wie Elis den, die Dorier begleitenden, Aetolern zufällt. Die vertriebenen Achaeer vertreiben dagegen wieder die Jonier; und setzen sich in dem, seitdem so genannten, Achaja; die Jonier werden von ihren alten Stammverwandten den Atheniensern aufgenommen. — Eine Folge dieser Hellenischen Völkerwanderung war aber auch die Anlage der griechischen Pflanzstädte in Vorderasien, zuerst von dem Stamm der Aeolischen, so wie bald nachher der Jonischen und selbst Dorischen, Hellenen, die für die weitere Entwickelung der Nation so höchst wichtig wurde.

Die Geschichte dieser Colonien s. im nächsten Abschnitt.

3. So unvermeidlich durch diese Wanderungen und Kriege, in der die roheren Stämme die gebildeteren verdrängten, die Kultur der Nation nicht nur aufgehalten, sondern großentheils wieder vernichtet werden mußte, so wurde doch aber durch sie der Grund zu der ganzen nachmals bestehenden Ordnung der Dinge in Griechenland gelegt. Die eingewanderten Stämme standen, so wie die Vertriebenen, Anfangs noch sämmtlich unter der Herrschaft ihrer Stammfürsten, und blieben darunter einige länger, einige kürzer. Al-

 lein

lein bereits in den nächsten zwei Jahrhunderten nach der Wanderung zwischen 1100–900 entstanden in den sämmtlichen griechischen Ländern, (bloß das entfernte Epirus ausgenommen,) statt der bisherigen Herrschaft der Stammhäupter, republikanische Verfassungen; die sich, wenn gleich unter mancherlei Wechsel, fortdauernd erhielten, und wodurch der Sinn für politische Freiheit, der einen Hauptzug im Charakter der Nation ausmacht, ihr aufs tiefste eingeprägt wurde.

4. Die Hauptursache dieser für Griechenland so höchst wichtigen Veränderung, wodurch dessen künftige innere politische Verhältnisse auf immer bestimmt wurden, lag, wie die Folge zeigt, in nichts anderm als in den Fortschritten, welche unter den neueingewanderten Stämmen das städtische Leben, — und also mit diesem bürgerliche Cultur überhaupt, — machte. Denn bei dieser neuentstandenen Ordnung der Dinge bildete sich jede damalige Stadt ihre innere Verfassung; und es gab daher fast eben so viele freie Staaten, als es Städte mit ihrem Stadtgebiet gab.

Es ist eine gänzlich falsche Vorstellungsart, die wenigstens die Art sich auszudrücken in den meisten Schriften über griechische Geschichte begünstigt, wenn man sich dort

dort eben so viele Staaten als Landschaften denkt. Einige freilich, wie Attika, Megaris, Lakonien können jede als Ein Staat betrachtet werden, weil jede das Gebiet einer einzelnen Stadt war. Aber andere, wie Arkadien, Boeotien rc. bildeten eigentlich nicht jede Einen Staat, sondern enthielten so viele einzelne Staaten als sie Städte mit ihrem Stadtgebiet hatten. — Dennoch aber blieb a. schon das natürliche Band der Verwandtschaft, und Arkadier, Boeotier rc. sprachen von sich als von Einem Volke. b. Es entstanden freiwillige Bündnisse zwischen einigen oder auch wohl allen Städten eines Landes, wie z. B. in Achaja; so daß alle eine Conföderation bildeten, wobei aber doch stets jede einzelne Stadt ihre innere Verfassung für sich behielt. Oder c. durch die größere Macht Einer Stadt entstand auch wohl eine Art von Oberherrschaft über die andern, wie z. B. von Theben über die Boeotischen Städte, welche aber doch immer nur schwankend war, und von Zeitumständen abhieng; so wie auch d. die Verfassung jeder einzelnen Stadt manche Abänderungen erlitt, da besonders einzelne übermächtige Bürger (Tyrannen), sich der Oberherrschaft nicht nur bemächtigten, sondern sie auch öfters auf geraume Zeit erblich bei ihren Familien zu erhalten wußten. Man sieht leicht, daß dieses Hauptideen für griechische Geschichte sind, die nicht deutlich und bestimmt genug gefaßt werden können; so wie es auch von selbst einleuchtet, was für ein weites Uebungs-Feld eine solche Lage der praktischen Politik eröffnete. Je weniger in den einzelnen Städten sogleich an bestimmte Constitutionen zu denken war, um desto mehr mußten der politischen Versuche seyn; (welches auch der geringe Umfang der Staaten erleichterte;) und je öfter die Versuche mißglückten, um desto größer mußte bei einem so geistreichen Volke die Masse politischer Ideen werden; wovon die Gesetzgebungen eines Solon und Anderer späterhin die Resultate waren.

5. Bei dieser Zerstückelung in eine Menge kleiner Staaten, die kein gemeinschaftliches politisches Band umschlang, wurde indeß doch sowohl theils durch periodische Nationalfeste und Spiele, (unter denen die zu Ehren des Jupiters zu Olympia die vornehmsten waren;) wo die Nation in ihrem Glanze sich zeigte; und woran alle Hellenen, aber auch keine andere, Antheil nehmen konnten; als auch theils durch die sich erweiternde Versammlung der Amphictionen, eine gewisse Einheit des Volks der Hellenen, und ein gewisser Nationalsinn erhalten. Wenn dieß letztere Institut nicht ganz die Folgen hatte, die es seiner Bestimmung nach haben sollte, so lag der Grund davon in der Natur jeder großen Föderation, sobald einzelne dazu gehörige Staaten zu mächtig werden.

Die Versammlung der Amphictionen war allerdings kein allgemeiner Reichstag, auf dem alle Nationalangelegenheiten abgehandelt wären. Sie hatte zunächst die Aufsicht über den Tempel und das Orakel zu Delphi. Aber 1. Von hier waren die völkerrechtlichen Ideen der Griechen ausgegangen; und sie wachte über ihre Erhaltung. 2. Durch den politischen Einfluß des Orakels führte dieß zur Theilnahme an Staatshändeln in einzelnen Fällen. 3. Sie blieb ein National-Institut, weil nur Hellenen daran Antheil haben konnten.

Des anciens gouvernements féderatifs, et de la législation de Crète, (par Mr. de St. Croix). Paris. 1796. Eine der schätzbarsten Forschungen sowohl über die Amphictionen, als

als andere verwandte Gegenstände des griechischen Alterthums.

6. Unter den einzelnen Staaten Griechenlands zeichneten sich bereits in diesem Zeitraume Sparta und Athen nicht nur durch ihre größere Macht, sondern auch durch ihre Verfassungen und Gesetzgebungen, aus; und wenn man gleich nicht sagen kann, daß an ihrer Geschichte jetzt schon die Geschichte des übrigen Griechenlands hängt, so verdienen sie doch vorzugsweise die Aufmerksamkeit.

7. Geschichte von Sparta. Nach der Vertreibung der Achaeer, (die unter der Herrschaft von Stammfürsten zuerst aus dem Hause des Perseus, und seitdem Menelaus durch Heirath König wurde, aus dem Hause des Pelops gestanden hatten,) durch die Dorier, fiel Lakonika durch das Loos den Söhnen des Aristodems, dem Prokles und Eurysthenes zu, deren Familien herrschende Familien blieben, so daß stets zwei Könige gemeinschaftlich, aus jeder Familie Einer, herrschten. um 1100

Familie der Prokliden und Agiden, von Agis, dem Sohn und Nachfolger des Eurysthenes.

Sparta, ein Versuch zur Aufklärung der Geschichte und Verfassung dieses Staats von J. C. F. Manso. Leipzig. 1800 ff. 3 Th. Das Hauptwerk über diesen Staat; und zugleich reich an Untersuchungen über einzelne verwandte Punkte der griechischen Geschichte.

Cragius de republica Lacedaemoniorum. 1642.
Meursius de regno Laconico; und Miscellanea Laconica.
Beides fleißige Compilationen.

8. In den vielen erst allmählig eroberten damaligen Städten des Landes ließen sich die Dorier jetzt nieder; und wurden, wenn nicht die alleinigen, doch die herrschenden Einwohner; indem die zurückgebliebenen Achäer Leibeigene wurden. Allein schon sehr bald eignete sich die Stadt Sparta die Oberherrschaft über das ganze Land zu, die sie auch fortdauernd behielt, und die übrigen vormals angesehenen Städte wurden offene, großentheils unbedeutende, Oerter.

Verhältniß der Bürger der Hauptstadt, der Spartaner, als herrschendes Corps, gegen die Landbewohner, die Lacedaemonier, oder περιοικοι, als steuer- und kriegsdienstpflichtige Unterthanen. Bereits Agis, der Nachfolger des Eurysthenes, erzwang diese Unterwürfigkeit; und die Bewohner von Helos wurden für ihren Widerstand zu Leibeigenen gemacht, statt daß die übrigen bei der Aufopferung ihrer politischen Freiheit doch im Besitz ihrer persönlichen Freiheit blieben; wiewohl auch diese äußerst beschränkt wurde.

9. Die Geschichte der zwei nächsten Jahrhunderte bis auf Lykurg zeigt nur wiederholte Kriege der Spartaner mit ihren Nachbarn, den Argivern, und innere Unruhen, die durch die zu große Ungleichheit der Güter, und die Streitigkeiten und

und gesunkene Gewalt der Könige, veranlaßt wurden, bis Lykurg, Oheim und Vormund des jungen Königs Charilaus, ums Jahr 880 Sparta die Verfassung gab, der es seitdem seinen Glanz vorzüglich zu verdanken hatte.

Erläuterung der Hauptpunkte der Spartanischen Verfassung. Man muß dabei im voraus merken: a. Da Lykurg's Gesetzgebung schon so früh fällt, und seine Gesetze auch nicht geschrieben waren, sondern nur in Sprüchen ῥητραι bestanden, die vom Orakel zu Delphi gebilligt waren, so ist vieles, was erst späteren Ursprungs war, Lykurg beigelegt worden. b. Vieles was ihm wirklich gehört, war nicht neu, sondern alte Dorische Sitte: die nur anfieng in Verfall zu gerathen, der aber jetzt gesetzliche Kraft gegeben wurde. Daher mußte auch Lykurg's Gesetzgebung sehr natürlich Aehnlichkeit mit der der Cretenser bekommen, die auch Dorier waren, wenn gleich allerdings manches, wie versichert wird, von daher genommen ward. c. Lykurg's Gesetze hatten den Hauptzweck, durch Bildung und Erhaltung eines starken und unverdorbenen Menschenstamms, Sparta seine Selbstständigkeit zu sichern. Daher hatten sie überhaupt weit mehr Beziehung auf das Privatleben und die physische Erziehung, als auf Staatsverfassung, worin er wenig geändert zu haben scheint.

In Rücksicht auf Staatsverfassung blieb 1. Das bisherige Verhältniß zwischen den Spartanern als herrschendem Volk und den Lacedaemoniern als Unterthanen. 2. Auch blieben die zwei Könige aus den beiden herrschenden Häusern, als Anführer im Kriege und erste Magistrate im Frieden. Dagegen 3. wird die Errichtung eines Senats (γερουσια) dem Lykurg zugeschrieben, der aus 28 Gliedern bestand, die nicht unter 60 Jahren seyn durften, vom Volk gewählt wurden, und

auf Lebenszeit blieben, und die in allen öffentlichen Angelegenheiten den Königen zur Seite standen. Ob aber 4. das Collegium der jährlich gewählten 5 Ephoren schon von Lykurg oder später angestellt sey, ist zwar ungewiß; aber auch von weniger Erheblichkeit, da die große Macht dieses Collegii, dem als obersten Staatstribunal zuletzt Alles untergeordnet ward, erst später entstand. Neben diesen waren auch 5. die Volksversammlungen, nach der Eintheilung in φύλας und ὠβὰς, woran aber nur die Spartaner Theil hatten, deren Recht aber nur dahin gieng, die von den Königen und dem Senat ihnen gemachten Anträge anzunehmen oder zu verwerfen.

In den Gesetzen für das Privatleben gieng Lykurg von dem Grundsatze aus, die Spartaner zu einer Gesellschaft von Bürgern zu machen, die in ihren Besitzungen und Lebensart sich möglichst gleich wären, und wo jedem die Ueberzeugung auf das tiefste eingeprägt ward, daß Er Eigenthum des Staats, und diesem blinden Gehorsam schuldig sey. Daher 1. die neue Vertheilung der Ländereien, so daß 9000 Theile den Spartanern und 30000 den Lacedämoniern gegeben wurden; die zwar wohl vererbt und verschenkt, aber nicht verkauft werden durften. 2. Die möglichste Entfernung alles Luxus, besonders durch die συσσίτια oder das tägliche Zusammenessen aller Bürger nach ihren Abtheilungen, wobei die Gerichte vorgeschrieben waren. 3. Die ganze Einrichtung der häuslichen Gesellschaft, sowohl zwischen Eheleuten, als Eltern und Kindern, welche durchaus so geformt war, daß sie den politischen Hauptzweck, Erziehung starker und gesunder Bürger und Bürgerinnen, beförderte, selbst auf Kosten der Moralität. So wie 4. auch das Verhältniß der Knechte, die mit dem allgemeinen Nahmen der Heloten belegt wurden, und die, wenn sie gleich zunächst als leibeigene Bauern betrachtet werden müssen, doch auch zugleich Eigenthum des Staats waren, der sich

ihrer

ihrer im Kriege zu bedienen das Recht hatte. — So leicht es übrigens ist, diese Hauptpunkte der Spartanischen Verfassung im Allgemeinen anzugeben, so schwer und oft so unmöglich ist es, aus Mangel genauer Nachrichten, eine Menge von Fragen zu beantworten, die sich leicht aufwerfen lassen, wenn man weiter ins Detail geht. Merkwürdiger als diese Verfassung selbst, ist unstreitig die Zeit ihrer fast 400jährigen Dauer ohne merkliche Ausartung; merkwürdiger um so mehr, da die Spartaner in dieser Zeit sehr bald anfiengen, Eroberer zu werden. An einen dauerhaften Frieden war freilich in Griechenland nicht mehr zu denken, da eine Soldatenrepublik in seiner Mitte war, deren Bürger schon aus Langerweile hätten Krieg führen müssen, da sie alle Geschäfte des häuslichen Lebens und des Landbaus, wovon sie doch ausschliessend leben sollten, durch Sklaven besorgen ließen.

Außer den oben S. 168. angeführten Schriften:

Heyne de Spartanorum republica judicium; in Commentat. Soc. Gotting. Vol. IX. Zur Berichtigung der einseitigen Urtheile des de Pauw.

10. Bald nach Lykurg fiengen die Kriege der Spartaner mit ihren Nachbarn, den Argivern, Arkadiern, besonders aber den Messeniern an; die zwar ihre Hauptursache in einem alten Hasse der Dorischen Stämme über die ungleiche Vertheilung der Ländereien bei der Einnahme des Peloponneses gehabt zu haben scheinen; die aber sichtbar am meisten durch den Ehrgeiz der Könige, die das abergläubige Volk durch Orakel und ihre Deutungen zu lenken wußten, unterhalten wurden.

Unerhebliche Kriege mit Tegea, Argos, und Händel mit Messene, 783—743.

Erster Messenischer Krieg 742—722., geendigt durch die Eroberung der Grenzfestung Ithome, nach dem freiwilligen Tode des Messenischen Königs Aristodemus. — Die Messenier werden den Spartanern tributär, und müssen die Hälfte des Ertrags ihrer Ländereien abgeben. — Während dieses Krieges: 1. Errichtung des Collegii der Ephoren (nach einigen Berichten) als Stellvertreter der Könige in ihrer Abwesenheit, und Schiedsrichter zwischen ihnen und dem Senat bei entstehenden Streitigkeiten. 2. Beschränkung der Macht des Volks dahin, daß es in den ihm vorgelegten Schlüssen des Senats und der Könige nichts ändern, sondern sie blos bestätigen oder verwerfen kann. 3. Verschwörung der Parthenii und Heloten, die Veranlassung zu der Ausführung von Colonieen wird; ein Mittel, dessen sich Sparta öfter zu der Erhaltung der innern Ruhe bediente.

Zweiter Messenischer Krieg, 682—668. von den Messeniern unter ihrem Helden Aristomenes, von den Spartanern, angefeuert von Tyrtäus, 14 Jahre geführt, bis er durch die Einnahme des festen Platzes Eira entschieden wurde. Das Gebiet der Messenier wird unter die Sieger vertheilt, und die Einwohner werden gleich den Heloten zu leibeigenen Bauern gemacht.

11. Obgleich durch diese Messenischen Kriege das Gebiet der Spartaner merklich vergrößert wurde, so scheinen sie doch erst langsam sich erholt, und erst allmählig sich zu dem ersten unter den Dorischen Staaten erhoben zu haben, indem sie ihr Gebiet fortdauernd auf Kosten der Argiver und der Arkadier erweiterten.

Kriege

Kriege mit Tegea meist unglücklich für Sparta, und mit Argos wegen Thyrea und der Insel Cythere, wodurch ihr Gebiet merklich vergrößert wurde; um 550.

12. Diese Kriege innerhalb des Peloponneses waren nicht von der Art, daß sie die Spartanische Verfassung merklich hätten verändern können, und lange Zeit schlugen sie die Theilnahme an auswärtigen Händeln ab. Allein wie König Cleomenes, der zuletzt seinen Collegen Demaratus verdrängte, sich in die Athenienfischen Angelegenheiten mischte, war bereits dadurch der Saame zu Streitigkeiten zwischen diesen Republiken ausgestreut. Die darauf folgenden Kriege mit den Persern, an denen Sparta Antheil nehmen mußte, obgleich Cleomenes die Theilnahme an dem Aufstande des Aristagoras abgeschlagen hatte, und die jetzt entstehende Idee von dem Principat Griechenlands, führte eine Reihe ganz neuer Verhältnisse herbei. 491

13. Die Geschichte von Athen in diesem Zeitraum ist wichtiger wegen der innern Veränderungen, durch welche dieser Staat sich allmählich zu einer Republik bildete, als durch äußere Vergrößerung. Die Lage und Beschaffenheit von Attika, wodurch es den Angriffen und Einwanderungen der herumziehenden Horden weniger

ger ausgesetzt war, erleichterte hier das allmählige ruhige Gedeihen; wovon sich auch die unverkennbarsten Spuren finden, so wenig auch die Critik im Stande ist, Alles hier so ins Reine zu bringen, wie der Historiker es wünschen möchte.

Die Geschichte Athens macht natürlich einen Haupttheil der oben S. 151. angeführten Werke aus. Außerdem:

The history of Athen politically and philosophically considered, by WILLIAM YOUNG Esq. London. 1786 4. Fast mehr Raisonnement als Geschichte.

CORSINI fasti Attici. Florent. 1747. 4 Voll. 4. Die sorgfältigste chronologische Behandlung.

1. Periode der königlichen Regierung bis 1068. Die Geschichte des Staats von Athen hebt eigentlich erst mit Theseus an, der um 1300 seinem Vater Aegeus folgt; wenn gleich gewisse Institute, wie das des Areopagus, und die Eintheilung des Volks in Edle (εὐπατρίδαι), Ackerleute (γεωργοί) und Gewerbetreibende (δημιουργοί), welche an Aegyptische Einrichtungen erinnern, schon älter seyn, und aus der Colonie des Cecrops sich herschreiben mögen; Theseus ward indeß gewissermaßen Gründer des Staats, indem er die Stadt Athen, statt daß die 4 Distrikte (δῆμοι) bisher von einander unabhängig gewesen zu seyn scheinen, zum einzigen Sitz der Regierung machte. — Unter seinen Nachfolgern sind merkwürdig Mnestheus, der vor Troja blieb; und der letzte Codrus, der durch freiwillige Aufopferung Attika von dem Einfalle der Dorier rettete. 1068.

2. Periode der lebenslänglichen Archonten aus dem Geschlecht des Codrus, deren 13 regierten; von 1068—752. Der erste Medon, der letzte Alkmäon. Sie waren erblich wie die Könige, aber von ihrer

Ver-

Verwaltung Rechenschaft schuldig (ὑπεύθυνοι). — In den Anfang dieses Zeitraums fällt die Wanderung der Jonier von Attika nach Klein-Asien, 1044. s. unten.

3. Periode der 10jährigen Archonten, deren 7 sich folgten von 752—682. Auch sie waren aus dem Geschlecht des Codrus. Der Zeitraum ist leer von merkwürdigen Vorfällen.

4. Periode der 9, jährlich gewählten, Archonten bis auf Solon 682—594; so jedoch, daß die Attribute der vormaligen Könige und bisherigen Archonten unter die drei ersten vertheilt wurden. So wenig bei dieser als den obigen Veränderungen wissen wir aber genau die Ursachen, wodurch sie, und die Art, wie sie bewirkt wurden. — Entstehung einer drückenden Aristokratie, wie die der Patricier in Rom zunächst nach Vertreibung der Könige, da die Archonten so wie die Mitglieder des Areopagus nur aus den edlen Familien gewählt wurden. Erster Versuch zu einer Gesetzgebung, durch Drakon 622, die nur Criminalgesetze enthalten zu haben scheint, aber durch ihre Härte selbst unbrauchbar wurde. — Der Aufstand des Cylon 598 wurde durch die Art, wie man ihn stillte, der Aristokratischen Parthei am meisten nachtheilig, da sie eine Blutschuld auf sich lud, die auch nach der Expiation des Epimenides 593. noch lange zum Vorwand zu Unruhen diente: und die politischen Factionen der Pediaei, der Diacrii, und der Parhali, stürzten Athen in eine Anarchie, während der die benachbarten Megarenser die Insel Salamis wegnahmen, die aber zuletzt durch Solon wieder eingenommen ward.

14. Aus dieser Anarchie ward Athen durch Solon gerettet, einen Mann, dem nicht bloß Athen, sondern die Menschheit überhaupt, Verpflich-

594 pflichtung schuldig ist. Er ward zum Archon gewählt, mit dem Auftrage, Athen eine bessere Verfassung zu geben, dessen er sich so entledigte, daß er dadurch den Grund zu dem Glück seiner Vaterstadt legte.

Erläuterung der Hauptpunkte von Solon's Gesetzgebung. Ihr Hauptzweck war Abschaffung der drückenden Aristokratie, ohne deshalb an die Einführung einer reinen Demokratie zu denken. 1. Vorläufige Gesetze: Abschaffung der Verordnungen des Drakon, (die Gesetze gegen Mord ausgenommen,) und das Gesetz zur Erleichterung der Schuldner (Σεισάχθεια, novae tabulae), nicht sowohl durch Aufhebung der Schuld, als Herabsetzung derselben durch Erhöhung des Werths des Geldes; so wie ferner durch Sicherheitsstellung der persönlichen Freiheit der Schuldner. 2. Grundgesetze, theils in Beziehung auf öffentliche Verfassung, theils in Rücksicht auf Privatleben und Privatrecht. — Staatsverfassung. a. Organisation des Volks durch die Eintheilungen: nach dem Vermögen in 4 Classen, Pentecosiomedimni, die 500 Medimnen, Equites (ἱππεῖς), die 400, Zeugitae, die 300, und Thetes (Capite censi), die weniger jährliche Einkünfte haben. — Die alten Eintheilungen nach den Köpfen, in tribus (Φύλαι), deren 4 waren, und nach dem Wohnort in Demos (Gemeinden), deren man bis 170 zählt, wurden beibehalten. b. Nur die Bürger der 3 ersten Classen können an allen Staatsämtern Antheil haben, an den Volksversammlungen und dem Beisitz in den Gerichten aber alle. c. Es bleiben zwar die 9, jährlich gewählten, Archonten; (von denen der erste der Archon ἐπώνυμος, der zweite βασιλεύς, der dritte πολέμαρχος, die übrigen 6 Thesmotheten genannt werden, die als oberste Magistrate, (jedoch ohne zugleich Militärstellen bekleiden zu können,) an der Spitze

des

des Staats stehen, allein ihnen zur Seite wird gesetzt d. der Rath, βουλή, der aus einem jährlich erneuerten Ausschuß von 400 Personen aus den 3 ersten Classen der Bürgerschaft, (100 aus jeder tribus,) die zwar durchs Loos gewählt werden, aber eine strenge Prüfung (δοκιμασία) ausstehen müssen, besteht. Ihn müssen die Archonten in allen Angelegenheiten zu Rathe ziehen; und nichts kann ans Volk gebracht werden, worüber nicht vorläufig in seiner Mitte deliberirt ist. e. Dem Volk, in so fern es aus allen 4 Classen besteht, bleibt in seinen Versammlungen (ἐκκλησίαι) das Recht der Bestätigung der Gesetze, der Wahl der Magistrate, und die Berathschlagung über alle öffentliche Angelegenheiten, die von der βουλή an dasselbe gebracht werden, so wie die öffentlichen Gerichte. f. Hauptstütze der Verfassung sollte aber nach Solon's Plan der Areopagus seyn, der bisher nur ein Werkzeug in den Händen der Aristokratie gewesen war. Er wurde besetzt aus den abgegangenen Archonten, und blieb nicht bloßer Gerichtshof in den wichtigsten causis capitalibus, sondern erhielt auch die Aufsicht über die Sitten, die Untersuchung über das Betragen der abgegangenen Archonten, und das Recht, die gefällten Schlüsse des Volks zu revidiren und zu kassiren. Man müßte seine Gewalt, die sehr leicht der der Ephoren in Sparta hätte gleich werden können, zu groß nennen, wenn nicht die Erfahrung gelehrt hätte, was für nachtheilige Folgen die Schwächung derselben durch Perikles hatte. Wenn diese Mischung von Aristokratie und Demokratie übrigens tiefe Einsichten in das Wesen Republikanischer Verfassungen verräth, so wird Solon doch am ehrwürdigsten durch sein Streben, das Ruder der Regierung nur bloß in die Hände der gebildetsten und der klügsten Männer zu bringen; so wie seine ganze Privatgesetzgebung auch den Mann zeigt, der nicht wie Lykurg, die Moral der Politik, sondern die Politik der Moral unterordnete.

Sam. Petitus de legibus Atticis. 1635. fol. Die beste Sammlung und Erläuterung der Bruchstücke der Attischen Gesetzgebung.

Chr. Bunsen de jure Atheniensium hereditario, ex Isaeo caeterisque oratoribus Graecis ducto. Goett. 1812. Das Erbrecht bildete einen Haupttheil der Gesetzgebung Solon's; die Erläuterung desselben greift zugleich tief in die Verfassung ein, in so fern sie Stamm- und Familienverfassung war.

15. Wenn durch Solon's Gesetzgebung die Partheien nicht gänzlich aufhörten, so hatte seine Staatsreform dieß fast mit jeder andern gemein. Es war ganz natürlicher Lauf der Dinge, daß die freigewordenen Plebejer sich an den Aristokraten zu reiben suchten, und da diese endlich unterlagen, daß der Anführer der erstern, Pisistratus, das Ruder der Regierung in den Händen behielt, ohne daß doch deshalb Solon's Verfassung abgeschafft wäre. Daß das Gerüst der Republik auch unter der Herrschaft eines Usurpators sehr wohl stehen bleiben kann, hat die neuere Geschichte zur Genüge gelehrt. Möchten nur alle Republiken alsdann in die Hände eines solchen Tyrannen, wie dieser war, fallen!

Erste Erhebung des Pisistratus 561. indem er sich eine Leibwache zulegt; und Flucht der Alkmaeoniden unter Megakles. Vertreibung schon 560. — Zweite Erhebung durch einen Heirathsvertrag mit der Familie des Megakles 556—552. Zweite Vertreibung durch Megakles 552—538. — Dritte Erhebung indem

indem er sich mit Gewalt der Herrschaft bemächtigt, und sie bis an seinen Tod behauptet 538—528. Entweichung der Alkmaeoniden nach Macedonien, die dort die Mißvergnügten an sich ziehen. Ihm folgen seine Söhne Hipparch und Hippias gemeinschaftlich bis 514; wo der ältere von Harmodius und Aristogiton ermordet wird. Die ausgewanderten Alkmaeoniden ziehen durch Bestechung des Delphischen Orakels die Spartaner in ihr Interesse, und setzen sich, unterstützt durch eine Spartanische Armee 510. in den Besitz von Athen, indem Hippias seine Würde niederlegt, und nachmals zu den Persern entflieht.

16. Diese Rückkehr der Alkmaeoniden hatte eine Veränderung in der Solonischen Verfassung zur Folge, indem durch Clisthenes, den Sohn des Megakles, die Zahl der Tribus auf 10, und die Zahl der Mitglieder des Raths auf 500 erhöht wurde. — Allein die Fortdauer der Freiheit mußte von Athen erst durch einen Kampf erkauft werden, in dem Sparta in Verbindung mit den Boeotiern und Chalcidensern, wozu sich auch noch Aegina schlug, Athen zuerst in Isagoras, dem Gegner des Clisthenes, und dann in dem vertriebenen Hippias, aufs neue Tyrannen aufdringen will. Allein je siegreicher die Republik aus diesem ersten Kampf nach wiedererlangter Freiheit hervorgieng, um desto mehr wuchs ihr Muth, durch den sie sich verleiten ließ, selbst an dem Freiheitskampf der Asiatischen Griechen unter Aristagoras Theil

507 bis 504

zu nehmen, und durch die tollkühne Einäscherung
500 von Sardes sich die Rache der Perser zuzuziehen,
ohne welche freilich Athen und Griechenland nie
das geworden wären, was sie wurden.

17. Von der Geschichte der übrigen Staaten Griechenlands kennen wir nur höchstens einzelne Data, und bei den mehrsten auch diese nur sehr sparsam. Gegen das Ende des Zeitraums hatten sich zwar Sparta und Athen über sie gehoben, und standen anerkannt, jener als der erste unter den Dorischen, dieser als der erste unter den Ionischen Staaten da; doch hatte Sparta an Messene, Argos und Tegea, Athen an Megara und Aegina oft Nebenbühler gehabt. Indeß hatten Sparta und Athen neben ihren bessern Verfassungen auch ein größeres Gebiet voraus, als irgend eine der übrigen griechischen Städte besaß.

Hauptdata zur Geschichte der kleinern Staaten:

1. im Peloponnes.

a. Arkadien. Die Arkadische Sage nennt eine Reihe von Königen oder Stammfürsten, die über ganz Arkadien geherrscht haben sollen, die mit Arkas und seinem Sohn Lykaon anfängt, deren Nachkommen auch die Herrschaft behaupteten, und an den alten Händeln der Hellenischen Fürsten mehr oder weniger Antheil nahmen. Bei der Eroberung des Peloponnesus durch die Dorier blieb

blieb Arkadien das einzige Land das nicht litt: wahrscheinlich mehr durch seine Gebirge, als durch die List des damahligen Königs Cypselus, geschützt. Seine Nachfolger nahmen Theil an den Kriegen der Messenier und Spartaner, zu Gunsten der ersten, aber in dem zweiten Messenischen Kriege ward der letzte Arkadische König Aristokrates II. an ihnen zum Verräther, wofür er von den Arkadiern gesteinigt und die königliche Würde abgeschafft ward 668. Jetzt zerfällt Arkadien in so viele kleine Staaten als es Städte mit ihrem Stadtgebiet hatte; unter denen Tegea und Mantinea die vornehmsten sind, welche die übrigen vielleicht in einer gewissen Abhängigkeit hielten, ohne doch ihnen ihre Selbstständigkeit zu entziehen. Die Verfassung soll, wie man es bei einem Hirtenvolke erwarten kann, demokratisch gewesen seyn. In Mantinea gab es Volksvorsteher (δημιαύργοι) und einen Senat, βουλή. Die Kriege der einzelnen Städte kommen öfters vor; allein kein allgemeines Bündniß vereinigte sie.

G. A. von Breitenbauch Geschichte von Arkadien. 1791.

b. Argos. Bereits vor der Dorischen Wanderung gab es in der Landschaft Argolis mehrere kleine Reiche wie das von Argos, Mycenae und Tiryns. In Argos, nebst Sicyon dem ältesten Staat von Griechenland, herrschten die Vorfahren des Perseus, der es selber mit Tiryns vertauschte, wo seine Nachkommen bis auf Herkules herrschend blieben, dessen Söhne von Eurystheus von da vertrieben wurden, und zu den Doriern ihre Zuflucht nahmen. — In Mycenae, das Perseus erbaut haben soll, herrschte das Geschlecht des Pelops; zu der Zeit des Trojanischen Krieges war dieser kleine Staat, zu dem damals auch Corinth und Sicyon gehörten, unter Agamemnon der mächtigste in Griechenland. Die Einwanderung des Pelops aus Kleinasien, vielleicht, wie der mitgebrachte Reichthum erwarten läßt, eine Han-

delscolonie, muß sehr folgenreich gewesen seyn, da sie der ganzen Halbinsel den Nahmen gab. — Bei der Dorischen Eroberung wird Argos dem Temenus zu Theil, und bekam bei der Verdrängung der Achäer Dorier zu Einwohnern. Bereits unter dem Sohn des Temenus, Cisus, wurde die königliche Macht so beschränkt, daß seine Nachkommen nur den Nahmen übrig behielten: bis um 984 die königliche Würde gänzlich abgeschafft und mit einer republikanischen Verfassung vertauscht ward, von deren innerer Beschaffenheit wir nur so viel wissen, daß in Argos ein Senat (βουλή), ein Collegium von 80 Männern (οἱ ὀγδοήκοντα), und Magistrate mit dem Nahmen Ἀρτῦναι an der Spitze standen; in Epidaurus aber ein Ausschuß von 180 Bürgern, die aus sich den Senat wählten, dessen Mitglieder ἀρτῦνοι hießen. Indeß blieben in der Landschaft Argolis gleichfalls so viele unabhängige Staaten als Städte da sind; in N. Argos, Mycenae und Tirynס, in S. Epidaurus und Troezen. Die letztern blieben stets unabhängig; allein Mycenae ward 425 von den Argivern zerstört, und die Bewohner von Tiryns wurden gezwungen, nach Argos zu wandern. Das Gebiet von Argos umfaßte daher den nördlichen Theil der Landschaft Argolis, aber nicht den südlichen, welcher den dort liegenden Städten gehörte.

6. Corinth. Vor den Zeiten der Dorischen Wanderung herrschten hier Könige aus dem Hause des Sisyphus, und schon damals wird Corinth wegen seines Reichthums bei Homer gepriesen. Die Dorier vertrieben die bisherigen Einwohner; und Aletes, aus dem Stamm des Herkules ward König um 1089, dessen Nachkommen bis ins 5te Glied ihm folgten; als nach dem Tode des letzten Königs Telestus 777 das Haus der Bacchiaden (auch aus dem Heraklidischen Stamm,) sich der Herrschaft bemächtigte, und eine Oligarchie einführte, indem sie jährlich

jährlich aus ihrer Mitte einen Prytanen wählten; bis sich endlich 657 Cypselus der Oberherrschaft bemächtigte, dem 627 sein Sohn Periander folgte, die sich beide durch Habsucht und Grausamkeit auszeichneten. Auf diesen († 587) folgte noch sein Neffe Psammetich, bis 584 die Corinther sich in Freiheit setzten. Das Innere ihrer Republikanischen Verfassung ist nur in so weit bekannt, daß es Volksversammlungen, und einen Senat (γερουσια) gab; sie scheint die Aristokratie eines Handelsstaats gewesen zu seyn; denn auch die Bacchiaden, wenigstens einzelne von ihnen, waren Kaufleute. — Der Handel der Corinther bestand hauptsächlich in dem Umsatze Asiatischer und Italischer Waaren, und war daher meist Seehandel, den die Lage ihrer Stadt, in Verbindung mit der damaligen Beschaffenheit der Schiffahrt, begünstigt; aber doch nie großer Seehandel, so gewinnreich er auch für die Bürger, und, durch die Zölle, für den Staat war. — Ihre Colonien, besonders in W. waren Corcyra, Epidamnus, Leukas, Syrakus, so wie in O. Potidaea; die sie gern in einer Art von Abhängigkeit erhalten hätten, ohne es doch auf die Dauer zu können. Gleichwohl ward Corinth dadurch, so wie durch das Bedürfniß die Schiffahrt gegen Seeräuber zu schützen, zu einer Seemacht; erfand die Triremen, und lieferte schon 664 den Corcyräern ein Seetreffen. Dagegen führten sie ihre Landkriege mehrentheils mit fremden Söldnern; und nahmen daher auch desto öfter an den innern Kriegen Griechenlands Antheil, je leichter sie jene haben und bezahlen konnten.

d. Sicyon. Die Sage macht es neben Argos zu dem ältesten Staat von Griechenland; die Verzeichnisse von uralten Königen und Priestern, die dort geherrscht haben sollen, müssen es wahrscheinlich machen, daß auch hier im hohen Alterthum Priesterniederlassungen gegründet gewesen

seyn müssen. Vor der Wanderung der Dorier war Sicyon zuerst von Joniern bewohnt, gehörte aber um die Zeiten des Trojanischen Krieges zu Agamemnons Reich. Bei dem Dorischen Einbruch bemächtigte sich Phalces, der Sohn des Temenus, Sicyons, das jetzt eine Dorische Stadt wurde. Nach der Abschaffung der königlichen Würde, wovon der Zeitpunkt ungewiß ist, artete die Verfassung in eine zügellose Demokratie aus, welche wie gewöhnlich, der Usurpation eines Einzelnen den Weg bahnte. Orthagoras und seine Nachkommen, von denen der letzte und der berühmteste Clisthenes war, beherrschten Sicyon ein volles Jahrhundert; 700—600. Auch nach wiederhergestellter Freiheit erlitten die Sicyonier doch öfters Staatsveränderungen; und ihre glänzende Periode fällt erst in die letzten Zeiten Griechenlands, wo sie ein Glied des Achäischen Bundes wurden.

e. Achaja. Bei der Verbreitung der Hellenen ward diese Landschaft, die bis dahin Aegialus hieß, von dem aus Athen vertriebenen Jon und seinem Stamm besetzt, wovon sie den Nahmen Jonier trugen; bis die Jonier bey der Dorischen Wanderung von den aus Argos und Lakonien verdrängten Achäern wieder vertrieben wurden, die sich unter Tisamenus, dem Sohne des Orestes, daselbst niederließen, dessen Nachkommen auch ihm in der Herrschaft folgten, bis die Tirannei des letzten derselben, Gyges, (ungewiß wann?) die Abschaffung der Monarchie verursachte. Achaja zerfiel darauf in 12 kleine Republiken, oder eben so viele Städte mit ihrem Stadtgebiet, deren jedes aus 7—8 Distrikten (δήμοις) bestand. Alle hatten Demokratische Verfassungen und standen unter einander in einer Verbindung, die sich auf die vollkommenste Gleichheit stützte; und nicht eher als durch die Politik der Macedonischen Könige getrennt wurde, obgleich diese Trennung selbst alsdann Veranlassung zu dem nachmals so wichtigen Achäischen Bunde ward. Die Achäer

lebten

lebten friedlich und glücklich, weil sie bis auf den Peloponnesischen Krieg nicht die Eitelkeit hatten, an fremden Händeln Antheil zu nehmen; und ihre Verfassungen wurden so berühmt, daß mehrere auswärtige griechische Städte sie annahmen.

3. Elis. Die Einwohner führten in den ältesten Zeiten den Nahmen Epeer, der so wie der Nahme der Elier von einem ihrer alten Könige sich herschreibt. Die Nahmen dieser ihrer ältesten Stammfürsten, wie der des Endymion's, Epeus, Eleus, Augias sind bei den Dichtern sehr berühmt. Es scheinen gewöhnlich mehrere kleine Reiche in diesem Lande gewesen zu seyn, denn im Trojanischen Zeitalter gab es deren 4, wozu noch das von Pylus in Triphylien kam, welche Landschaft gewöhnlich mit zu Elis gerechnet wird. Bei der Dorischen Wanderung setzten sich die Aetoler, welche die Dorier begleiteten, unter ihrem Anführer Oxylus in Elis fest, doch so, daß die alten Einwohner neben ihnen blieben. Unter seinen Nachfolgern ist Iphitus, Lykurgs Zeitgenosse, als Wiederhersteller der Olympischen Spiele berühmt, deren Feier von der Zeit an die Landschaft Elis sowohl ihren Glanz als ihre Ruhe zu danken hatte, weil das Gebiet von Elis als heiliges Gebiet betrachtet wurde; wiewohl sie wegen des Vorsitzes in diesen Spielen einige Kriege mit ihren Nachbaren, den Arkadiern, haben führen müssen. Nach der Abschaffung der königlichen Würde 780 wurden höchste Magistrate gewählt, die zugleich die Aufsicht über die Spiele hatten (Hellanodicae), deren anfangs zwei, nachmals 10 waren, Einer aus jeder Tribus, (wiewohl ihre Zahl sich mit der Zahl der Tribus öfter änderte). Außerdem müssen sie auch einen Senat gehabt haben, der aus 90 Personen bestand, die ihre Stellen auf Lebenszeit behielten, der von Aristoteles erwähnt wird. Die Stadt Elis ward erst 477 gebaut; bis dahin wohnten die Elier in mehreren kleinen Oertern.

1. In dem mittlern Griechenland (Hellas).

a. Der Staat von Megara. Bis auf die Dorische Wanderung stand er meist unter den Königen von Attika, oder doch unter Fürsten aus ihrem Hause; wiewohl die Megarenser bereits zunächst vor dieser Begebenheit, nach der Ermordung ihres letzten Königs Hyperion, die Regierung Magistratspersonen, die gewählt wurden und wechselten, in die Hände gaben. — Bei dem Einbruch der Dorier zu Codrus Zeit ward Megara von Doriern, besonders Corinthern besetzt, die daher auch die Stadt als ihre Colonie betrachteten, und sie in der Periode der Bacchiaden in Abhängigkeit erhalten wollten, welches mehrere Kriege verursachte. Doch behauptete sich Megara als eigener Staat, sowohl in diesen als in den vielen folgenden Kriegen unter den Griechen, an denen es sowohl zur See als zu Lande Theil nahm. Um das Jahr 600 hatte sich Theagenes, Schwiegervater des Atheniensers Cylon, der Oberherrschaft bemächtigt, nach dessen Vertreibung zwar die Republikanische Verfassung wiederhergestellt wurde, die aber bald in eine Pöbelherrschaft ausartete. Doch erscheint Megara bereits in der Periode des Perserkriegs, woran es rühmlich Antheil nahm, wieder als ein gutgeordneter Staat, wenn wir gleich über das Innere seiner Verfassung keine Nachrichten haben.

b. Boeotien. Die Geschichte erwähnt in Boeotien mehrere uralte Völkerschaften, wie Aones, Hyantes u. a. mit denen sich eingewanderte Phönicier, unter Cadmus, vermischten. Der Stamm des Cadmus wurde und blieb lange Zeit herunter herrschender Stamm: und die Geschichte seiner Nachkommen, der Könige in Theben, die über den größten Theil von Boeotien herrschten, wie die des Oedipus, des Laius, des Eteokles und Polynices, macht einen Hauptzweig der griechischen Mythologie aus. Nach der Eroberung Thebens durch die

die Epigoni 1215 wurden die Boeotier durch Thraeische Völker verdrängt, und ließen sich in Arne in Thessalien nieder: kehrten aber, vermischt mit den dortigen Aeolern, zur Zeit der Dorischen Wanderung wieder in ihr Vaterland zurück. Bald nachher ward 1126 nach dem Tode des Xuthus die königliche Regierung abgeschaft. Auch Boeotien zerfiel jetzt in so viele kleine Staaten als es Städte zählte, unter denen außer Theben die Städte Plataeae, Thespiae, Tanagra und Cheronaea die vorzüglichsten waren, die jede ihr Gebiet und ihre eigene innere Verfassung hatten; welche um die Zeiten der Perserkriege alle in Olicharchien ausgeartet zu seyn scheinen. Dieß war auch der Fall in Theben, das zwar einen Gesetzgeber aus Corinth, Philolaus, gehabt hatte, dessen Gesetzgebung aber nicht viel gefruchtet haben muß, weil die Verfassung stets zwischen einer zügellosen Demokratie und Oligarchie schwankte. Die Boeotischen Städte hatten indeß sämmtlich eine Verbindung unter sich, deren Haupt Theben war; dessen Vorrang aber allmählig in eine Oberherrschaft ausartete, der sich jedoch einzelne, besonders Plataeae, lebhaft widersetzten, wodurch viele Kriege veranlaßt wurden. Die allgemeinen Landesangelegenheiten wurden in vier Versammlungen (βουλαῖς) abgemacht, die in den 4 Distrikten, in welche Boeotien getheilt war, gehalten wurden; und die zusammen 11 Boeotarchen wählten, die als höchste Magistratspersonen an der Spitze der Föderation standen, und auch zugleich Feldherrn waren. Die Boeotier hätten nach der Größe und Bevölkerung ihres Gebiets die erste Rolle in Griechenland spielen können; wenn nicht die schlechten Stadtverfassungen, die Eifersucht gegen Theben, und die daher entstehende Uneinigkeit, es verhindert hätten. Und doch zeigte nachmals das Beispiel von Epaminondas und Pelopidas, daß das Genie zweier Männer alle diese Mängel aufwiegen konnte.

c. Phocis ward ursprünglich von Königen beherrscht, die von Phokus, der eine Colonie von Corinth hinführte, abstammen sollten. Die königliche Würde ward um die Zeit der Dorischen Wanderung abgeschafft; allein die Form der folgenden Republikanischen Verfassung ist ungewiß, und von den Unternehmungen der Phocenser vor den Zeiten der Perserkriege nur so viel bekannt, daß sie glückliche Kriege mit den Thessaliern führten. Da in der Geschichte stets nur von Phocensern im Allgemeinen die Rede ist, so muß die ganze Landschaft Einen kleinen Freistaat gebildet haben. Doch gehörte die Stadt Delphi nicht dazu, sondern hatte ihre eigne Verfassung; auch machte die Stadt Crissa mit ihrem fruchtbaren Gebiet und dem Hafen von Cirrha bis 600 einen eignen kleinen Staat aus, der sich durch Erpressungen von den Delphischen Pilgrimmen bereicherte; in welchem Jahre wegen ihres Frevels gegen das Delphische Orakel von den Amphictionen der Krieg gegen sie erklärt ward, der 590 mit der Zerstörung von Crissa endigte; dessen Gebiet darauf zu heiligem Lande gemacht ward.

d. Lokris. Wenn wir gleich aus der frühern Geschichte wissen, daß die Lokrier auch ihre Könige hatten, unter denen Ajax, des Oileus Sohn, im Trojanischen Kriege berühmt ist, und daß sie späterhin auch republikanische Verfassung einführten, so ist doch weder die Zeit, wann es, noch die Art, wie es geschah, bekannt. Die drei Stämme der Lokrier blieben auch politisch verschieden. Die Locri Ozolae im W. von Phocis hatten das größte Gebiet; in dem jede Stadt für sich gewesen zu seyn scheint, wenn gleich Amphissa als Hauptort genannt wird. Die Landschaft der Locri Opuntii im O. machte das Gebiet der Stadt Opus aus, deren innere Verfassung wir aber, so wie die ihrer Nachbaren, der Locri Epicnemidii, nicht kennen.

a. Aetolien. Die Aetolier blieben die rohesten und ungebildetsten unter allen Hellenischen Völkerschaften; denn sie waren nicht viel mehr als ein Räubervolk; und trieben diese Räubereien sowohl zu Wasser als zu Lande. So berühmt die Nahmen ihrer ältesten Heroen sind, wie die des Aetolus, Peneus, Meleager und Diomed, so gänzlich verschwinden sie fast aus der Geschichte in der blühenden Periode Griechenlands, und wurden nicht eher als in dem Macedonisch-Römischen Zeitraum berühmt, wo die einzelnen kleinen Völkerschaften, die zu ihnen gehörten, sich genauer mit einander verbanden, und einen gemeinschaftlichen Anführer wählten, um die Kriege gegen die Achäer zu führen. In den frühern Perioden scheint aber eine solche gemeinschaftliche Verbindung nicht statt gefunden zu haben; das Innere ihrer damaligen Verfassung ist aber unbekannt.

i. Akarnanien. Das Land erhielt den Nahmen von Akarnan, dem Sohn des Alkmäon, die beide als die ältesten Könige angeführt werden. Im Trojanischen Zeitalter scheint wenigstens ein Theil desselben den Beherrschern der benachbarten Insel Ithaka unterworfen gewesen zu seyn. Wann und wie unter den Akarnaniern republikanische Verfassung eingeführt worden sey, so wie auch die Beschaffenheit derselben, ist ungewiß. Man sieht nur so viel, daß auch hier die verschiedenen Städte, unter denen Stratus die beträchtlichste war, jede für sich ihre Verfassung hatten; die, wenn es die Umstände erforderten, sich verbündeten; und woraus späterhin in der Macedonischen Periode eine beständige Verbindung erwuchs. — Einen eigenen Staat für sich machte lange Zeit die Stadt Argos Amphilochicum, mit ihrem Gebiet, aus; die von Amphilochus, ihrem Stifter, den Nahmen trug, und sehr blühend ward. Als aber ihre Bewohner von den Ambraciern, die sie selber eingeladen hatten, vertrieben wurden, suchten sie Hülfe bei den Akar-

Akarnaniern, die sie auch, unterstützt von den Atheniensern, wieder in den Besitz ihrer Stadt setzten; die darauf gemeinschaftlich von den Amphilochiern und Akarnaniern bewohnt wurde, und fast in beständigen Kriegen mit Ambracia stand.

3. Das nördliche Griechenland.

a. Thessalien. Wie wichtig für die älteste Geschichte der Griechen Thessalien ist, ist aus den oben angeführten Hauptdatis zu der Geschichte der Pelasger sowohl als der Hellenen klar; welches letztere Volk sich eigentlich von dort aus über Griechenland verbreitete; indem es doch zugleich dort seine Wohnsitze behauptete. In dem Trojanischen Zeitalter enthielt Thessalien 10 kleine Reiche, die unter Stammfürsten standen, unter denen mehrere, wie Achill und Philoctetes, zu den berühmtesten Heroen jener Zeit gehören. Nach den Zeiten des Trojanischen Krieges und der Dorischen Wanderung muß Thessalien auch ähnliche politische Revolutionen erfahren haben; allein weder die Zeit noch die Art läßt sich bestimmen. Nur so viel ist aus der folgenden Geschichte klar, daß die Thessalischen Städte ihre politische Freiheit, wenn sie sie auch gehabt hatten, doch nicht zu behaupten wußten; denn in den beiden vornehmsten Städten Pherae und Larissa, an deren Geschichte überhaupt größtentheils die Geschichte des Landes hängt, hatten sich eigenmächtige Beherrscher der obersten Gewalt bemächtigt, die sie auch fast ohne Unterbrechung behauptet zu haben scheinen. In Larissa herrschte bereits vor dem Anfange der Perserkriege das Geschlecht der Aleuaden, die von Herkules abstammen wollten, und bei Herodot überhaupt Könige der Thessalier heißen. Sie haben aber ihre Herrschaft auch bis auf die Macedonische Periode herunter behauptet. — In Pherae warf sich, wiewohl erst um 480, ein Tyrann, Jason, auf, der nicht nur Thessalien, sondern auch mehrere der benach-

nachbarten barbarischen Völker beherrschte; und dem seine drei Brüder Polydorus, Polyphron und Alexander, schnell nach einander in der Herrschaft folgten; welcher letztere zuerst von den Aleuaden, mit Hülfe der Macedonier, aus Larissa verdrängt, alsdann von Pelopidas bekriegt, und zuletzt auf Anstiften seiner Gemahlin Thebe von ihren Brüdern Lykophron und Tisiphonus 356 ermordet ward; die sich alsdann zwar der Herrschaft bemächtigten, aber auf Bitte der Aleuaden durch Philipp von Macedonien verdrängt wurden. — Einzelne solcher Tyrannen kommen auch zuweilen in den übrigen Thessalischen Städten, wie in Pharsalus u. a. vor.

b. Epirus. Die Landschaft ward von mehreren, theils griechischen, theils nicht griechischen, Völkerschaften bewohnt. Unter diesen war die mächtigste die der Molosser, die von Königen aus dem Hause der Aeaciden, Nachkommen von Pyrrhus, dem Sohne des Achills, beherrscht wurde. Dieß griechische Haus war das einzige, das die königliche Würde fortdauernd behielt; indeß waren diese Könige vor dem Macedonischen Zeitraum keinesweges Herrn von ganz Epirus, sondern die andern nicht Hellenischen Völker, wie die Thesproter, Orester u. a. hatten ihre eigenen Könige; und außerdem bildete die Corinthische Colonie Ambracia einen eigenen Staat, der republikanische Verfassung hatte, aber öfters unter die Herrschaft von Tyrannen gerieth. Allein durch die Verbindung mit den Macedonischen Königen werden die Könige der Molosser Herrn von ganz Epirus und auch von Ambracia; und einzelne unter ihnen, wie besonders Pyrrhus II., traten alsdann als große Eroberer auf. (s. unten.)

4. Die griechischen Inseln.

Sowohl die zunächst um Griechenland, als auch die des Archipelagus, erlitten alle, seitdem sie nach Verdrängung

gung der ältern nicht griechischen Einwohner, wie der Phönicier, der Carer u. a. von Hellenen besetzt waren, ähnliche politische Veränderungen, wie die Staaten auf dem festen Lande. Auf den größern Inseln, die mehrere Städte enthielten, entstanden auch gewöhnlich so viele kleine Republiken, als Städte da waren, die wieder Verbindungen unter sich zu errichten pflegten; von den kleinern, wo nur Eine Stadt sich fand, deren Gebiet die Insel ausmachte, bildete jede einen kleinen Freistaat für sich. Jedoch dauerte die Unabhängigkeit dieser Inseln eigentlich nur bis auf die Zeiten der Perserkriege; denn seitdem die Athenienser durch diese an die Spitze des verbündeten Griechenlands kamen, und die Herrschaft des Meers an sich rissen, wurden diese Inselstaaten von ihnen unter dem Nahmen von Verbündeten nicht viel besser als Unterthanen behandelt; nur daß man ihnen ihre innere Verfassung ließ. — Unter den Inseln zunächst um Griechenland sind vorzüglich historisch merkwürdig:

a. Corcyra, Colonie von Corinth, wegen seiner Seemacht und seines Handels; worin es mit Corinth wetteiferte, und in viele Streitigkeiten und Kriege gerieth; und auch eine Hauptursache an dem Ausbruche des Peloponnesischen Krieges wurde. Um die Zeit des Anfangs dieses Krieges stand Corcyra auf dem Gipfel seiner Macht, es konnte damals allein eine Flotte von 120 Kriegsschiffen ausschicken. Die Verfassung scheint, so wie in Corinth, aristokratisch oder oligarchisch gewesen zu seyn; allein nach den Perserkriegen bildete sich eine demokratische Faction, wodurch die heftigsten innern Unruhen entstanden, welche Corcyra seinem Untergang zuführten.

b. Aegina. Die kleine Insel ward nach der Dorischen Wanderung von Colonisten aus Epidaurus besetzt; machte sich aber bald von der Herrschaft von Epidaurus los, und stieg früh, einer der ersten griechischen Staaten, durch Han-

Handel und Schifffahrt. Aegina rivalisirte lange mit Athen; dem es, bis auf die Zeiten der Perserkriege, durch seine Seemacht überlegen war. Allein 485 durch Themistokles gedemüthigt, konnte es sich gegen die damalige Uebermacht Athens nicht behaupten, und wenn es sich auch in der Folge 458 wieder unabhängig zu machen suchte, so wurde es dafür nur desto härter gestraft. Außerdem litt es bereits vor den Perserkriegen durch innere Unruhen, indem eine Aristokratische und Demokratische Faction sich mit großer Erbitterung verfolgten.

c. Euboea. Die verschiedenen Städte dieser Insel, besonders Chalcis und Eretria, hatten jede ihre eigene innere Verfassung, die in beiden aristokratisch war; indem sich die Regierung in den Händen der Reichen (der Hippobatae) befand; wiewohl in Chalcis auch Tyrannen erwähnt werden. Seit den Perserkriegen kam Euboea in Abhängigkeit von Athen, welches zum Theil seine Zufuhr von Lebensbedürfnissen von dort erhielt. Der Druck der Athenienser machte die Euboeer zu Empörungen geneigt, und sie waren in der Folge bereit sich loszureißen, so oft sich eine Gelegenheit zeigte; wie 446, da Perikles sie wieder besiegte; und wiederholt im Peloponnesischen Kriege.

d. Die Cykladen wurden zuerst von Creta aus unter Minos mit Colonien besetzt. Vorher hatte sich der Carische Völkerstamm über dieselben ausgebreitet; der aber allmählig von Hellenen, meist Jonischen und Dorischen Stamms, verdrängt wurde. Unter ihnen waren die beträchtlichsten Delos, der Hauptplatz der Jonier, das unter dem Schutz des Apollo ein beträchtlicher Handelsort, und während der Perserkriege 479 auch die Schatzkammer von Griechenland ward. Paros, berühmt durch seinen Marmor, und durch den Widerstand, den es Miltiades leistete 489, wiewohl es doch darauf dasselbe Schicksal mit den übrigen Inseln hatte, indem es unter die

Botmäßigkeit der Athenienser kam. Die Verfassung der übrigen kleinern kennen wir nicht genau; jede derselben enthielt eine Stadt mit der Insel gleiches Nahmens, deren Gebiet die Insel ausmachte.

2. Creta. Die Einwohner von Creta waren nicht bloße Hellenen, sondern gemischten Ursprungs, wie Cureten, Pelasger, u. a., mit denen sich Hellenen vom Dorischen und Aeolischen Stamm mischten. In der frühern Periode hatte Creta seine Könige, unter denen Minos um 1300, wahrscheinlich zuerst Herr der ganzen Insel, sein Bruder Radamanth, und Idomeneus und Meriones, der dem erstern mit auf dem Zuge gegen Troja folgte und sein Nachfolger ward, so wie der letzte König Etearch um 800., nach dem die Verfassung republikanisch ward, am bekanntesten sind. Bereits unter diesen Königen ward Creta mächtig zur See, und Minos wird das Verdienst zugeschrieben, durch seine Flotten das Aegeische Meer von Seeräubern gereinigt, die Insel besetzt, und die Schifffahrt gesichert zu haben. Die Gesetzgebung der Cretenser, die Lykurg großentheils zum Muster gedient haben soll, wird ihm beigelegt. Allein die Ungewißheit, was dem Minos gehört oder nicht, ist hier noch viel größer als bei Lykurg; vieles was ihm als gesetzliches Institut beigelegt wird, war wohl nur bloß alt Dorische Sitte. Die Lage von Creta, das als Insel keinen fremden Angriffen leicht ausgesetzt war, und die Nähe von Aegypten und Phönicien, konnten unstreitig viel dazu beitragen, den Keim der politischen Kultur zu entwickeln. Die Abschaffung der königlichen Regierung scheint durch innere Unruhen bewirkt zu seyn, denen Creta auch unter der Republikanischen Verfassung häufig ausgesetzt blieb. Sie entsprangen aus der Eifersucht der größern Städte Gortyna und Cnossus, die, wenn sie einig waren, die übrigen beherrschten, aber wenn sie in Streit geriethen, auch die Ruhe der ganzen Insel erschütterten, wobei die Stadt Cydonia durch ihren Beitritt auf diese

oder

oder jene Seite gewöhnlich den Ausschlag gab. Die durch Minos Gesetze vorgeschriebene **Ordnung des Privatlebens**, die der Spartanischen glich, war in **allen** Städten der Insel eingeführt; kam aber in diesen eher als auf dem Lande in Verfall. Jede Stadt hatte ihre eigene innere Verfassung; jede hatte ihren **Senat** (γερουσία), an dessen Spitze 10 **Aufseher** (Κόσμοι), die aus gewissen Familien gewählt wurden, als höchste Magistrate standen; die auch das Commando im Kriege hatten, welche die Cretenser zwar mit auswärtigen selten oder nie, aber desto mehr unter einander, führten; wodurch ihre Verfassung, so wie ihr Nationalcharakter, nothwendig verderbt werden mußte.

MEURSII Creta, Rhodus, Cyprus. 1675. 4. Gleichfalls sehr fleißige Compilationen. Doch haben die von CHISHULL in Antiq. Asiaticae 1728. fol. bekannt gemachten Inschriften neues Licht verbreitet. Sie sind genutzt von:

St. CROIX des anciens etc. (oben S. 166.); das Hauptwerk über Creta.

f. **Cyprus.** Auch diese Insel war und blieb von sehr gemischten Einwohnern besetzt, die noch in Herodot's Zeitalter ihre Abkunft theils von Phöniciern, theils von Afrikanern (Aethiopiern), theils von Griechen aus Arkadien, Attika, und der Insel Salamin, ableiteten, von welchen die durch **Teuker** um 1160 gestiftete **Stadt** Salamin eine Colonie war. Es ist gewiß, daß in den frühern Zeiten die Phönicier lange herrschendes Volk auf der Insel waren, denn in der blühenden Periode von Tyrus **empörten** sich die Cyprier gegen diese ihre Unterdrücker, als Salmanassar dieselben angriff um 720; und noch finden sich phönicische Denkmähler auf der Insel. Seit der Zeit bis auf die Persische Periode scheint zwar ein enges Verhältniß, aber doch keine eigentliche Abhängigkeit von den Phöniciern statt gefunden zu haben. Vielmehr bildeten sich jetzt in den verschiedenen Städten der Insel meh-

rere kleine Reiche, deren man nachmals 9 zählt, die unter Amasis um 550 den Aegyptern, und unter Cambyses um 525 den Persern tributair wurden, jedoch so, daß sie ihre Könige behielten. Während der Persischen Herrschaft nahmen die Cyprier öfters an den Empörungen gegen die Perser Antheil; besonders die Könige von Salamis, die jetzt die mächtigsten wurden. Schon im J. 500 trat Onesilus auf die Seite der rebellirenden Jonier, ward aber besiegt. In den nun folgenden Persisch-griechischen Kriegen wurde Cyprus von den verbündeten griechischen Flotten öfter angegriffen, (wie 470 von Pausanias, und unter Evagoras I. 449 von Cimon, der bei der Belagerung von Citium starb); doch wurden die Perser nicht von dort vertrieben; und scheinen sich auch nach dem Frieden 449 behauptet zu haben. Unter den nachfolgenden Königen von Salamin war Evagoras II. zwischen 400—390 Herr von dem größten Theil der Insel; mußte aber, als in dem Frieden des Antalcidas 387 Cypern den Persern überlassen ward, noch einen heftigen Krieg mit diesen führen, worin er nur Salamin behielt. Endlich nahmen auch die Cyprier wieder 356 an der Empörung der Phönicier und Aegypter Theil; worauf die Perser eine Armee unter der Anführung eines jüngern Evagoras, der von seinem Oheim Protagoras vertrieben war, und des Atheniensers Phocion gegen sie schickten, die Salamis belagerten. Die Sache ward indeß durch einen Vergleich beigelegt. Die 9 kleinen Reiche auf der Insel dauerten übrigens bis auf Alexander's Zeiten fort; auf dessen Seite sie 332 freiwillig während der Belagerung von Tyrus traten, worauf Cyprus bei der Macedonischen Monarchie blieb.

2.

2. Geschichte der griechischen Colonien *).

Raoul Rochette Histoire critique de l'etablissement des Colonies Grecques. Par. 1815. Voll. IV. Die ausführlichste Behandlung des Gegenstandes. Sie umfaßt nicht blos die Hellenischen, sondern auch die frühern Pelasgischen und spätern Macedonischen Colonien. Viel Gelehrsamkeit; aber wenig Critik der Quellen.

Geographische und historische Nachrichten die Colonien der Griechen betreffend von D. H. Hegewisch. Altona 1808. 8. Eine kurze Uebersicht des Gegenstandes.

St. Croix de l'état et du sort des Colonies des anciens peuples. Paris 1786. Sehr schätzbare Erläuterungen.

1. Kein Volk der alten Welt hat so viele Colonien ausgeführt, als die Griechen; und diese Colonien sind in mehrerer Rücksicht so wichtig geworden, daß man die frühere Weltgeschichte im Ganzen gar nicht übersehen kann, ohne Kenntniß von ihnen zu haben. Denn an ihnen hängt nicht nur großentheils: a. die Geschichte der Bildung des Mutterlandes; sondern auch b. die Geschichte des früheren Welthandels; so wie auch c. einzelne dieser Pflanzstädte so mächtig geworden sind, daß sie den größten Einfluß auf politische Geschichte hatten.

2.

*) Zu leichterer Uebersicht wird die Geschichte der Colonien auch sofort durch den folgenden Zeitraum durchgeführt.

2. Die Colonien der Griechen, von denen hier die Rede ist, sind die, welche von den Zeiten der Dorischen Wanderung bis herunter auf die Macedonische Periode von den Hellenen gestiftet worden sind. Daß bereits vor den Zeiten jener Wanderung Pelasgische, vielleicht auch Hellenische, Colonisten nach Italien übergegangen sind, läßt sich zwar nicht bezweifeln; allein theils ist das Genauere davon ungewiß; theils bleiben diese auch späterhin nicht mehr Griechen. Die spätern Macedonischen Pflanzstädte aber waren von ganz anderer Art.

3. Der Stamm der Hellenen verbreitete sich gleichmäßig, sowohl nach der Ostseite, als nach der Westseite von Griechenland; doch blieben die Niederlassungen der Griechen auf die Ufer des Mittelmeers und des schwarzen Meers beschränkt. Ihre Hauptcolonienländer waren hier in O. die Küsten von Klein-Asien und Thracien; und in W. die Küsten von Unteritalien und Sicilien. Einzelne Pflanzstädte aber fanden sich auch an den Ufern der meisten übrigen Länder zerstreut.

4. Auch die Griechischen Colonien wurden theils aus politischen Gründen, theils des Handels wegen gestiftet. Das Erste gilt fast ohne

Aus-

Ausnahme von allen Pflanzstädten, welche das Mutterland selber anlegte; das Andere von denen, die wiederum Töchter von Pflanzstädten waren, welche durch ihren Handel sich schon aufgeschwungen hatten; — und fast alle Griechische Colonien sind mehr oder weniger Handelsstädte geworden, wenn sie auch bei ihrer Anlage nicht dazu bestimmt waren.

4. Das Verhältniß zwischen den Colonien und den Mutterstädten bestimmte sich schon großentheils durch die Veranlassung der Anlage. Wo eine Stadt durch mißvergnügte oder vertriebene Emigranten gestiftet wurde, fand schon von selbst keine Abhängigkeit statt; aber auch selbst bei Handelscolonien war diese Abhängigkeit nur sehr schwach, und nirgends leicht von Dauer; weil es den Mutterstädten, wenn auch nicht an gutem Willen, doch an Kraft fehlte, sie zu behaupten. Allein eben durch diese Unabhängigkeit so vieler Pflanzstädte, die fast ohne Ausnahme in den glücklichsten Gegenden der Erde, unter dem schönsten Himmel angelegt, und durch ihre Lage selbst zur Schifffahrt und zum Handel aufgefordert waren, mußte die Cultur der Hellenischen Nation überhaupt nicht nur die größten Fortschritte machen, sondern auch eine Vielseitigkeit erhalten,

ten, wie sie die Cultur keiner andern Nation der damaligen Welt erhalten konnte. Welche Masse, besonders von politischen Ideen, mußte nicht da in Umlauf kommen, wo unter mehreren Hundert Pflanzstädten sich jede ihre eigene Verfassung bildete!

6. Die ältesten, und auch in mancherlei Rücksicht die wichtigsten dieser Colonien, waren die längs der Westküste von Kleinasien, vom Hellespont bis zu der Grenze Ciliciens. Hier hatten sich seit dem Trojanischen Kriege, indem man mit diesen Ländern bekannt geworden war, Hellenen von den drei Hauptstämmen, Aeoler, Jonier und Dorier, niedergelassen. Sie wurden die wichtigsten für den Handel; und indem zugleich epische und lyrische Poesie hier in dem Vaterlande des Homers, (des Vaters der griechischen Cultur); des Alkäus und der Sappho, ihre ersten und schönsten Knospen entfaltete, erhielt von hieraus auch die ästhetische Bildung der Nation selbst im Mutterlande ihre erste Richtung.

1. Die aeolischen Colonien. Sie wurden am ersten gestiftet, um 1124, und scheinen eine Folge der Dorischen Wanderung gewesen zu seyn, indem sie während jener großen Bewegung in Griechenland angelegt wurden. Die aus dem Peloponnes verdrängten Pelopiden, Orestes, sein Sohn Penthilus, sein Enkel Archelaus und Urenkel Grais, waren nach einander die Anführer des Zuges,

Zuges, der ein langsames Vorrücken zu Lande bis zum Hellespont, und zwar in mehreren Haufen war, denen sich allmählig Boeotier und andere anschlossen. In Asien occupirten sie einen Theil der Küsten von Mysien und Carien, welcher Strich daher Aeolis hieß; und außerdem die Inseln Lesbos, Tenedus und Hekatonnesus. Am festen Lande, in der nach ihnen genannten Landschaft Aeolis, erbauten sie zwölf Städte, worunter Cyme und Smyrna die vornehmsten waren, welche letztere Stadt aber nachgehends an die Jonier kam. Ihre Hauptniederlassungen waren auf der Insel Lesbos, auf der sie 5 Städte bewohnten, unter denen, so wie unter allen ihren Colonien, Mitylene die wichtigste war. Auch hatten sie sich landeinwärts bis an den Ida ausgebreitet. Alle diese Städte waren jede für sich, und hatten ihre eigenen Verfassungen; wovon wir nur so viel wissen, daß sie manchen Umwälzungen unterworfen waren, die man öfters dadurch zu stillen suchte, daß man unumschränkte Beherrscher unter dem Titel Aesymnetae, auf gewisse Zeit, oder auch auf Lebenszeit wählte, unter denen um 600 Pittakus in Mitylene, der Zeitgenoß der Sappho und des Alkäus, am bekanntesten ist. Ihre Unabhängigkeit dauerte bis auf Cyrus, (außer daß Smyrna bereits um 600 von den Lydern eingenommen und zerstört, und erst nach 400 Jahren von Antigonus wieder aufgebaut ward; wo die blühende Periode desselben erst anfängt.) Die Städte auf dem festen Lande mußten sich den Persern unterwerfen; nicht aber die Inseln. Einen fortdauernden Bund hatten die Aeolischen Städte nicht; nur in einzelnen Fällen giengen sie gemeinschaftlich zu Rathe. Mitylene, das sie als ihre Hauptstadt betrachteten, ist allein unter ihnen durch seinen Handel und seine beträchtliche Seemacht reich und mächtig geworden. Dennoch ward es 470 Athen tributär; und wäre, als es 428 während des Peloponnesischen Krieges abfiel, und wieder eingenom-

men ward, beinahe von den Atheniensern zerstört worden.

2. Die Jonischen Colonien. Sie wurden zwar später gestiftet, waren aber auch Folge der Dorischen Wanderung. Die durch die Achäer aus dem Peloponnes vertriebenen Jonier hatten sich nach Athen gezogen, von wo sie nach 60 Jahren um 1044 unter der Anführung des Neleus und anderer Söhne des Codrus nach Asien hinüberschifften. Mit ihnen verbanden sich aber auch Thebaner, Phocenser, Abanter aus Euboea, und andere Griechen. Sie besetzten in Asien die S. Küste von Lydien und N. Küste von Carien; die von ihnen den Nahmen Jonien trug, nebst den Inseln Samos und Chios. Sie erbauten hier 12 Städte auf dem festen Lande von N. nach S.: Phocaea, Erythrae, Clazomene, Teos, Lebedus, Colophon, Ephesus, Priene, Myus, Miletus; auf den Inseln aber Samos und Chios. Sie alle hatten ein gemeinschaftliches Heiligthum, den Tempel des Neptuns Panionium auf dem Vorgebirge Mycale, wo sie ihre Feste feierten, und über gemeinschaftliche Angelegenheiten sich berathschlagten. Dabei war aber jede Stadt unabhängig für sich. Sie behaupteten ihre Unabhängigkeit bis auf die Zeiten der Mermnaden im Lydischen Reich, und der Perser, welchen sie sich unter Cyrus unterwarfen. Doch behielten sie unter den Persern meist ihre innere Verfassung, und mußten nur Tribut bezahlen. Allein sie nutzten jede Gelegenheit, sich davon zu befreien; und daher wird ihre Geschichte in der folgenden Periode auf das genaueste in die Geschichte Griechenlands verflochten. Die innere Verfassung ward zwar schon früh in allen republikanisch; allein auch sie waren nicht nur beständigen Factionen, sondern auch öfters einzelnen Tyrannen unterworfen. Unter denen auf dem festen Lande sind Miletus, Ephesus und Phocaea die merkwürdigsten. Miletus ward unter allen die größte

Han=

Handelsstadt. Sie war schon durch die Carier vor der Ionischen Einwanderung gegründet, ward aber erst durch die Ionier reich und mächtig. Ihre blühendste Periode war zwischen 700 und 500, in welchem Jahre sie an der Empörung des Aristagoras gegen die Perser Theil nahm, und dafür von diesen 496 zerstört ward. Seitdem ward Milet nie wieder das, was es gewesen war. In jener blühenden Periode aber war Milet nach Tyrus und Carthago die erste Handelsstadt der Welt. Ihr Seehandel gieng vorzugsweise nach dem schwarzen Meer und der Palus Maeotis, deren Ufer an allen Seiten mit ihren Colonien (deren sie nach einigen Berichten über 100 gestiftet haben soll,) besetzt waren. Durch Hülfe dieser Pflanzstädte zog sie den ganzen Handel des Nordens, mit Getreide, getrockneten Fischen, Sklaven, und Pelzwerk an sich. Ihr Landhandel gieng auf der großen Heerstraße, die die Perser anlegten, bis tief ins innerste Asien. Sie hatte vier Häfen, und ihre Seemacht war so beträchtlich, daß sie öfters allein Flotten von 80—100 Kriegsschiffen stellte. — Phocaea. Die blühende Periode desselben war gleichzeitig mit der von Milet; endigte aber mit dem Anfang der Perserherrschaft 540, weil die Phocaeenser, um sich der Persischen Oberherrschaft zu entziehen, ihre Vaterstadt lieber verließen, und nach Corsika auswanderten, wiewohl doch die Hälfte von ihnen sich wieder bedachte und zurückkehrte. Phocaea hatte den ausgebreitetsten Seehandel unter allen griechischen Städten, besonders nach Westen, so wie die Milesier nach Norden. Ihre Schifffahrten giengen bis nach Gades; und die Küsten von Italien, Gallien, und besonders Corsika, wurden nicht bloß von ihnen besucht, sondern sie stifteten dort auch Colonien, wie Alalia, in Corsika, Elea, in Italien, und besonders Massilia an der Gallischen Küste. — Ephesus. Die Stadt war auch schon von den Cariern angelegt, ward aber mit Ioniern besetzt. Sie behauptete ihre Unabhängigkeit bis auf

auf Croesus, der sich um 560 ihrer bemächtigte. Die Verfassung war Aristokratisch; die Regierung war in den Händen eines Senats (γερουσία), dem Magistrate (ἐπίκλητοι) zur Seite standen. Die vormalige königliche Familie behielt indeß noch gewisse Vorrechte. Ephesus ward nie so beträchtliche Handelsstadt, als Phocaea und Milet; es war am berühmtesten durch seinen Tempel der Diana, der 355 von Herostrat in Brand gesteckt, aber alsdann prächtiger wieder aufgebaut ward. Die blühende Periode von Ephesus scheint überhaupt erst um diese Zeit angefangen zu haben; als die von Milet und Phocaea schon lange aufgehört hette. Denn im Macedonischen sowohl als Römischen Zeitalter ward Ephesus als die erste Stadt von Klein-Asien betrachtet. — Unter den Inselstädten ward Samos durch seinen Handel und seine Seemacht die wichtigste. Der glänzendste Zeitraum desselben war unter dem Tyrannen Polykrates 540—523, der seine Herrschaft über das Meer und die benachbarten kleinen Inseln verbreitet hatte. Allein als sein Bruder Syloson sich durch Hülfe der Perser 517 der Insel bemächtigte, ward sie fast gänzlich verwüstet. Bald darauf kam Samos in Abhängigkeit von Athen, das daselbst 440 eine demokratische Verfassung einführte, und es im Kriege mit Sparta zum Standplatz seiner Truppen und Flotten machte. — Chios gab Samos an Macht und Reichthum wenig nach. Es kam mit den übrigen Joniern unter Persische Herrschaft, und war so mächtig, daß es 500 bei dem Aufstand des Aristagoras 98 Kriegsschiffe zu der verbündeten Flotte stellen konnte. Nach der Niederlage des Xerxes 469 trat es zu dem Atheniensischen Bunde, wovon es im Peloponnesischen Kriege 412 sich loszureißen suchte. Ihre Macht zur See war auch noch damals beträchtlich; und sie haben das große Lob, nicht durch ihr Glück übermüthig geworden zu seyn.

F. G. Rambach de Mileto ejusque coloniis. 1790. 4.

3. Die Dorischen Colonien. Sie wurden auf dem Continent von Vorderasien an der Südküste von Carien, und außerdem auf den Inseln Cos und Rhodus gestiftet: wurden aber später als die Jonischen, und zwar durch allmählige Einwanderungen, angelegt. Die Dorier scheinen sich nehmlich vom Peloponnes aus allmählig über die Inseln des Archipels bis zu der Küste Asiens verbreitet zu haben, an der sie die zwei Städte Halikarnassus und Cnidus, so wie auf Rhodus die Städte Jalyssus, Camirus und Lindus, und auf Cos die Stadt gleiches Nahmens erbauten. Diese 6 alten Dorischen Colonien hatten so wie die Jonier ein gemeinschaftliches Heiligthum, den Tempel des Apollo Triopius, wo sie ihre Feste feierten, und ihre Berathschlagungen hielten, von welcher Gemeinschaft aber Halikarnaß nachmals ausgeschlossen wurde. Bis auf die Persische Periode blieben sie unabhängig. Die Verfassungen der einzelnen Städte waren aber großen Veränderungen unterworfen; indem die von Cnidus aus einer Oligarchie in eine Demokratie, (ungewiß wann?) verwandelt ward; Halikarnassus aber öfters unter den Königen von Carien stand, unter denen Mausolus und Artemissa bekannt sind. — Die drei Städte auf Rhodus scheinen nicht sehr gewachsen zu seyn; allein nach dem Einfalle des Xerxes in Griechenland 480 ward erst die Stadt Rhodus erbaut, die bald die übrigen verdunkelte; deren blühende Periode aber doch erst in die Zeiten nach Alexander fällt. In dem ganzen frühern Zeitraum konnten die Dorischen Pflanzstädte so wenig als die Aeolischen an Reichthum und Umfang ihres Handels mit den Jonischen sich messen.

7. Auch die Küsten der Propontis, des schwarzen Meers und der Palus Maeotis, waren mit griechischen Pflanzstädten besetzt. Sie

waren

waren beinahe alle Colonien der einzigen Stadt Milet, wurden aber alle selber blühende Handelsstädte. Wenn sich auch die Zeit der Stiftung von jeder nicht bestimmt angeben läßt, so muß sie doch überhaupt zwischen 800–600 fallen. Sie waren nicht bloß Herren der Schiffahrt auf dem schwarzen Meer; sondern verbreiteten ihren Handel auch durch das ganze südliche Rußland, und östlich bis zu den Ländern jenseit des Caspischen Meers, oder bis nach der großen Bucharei.

An der Propontis lagen Lampsakus, (nahe am Hellespont) und Cizykus auf einer Insel, die aber durch Brücken mit dem festen Lande zusammenhieng. Sie war zwar eine der schönsten und blühendsten Städte Asiens, aber nicht eher als im Römischen Zeitalter, und durch Begünstigung der Römer. Ihr gegen über am Thracischen Ufer Perinthus, das nachmals Heraklea hieß; und am Eingange des Bosporus Thracikus Byzantium, und ihm gegenüber Chalcedon. Das Gedeihen aller dieser Städte zeigt, wie gut man die Plätze zu der Anlage von Colonien zu wählen wußte.

Heyne Antiquitas Byzantina, Commentationes duae. 1809. Die erste enthält die Bruchstücke der ältern Geschichte von Byzanz.

Colonien am schwarzen Meer waren: am Südufer in Bithynien Herakle a, im Lande der Maryandini. Es behauptete seine Republikanische Verfassung, aber unter einem häufigen Kampf und Wechsel der Oligarchischen und Demokratischen Parthei bis um 370, wo der Sieg der demokratischen Faction einem Tyrannen Clearchus den Weg bahnte, der den Senat (*βουλη*) aus-

ausrottete, und dessen Familie, auch nach seiner Ermordung durch zwei Schüler des Plato, die Herrschaft lange Zeit hindurch behielt. — In Paphlagonien Sinope, die mächtigste aller Griechischen Pflanzstädte am schwarzen Meer, die lange Zeit die Herrschaft desselben behauptete. Ihre Freiheit und Unabhängigkeit dauerte bis um 100 v. Chr., wo sie unter der Herrschaft der Könige von Pontus, und dann der Römer gerieth. Ihr Hauptnahrungszweig war der Fang der Zugfische (πηλάμυδας), die aus der Palus Maeotis kamen, und längs dem Süduser des schwarzen Meers nach dem Bosporus Thracicus zogen. — In Pontus Amisus, die mit Sinope gleiche Schicksale hatte; und von der Trapezus wiederum eine Colonie war. — An der Ostküste die Städte Phasis und Dioskurias, die so wie Phanagoria die Hauptmärkte des Sklavenhandels, und in der Macedonischen Periode auch der über den Oxus und das Caspische Meer kommenden Indischen Produkte, waren. Auf der Chersonesus Taurica Pantikapaeum, Hauptstadt des kleinen griechischen Reichs Bosporus, dessen Könige (unter denen Spartakus um 439; und besonders Leukon um 350 bekannt sind) Verbündete Athens waren; bis Mithridat der G. seine Herrschaft dort gründete. An der Nordküste, im Innern der Palus Maeotis, die Stadt Tanais, an der Mündung des Flusses gleiches Nahmens, so wie Olbia an der Mündung des Borysthenes. Diese Plätze, besonders Olbia, waren von der größten Wichtigkeit für den inländischen Handel, der von dort aus, sowohl nach Norden, als auch nach Osten bis mitten in Asien, getrieben wurde. — Die Colonien an der Westküste, wie Apollonia, Tomi, Salmydessus, wurden weniger berühmt.

8. Die Küste von Thracien und Macedonien längs dem Aegeischen Meer, war gleichfalls

falls mit Griechischen Colonien besetzt, die von verschiedenen Städten, besonders Corinth und Athen, angelegt waren. Besonders suchten die Athenienser, als sie in den Perserkriegen die Herrschaft des Meers errungen, sich dort recht festzusetzen; eben deshalb aber wurden die dortigen Städte auch in die Händel und Kriege verflochten, welche die Eifersucht zuerst zwischen Sparta und Athen, so wie nachmals zwischen Athen und Macedonien unter Philipps Regierung, erregte.

An der Thracischen Küste die Chersonesus Thracica längs dem Hellespont, die als Schlüssel zu Europa betrachtet wurde, mit den Oertern Sestus, Cardia und Aegospotamos; so wie weiterhin die Städte Maronea und Abdera, eine Colonie von Teos. — Allein viel beträchtlicher waren die Städte an der Macedonischen Küste: Amphipolis, Chalcis, Olynthus und Potidaea. Die erste war eine Colonie von Athen, angelegt um 464, welches sie auch in der Abhängigkeit zu erhalten suchte. Chalcis war eine Colonie von der Stadt gleiches Nahmens, in Euboea. Es ward 470 abhängig von Athen; allein 432 wanderten die Einwohner, als sie gegen Athen sich empörten, freiwillig nach Olynth. — Olynthus trug seinen Nahmen von dem Stifter, einem Sohne des Herkules. Es gehörte nachmals zu den mächtigsten Städten in Thracien, doch wurde es den Atheniensern tributair. Gleichwohl blieb es eine blühende Stadt, und nahm an den Kriegen zwischen Athen und Sparta Antheil; bis es 348 von Philipp von Macedonien eingenommen und zerstört wurde. — Potidaea war eine Colonie von Corinth; von wo jährlich Magistrate (ἐπιδημιουργοί) hingeschickt wurden. Allein

Allein als es nach den Perserkriegen Athen tributair ward, und 431 sich empörte, muste es sich an Athen ergeben, und nach Vertreibung der Einwohner ward eine Atheniensische Colonie hingeschickt. Es blieb nun Atheniensisch, bis 358 Philipp sich desselben bemächtigte.

9. Die Griechischen Pflanzstädte westlich von dem Mutterlande sind fast ohne Ausnahme später gestiftet, als die um das Aegeische und schwarze Meer; sie blühten aber nicht weniger auf; und wenn gleich ihr Handel keinen so großen Umfang erhielt, so war er doch nicht weniger gewinnreich. Sie kamen daher jenen nicht nur an Reichthum gleich, sondern übertrafen sie zum Theil noch an Macht; so wie sie auch größtentheils durch weise und bestimmte Gesetzgebungen vor jenen sich auszeichneten. Die Zeit der Anlage der mehrsten fällt zwischen 750 und 650, also in den Zeitraum, wo in dem Mutterlande sich die Städte durchgehends schon republikanisirt hatten, und es daher an innern Unruhen, und durch diese an Veranlassungen zum Auswandern, nicht fehlen konnte.

1. Griechische Pflanzstädte in Unteritalien. Die meisten und die beträchtlichsten derselben waren um den Meerbusen von Tarent angelegt; sie zogen sich aber auch an der W. Küste Italiens bis nach Neapel hinauf. Sie waren theils von Dorischem, theils von Achäischem, theils von Jonischem Stamm, und sie unterschieden sich durch den Charakter ihrer Verfassungen, die bei den

O Dori-

Dorischen Pflanzstädten gewöhnlich mehr aristokratisch, bei den übrigen hingegen mehr demokratisch waren; wiewohl es bei den mancherlei Abwechselungen, die diese Verfassungen erlitten haben, kaum möglich ist, etwas darüber im Allgemeinen weiter zu bestimmen, als nur in so fern man auf ihre frühesten Zeiten sieht. Dorischen Ursprungs waren Tarent, mit seiner Colonie Heraklea, und Brundusium. Achäischen Ursprungs waren Sybaris und Croton, nebst dessen Colonien Laus, Metapontum, Posidonia, das wiederum Terina, Caulonia und Pandosia stiftete. Jonischen Ursprungs waren Thurii, (an der Stelle wo Sybaris gestanden hatte), Rhegium, Elea, Cumae und dessen Pflanzstadt Neapolis. Und als Aeolische Stadt kann man Lokri Epizephyrii ansehen, eine Colonie der Lokri Ozolae.

1. Die merkwürdigsten dieser Städte für allgemeine Geschichte sind: a. Tarent, gestiftet von den Partheniis aus Sparta um 707. Es führte viele Kriege mit den benachbarten einheimischen Völkerschaften, den Messapiern, Lukanern u. a. und ward eine der reichsten und mächtigsten Seestädte. Die blühendste Periode von Tarent scheint zwischen 500—400 gewesen zu seyn. Der zu große Reichthum erzeugte seitdem eine Ueppigkeit, die den Geist des Volks erschlaffte. Doch behielt Tarent seine Unabhängigkeit bis 273, wo es in die Gewalt der Römer nach dem Kriege mit Pyrrhus gerieth. Die Verfassung war ursprünglich eine gemäßigte Aristokratie, die kurz nach den Perserkriegen 474 in eine Demokratie ausartete, die aber doch durch weise Beschränkung gemildert seyn muß. Tarent hatte seinen Senat (βουλή), ohne den kein Krieg beschlossen werden konnte; und Magistrate, die zur Hälfte durchs Loos, zur Hälfte durch die Stimmenmehrheit in den Volksversammlungen gewählt wurden. Unter seine berühmtesten Bürger gehört der Pythagoräer Archytas, der seit 390 als Feldherr und höchste Magistrats-

strats person öfters an der Spitze des Staats stand. Die Form der Verfassung scheint bis auf die Römische Periode gedauert zu haben, obgleich der Geist des Volks durch eine fast unglaubliche Ueppigkeit gar sehr verderbt war.

b. Croton, gestiftet 710 von den Achäern unter Anführung des Myscellus aus Rhype in Achaja. Die Stadt muß schon in dem ersten Jahrhundert ihrer Existenz sehr gewachsen seyn; denn in der Schlacht bei Sagra gegen die Lokrier, wahrscheinlich um 600, konnten die Crotoniaten 120000 Mann stellen. Auch die Niederlage die sie hier erlitten, scheint sie nicht auf lange Zeit geschwächt zu haben; denn 510 schlugen sie mit einer fast gleichen Macht die Sybariten, und zerstörten ihre Stadt. Die ursprüngliche Verfassung war ohne Zweifel eine gemäßigte Demokratie, deren genaue Einrichtung wir aber nicht kennen. Reformator der Sitten und der Verfassung sowohl von Croton als mehreren Italisch-griechischen Städten wurde Pythagoras, der um 540 nach Croton kam, und dort den nach ihm genannten Bund, oder geheime Verbindung, errichtete, deren Zweck wohl nicht auf eine Veränderung der Form der Verfassung in den Italischen Städten, sondern auf die Bildung von Männern gieng, die fähig waren, das Staatsruder zu führen. Diese Reform und der Einfluß der Pythagoräer dauerte etwa 30 Jahre, als ihr Orden das Schicksal hatte, dem nicht leicht eine geheime Gesellschaft entgeht, deren Mitglieder politische Zwecke haben. Wahrscheinlich etwas nach 510 ward er durch die demokratische Faction unter Cylon zerstört. Die Folge davon war eine allgemeine Anarchie sowohl in Croton, wo sich um 494 ein gewisser Clinias zum Tyrannen aufwarf, wie in den übrigen Städten, die indeß durch die Vermittelung der Achäer gestillt wurde; worauf die Achäischen Colonien nicht nur die Gesetze ihrer Mutterstädte annahmen, sondern auch bald nachher einen Bund im Tempel des Jupiter Homorius errichteten um 460,

 an

an dessen Spitze Croton, das sich jetzt schon wieder hob, gestanden zu haben scheint. Dieser glückliche Zustand dauerte bis ungefähr 400. Denn seitdem die Könige von Syrakus ihre Angriffe auf Großgriechenland anfiengen, ward Croton wieder von ihnen angegriffen, wie 389 von Dionys I., und um 321 und wiederum 299 von Agathokles; worauf es nach dem Kriege mit Pyrrhus 277 abhängig von Rom ward.

c. Sybaris ward um 720 gleichfalls von Achäern, die aber mit Troezeniern vermischt waren, gestiftet. Es stand bis 510, da es von Croton zerstört ward. Es wurde schon bald nach seiner Stiftung eine der grösten, volkreichsten und üppigsten Städte, so daß der Luxus der Sybariten zum Sprichwort wurde. Auf dem höchsten Gipfel scheint Sybaris von etwa 600 bis 550 gestanden zu haben; es hatte damals ein beträchtliches Gebiet, das 4 benachbarte Völkerschaften und 25 Städte oder Oerter umfaßte. Die große Fruchtbarkeit des Bodens, und die Ertheilung des Bürgerrechts an alle Fremde, vermehrte die Bevölkerung; so daß Sybaris in dem Kriege gegen Croton 300000 Mann soll gestellt haben. Der große Reichthum, den sowohl Sybaris als die andern Städte dieser Gegend besaßen, floß wahrscheinlich, (wie wir es von Agrigent gewiß wissen), aus dem großen Handelsverkehr, theils mit Afrika, theils mit Gallien, besonders mit Oel und Wein. Die Verfassung von Sybaris war auch wahrscheinlich eine gemäßigte Demokratie, bis gegen das Jahr 510 sich ein gewisser Telys der Herrschaft bemächtigte, indem er 500 der Optimaten vertrieb, die nach Croton flohen. Als die Crotoniaten sich ihrer annahmen, und die Sybariten die Gesandten der Crotoniaten tödteten, entstand ein Krieg zwischen beiden Städten, der 510 mit der Niederlage der Sybariten, und der Zerstörung ihrer Stadt endigte.

d. Thurii, 446 neben dem alten Sybaris von Athen aus gestiftet; wiewohl die Einwohner sehr gemischt waren;

zen; welches Anfangs Veranlassung zu vielen innern Unruhen gab, indem man über die wahren Stifter stritt, bis die Stadt durch das Delphische Orakel 433 für eine Colonie des Apollo erklärt ward. Die Verfassung war Anfangs eine gemäßigte Demokratie; allein sie artete bald in eine Oligarchie aus, indem die miteingewanderten Familien der Sybariten sich der Herrschaft und der besten Ländereien bemächtigten. Doch wurden diese wieder verdrängt, und Thurii wuchs durch den Zufluß vieler neuen Colonisten aus Griechenland, und erhielt eine bessere Verfassung durch die Annahme der Gesetze des Charondas aus Catana. Ihre Hauptfeinde hatten die Thurier an den Lukanern, von denen sie 390 besiegt wurden. Die wiederholten Angriffe derselben nöthigten sie, 286 bei den Römern Schutz zu suchen, worüber sie aber bald nachher von den Tarentinern angegriffen und geschlagen wurden. Thurii gerieth nun in Römische Abhängigkeit, und nachdem es sehr in den Carthagischen Kriegen gelitten hatte, ward zuletzt 190 eine Römische Colonie hingeführt.

e. Lokri Epizephyrii. Wenn über ihre Abkunft gestritten wird, so liegt der Grund, wie bei den meisten übrigen Städten, theils darin, daß öfter Colonisten hingeführt wurden, theils daß die hingeführten aus einem Gemisch mehrerer griechischen Stämme bestanden. Die Hauptcolonie wurde 683 von den Lokris Ozolis hingeführt. Nach großen innern Unruhen erhielt Lokri um 660 einen Gesetzgeber an Zaleukus, dessen Einrichtungen über 200 Jahre unverändert bestanden. Die Verfassung war Aristokratisch, denn 100 Familien hatten die Verwaltung in Händen. Der höchste Magistrat hieß Cosmopolis. Der Senat bestand aus 1000 Mitgliedern, und war wahrscheinlich ein Ausschuß der Bürgerschaft, der die gesetzgebende Gewalt ganz oder zum Theil besaß. Die Erhaltung der Gesetze war den Nomophylaces, wie in andern griechischen Städten,

übertragen. Lokri wurde zwar keine so reiche und üppige Stadt, als die vorhererwähnten, allein es zeichnete sich dafür durch die guten Sitten und das ruhige Verhalten seiner Bürger aus, die mit ihrer Verfassung zufrieden waren. Die blühende Periode der Stadt dauerte bis auf die Zeiten von Dionys II., der, als er 356 aus Syrakus vertrieben wurde, sich mit seinem Anhange nach Lokri flüchtete, (von woher seine Mutter war,) und die Stadt durch seinen Uebermuth und Zügellosigkeit seiner Sitten zu Grunde richtete, wofür sich die Lokrier nach seiner Rückkehr nach Syrakus 347 an seiner Familie rächten. Seitdem behauptete Lokri seine Unabhängigkeit wieder bis auf die Zeiten des Pyrrhus, der 277 eine Besatzung hineinlegte, welche die Lokrier aber umbrachten, und auf Römische Seite traten, aber von Pyrrhus 275 noch ausgeplündert wurden. Seit der Zeit blieb Lokri als verbündete Stadt abhängig von Rom, litt aber sehr im zweiten Punischen Kriege.

f. Rhegium, gestiftet von Chalcis in Euboea 668. Die Verfassung war auch hier Aristokratisch, indem die höchste Gewalt in den Händen eines Raths von 1000 Männern war, die nur aus Messenischen Familien genommen wurden, welche sich daselbst mit den ersten Anbauern niedergelassen hatten. Daraus entstand eine Oligarchie, durch welche sich 494 Anaxilaus den Weg zur Alleinherrschaft bahnte, worin ihm auch 476 seine Söhne folgten. Als sie 464 verdrängt wurden, entstanden Unruhen, die nach einiger Zeit durch die Annahme der Gesetze des Charondas gestillt wurden. Rhegium genoß nun einer glücklicheren Periode, bis es 392 von Dionys I. erobert und zerstört ward. Dionys II. baute es zwar einigermaßen wieder auf; allein 281 bemächtigte sich der Stadt eine Römische Legion, die der Besatzung wegen hingeschickt war, und ermordete die Einwohner. Sie wurden zwar 271 dafür mit dem Tode bestraft; allein Rhegium blieb nun in der Römischen Abhängigkeit.

γ. Cumae, bereits um 1030 von Chalcis in Euboea gestiftet. Schon früh erreichte diese Stadt einen hohen Grad von Macht und Wohlstand, indem sie sowohl ein beträchtliches Gebiet, als auch eine ansehnliche Seemacht hatte, und Stifterin von Neapolis und Zanclè (oder Messana) in Sicilien ward. Die Verfassung war eine gemäßigte Aristokratie, die aber um 544 durch den Tyrannen Aristodem gestürzt ward; nach dessen Ermordung indeß die alte Verfassung wieder hergestellt wurde. Cumae ward öfter von den Italischen Völkerschaften angegriffen, wie 564 von den vereinten Etrusfern und Dauniern, die es besiegten; so wie es 474 die Etrusker zur See schlug; allein 420 ward es von den Campanern eingenommen; mit denen es 345 in Abhängigkeit von Rom gerieth. Doch blieb Cumae durch seinen Hafen Puteoli auch noch unter den Römern eine beträchtliche Stadt.

Heyne Prolusiones 16 de civitatum Graecarum per Magnam Graeciam et Siciliam institutis et legibus. Gesammlet in: Opuscula Vol. II.

2. Griechische Pflanzstädte in Sicilien. Sie nahmen die Ostküste und Südküste der Insel ein, waren in demselben Zeitraum wie in Großgriechenland gestiftet, und gehörten theils zum Dorischen, theils zum Jonischen Stamm. Dorischen Ursprungs waren: Messana und Tyndaris von Messene, Syrakus, das wiederum Acrae, Casmenae und Camarina stiftete, von Corinth; Hybla und Thapsus von Megara; Segeste von Thessalien; Heraklea Minoa von Creta; Gela, die Stifterin Agrigents, von Rhodus angelegt; so wie Lipara auf der kleinen Insel dieses Nahmens von Cnidus. Jonischen Ursprungs waren: Naxus, Stifterin von Leontini; Catana und Tauromenium von Chalcis; Zancle (nachmals seit der Hinführung Messenischer Colonisten Messana,)

 von

von Cumae gestiftet, das wiederum Himera und Mylae anlegte. Am merkwürdigsten für allgemeine Geschichte sind von diesen Städten:

a. Syrakus, unter allen griechischen Colonien die mächtigste, und daher auch die, von deren Angelegenheiten wir am meisten unterrichtet sind. Ihre Geschichte, an der großentheils die Geschichte von Sicilien hängt, weil es geraume Zeit Beherrscherin des größten Theils der Insel war, umfaßt vier Perioden: 1. Von ihrer Stiftung 735 bis auf Gelon 484 (251 Jahre). In diesem Zeitraum war Syrakus Republik, scheint aber noch nicht sehr gewachsen zu seyn; doch stiftete es schon die Colonien Acrae 665, Casmenae 645, und Camarina 600. Gegen den Angriff des Hippokrates, Beherrschers von Gelon um 497, rettete es sich nur durch die Hülfe von Corinth, seiner Mutterstadt, und Corcyra, mußte jedoch Camarina an ihn abtreten. Die Verfassung war aristokratisch; aber nicht ohne innere Unruhen. Die Herrschaft war in den Händen der Reichen, (γαμόροι) die aber durch die Demokratische Faction und einen Aufstand ihrer Sklaven verjagt wurden; um 485. Sie flüchteten sich nach Casmenae, und wurden durch Hülfe von Gelon, dem Beherrscher von Gela, zurückgeführt, der sich aber selbst der Herrschaft bemächtigte. 2. Von Gelon bis auf die Vertreibung von Thrasybul 484—466. Die drei Brüder Gelon, Hiero und Thrasybul beherrschten Syrakus nach einander. Gelon 484—477. Gründer der Größe von Syrakus und zugleich seiner eignen Macht, theils durch die Vermehrung der Einwohner durch Ansiedelung neuer Bürger aus andern Griechischen Städten, theils durch den großen Sieg, den er 480 über die, mit den Persern verbündeten, Carthager, erfocht. Bereits damals war Syrakus so mächtig zu Wasser und zu Lande, wie keiner der Staaten in Griechenland selbst, so daß Gelon auf das Oberkommando im Perserkriege Anspruch machen

konnte,

konnte, als Sparta und Athen ihn um Hülfe anspra-
chen. Seine wohlthätige Regierung verschaffte ihm nicht
nur die Liebe der Syrakuser während seines Lebens, son-
dern auch noch eine dankbare Verehrung als Heros nach
seinem Tode. Er starb 477, und ihm folgte sein Bruder
Hiero I., bis dahin Beherrscher von Gela. Glänzende
Regierung durch die Pracht seines Hofes, und die Be-
förderung von Künsten und Wissenschaften. Festere Grün-
dung seiner Macht wiederum durch die Ansiedelung
neuer Bürger sowohl in Syrakus, als den davon
abhängigen Städten Catana und Naxus, deren Ein-
wohner nach Leontini versetzt wurden. — Kriege mit
Theron 476, und seinem Sohn Thrasydäus, Tyran-
nen von Agrigent, das nach Vertreibung des letztern
in Bündniß mit Syrakus trat; und Sieg seiner Flotte,
die Cumae zu Hülfe kam, über die Etrusker. Als er
467 starb, folgte ihm noch sein Bruder Thrasybul,
der aber schon nach 8 Monathen wegen seiner Grausam-
keit von den Syrakusern und den verbündeten Städten
vertrieben wurde. 3. Von der Vertreibung Thrasy-
buls bis auf die Erhebung von Dionys I.; Syra-
kus als demokratischer Freistaat von 466—405.
Wiederherstellung der republikanischen Verfassung auch in
den übrigen Griechischen Städten, die jedoch besonders
wegen der Vertreibung der neuen Bürger, und der
Wiedereinsetzung der alten in ihre Güter mit vielen Unru-
hen und selbst Bürgerkriegen verbunden war. — Zuneh-
mende Macht und Wohlstand von Syrakus, das jetzt
das Haupt der verbündeten Griechischen Städte
auf der Insel wurde, aber auch bald seinen Vorsitz in
eine Art von Oberherrschaft zu verwandeln strebte. Die
neue demokratische Verfassung erkrankte bald an ihren
gewöhnlichen Uebeln, denen man durch die Einführung
des Petalismus 454 vergeblich abzuhelfen strebte; wäh-
rend die genauere Verbindung der alten Einwohner Sici-
liens, der Siculer, unter ihrem Anführer Ducetius,

zur Vertreibung der Griechen 451 die Syrakuser zu wiederholten Kriegen gegen sie nöthigt, durch deren siegreiche Beendigung, und die Unterwerfung des eifersüchtigen Agrigent 446, sie ihre Autorität befestigen; so wie durch ihre Seesiege über die Etrusker. Erster, jedoch vergeblicher, Versuch der Athenienser, sich in die innern Angelegenheiten Siciliens zu mischen, indem sie Leontini gegen Syrakus beistehen 427; aber 11 Jahre nachher die grosse Expedition gegen Syrakus 415—413, veranlaßt durch die Streitigkeiten zwischen Segesta und Selinus, die mit dem gänzlichen Untergange der Atheniensischen Flotte und Armee endigt; (s. unten) und die Macht von Syrakus auf ihren höchsten Gipfel hebt. Gleich darauf folgende Reform der Verfassung durch Diokles 412, dessen Gesetze auch nachmals viele andere Sicilischen Städte annahmen. Die Magistrate werden durchs Loos gewählt. Die übrigen Gesetze, die meist sich auf Verbrechen bezogen zu haben scheinen, waren das Werk einer Commission, an deren Spitze Diokles stand, und wurden so wohlthätig für Syrakus, daß man ihm nach seinem Tode einen Tempel baute. Allein schon 410 gaben wiederum die Händel zwischen Segesta und Selinus Gelegenheit zu einem Kriege mit Carthago, wo die Segestaner Hülfe suchten, wodurch die ganze Lage der Dinge in Sicilien verändert wird. Die großen Fortschritte der Carthager, die unter Hannibal, dem Sohn des Gisco, 409 Selinus und Himera, und 406 sogar Agrigent einnahmen, erzeugen innere Unruhen und Factionen in Syrakus, durch welche sich der schlaue Dionys zuerst die Feldherrnstelle, und nach der Verdrängung seiner Collegen 405 die Oberherrschaft von Syrakus zu verschaffen weiß. — 4. Von Dionys I. bis auf die Römische Einnahme 405—212. Dionys I. 405—368. Unglücklicher Anfang seiner Regierung durch die Niederlage bei Gela, und die Rebellion seiner Truppen.

pen. — Die Pest im Carthagischen Heere verschafft ihm indeß den Frieden noch 405, in dem Carthago außer seinem bisherigen Gebiet alle gemachten Eroberungen, und Gela und Camarina erhält. Aber das Project durch Vertreibung der Carthager aus Sicilien sich die ganze Insel, und demnächst auch Großgriechenland zu unterwerfen, führt eine lange Reihe von Kriegen, sowohl mit Carthago als den Städten Großgriechenlands herbei. Zweiter Krieg mit Carthago gegen Hannibal und Himilkon 398—392. Dionys verliert alles zuerst Eroberte, und wird selbst in Syrakus belagert; aber eine Pest unter den Carthagern rettete ihn zum zweitenmal 396. Doch dauerten die Feindseligkeiten bis 392, wo ein Frieden geschlossen ward, in dem Carthago die Stadt Tauromenium abtrat. — Unterdeß seit 394 Angriffe auf die verbündeten Griechischen Städte in Unteritalien, besonders auf Rhegium, dem Hauptsitze der Syrakusischen Emigranten, das nach wiederholten Anfällen endlich 387 sich ergeben muß. Dritter Krieg mit Carthago 383 gegen Mago; nach einem Siege, aber darauf folgender noch größern Niederlage von Dionys, noch in demselben Jahre durch einen Frieden geendigt, worin jeder behielt was er hatte, so daß der Fluß Halykus als Grenze bestimmt wird, wodurch Selinus und ein Theil des Gebiets von Agrigent Carthago blieb. Vierter Krieg; ein Ueberfall der Carthagischen Städte 368; jedoch durch einen Vergleich geendigt. Die Entscheidung in diesen Kriegen hieng immer großentheils davon ab, auf wessen Seite die Siculer, das mächtigste einheimische Volk in Sicilien, waren. — Als Dionys I. 386 an Gift starb, folgte ihm Dionys II., sein ältester Sohn von der einen Gemahlin Doris aus Lokri; jedoch unter der Aufsicht seines Stiefoheims, Dion, (des Bruders der andern Gemahlin Aristomache). Weder dieser, noch sein Freund Plato, der dreimal nach Syrakus gerufen ward, konnten den Cha-

rakter

rakter eines Fürsten bessern, der durch die Erziehung verdorben war. — Verweisung des Dion 360. Er kommt 357 zurück, und setzt sich in den Besitz der Stadt Syrakus, indem Dionys abwesend ist; doch bleibt diesem die Citadelle. Dionys nimmt zur List seine Zuflucht, indem er Mißtrauen in der Stadt gegen Dion, und Zwist zwischen ihm und seinem Feldherrn Heraklidas erregt, selber aber mit seinen Schätzen nach Italien geht. Dion ist genöthigt, sich aus der Stadt zu ziehen, die darauf von den Truppen aus der Citadelle geplündert wird, worauf die Syrakuser selber Dion zurückholen, der sich der Citadelle bemächtigt, und die Republikanische Verfassung wiederherstellen will, aber bald selber als ein Opfer des Factionsgeistes fällt, indem er 354 von Calipp ermordet wird, der die Herrschaft bis 353 behauptet, da er von Hipparinus vertrieben wird, der bis 350 in Besitz bleibt. Nach einer Abwesenheit von 10 Jahren bemächtigt sich endlich Dionys II, zum zweitenmal 346 der Stadt durch Ueberfall. Seine Tyrannei, die Treulosigkeit des Icetas von Gela, bei dem die Syrakuser Hülfe suchten, und der sich mit den Carthagern verbündet, und die Unternehmungen der letztern, bewegen sie, sich nach ihrer Mutterstadt Corinth zu wenden, die ihnen Timoleon mit einer geringen Macht zu Hülfe schickt 345. Schnelle Veränderung der Dinge durch Timoleon. Er schlägt den Icetas und die Carthager, und 343 muß Dionys II, die Citadelle überliefern, und das Land räumen, indem er nach Corinth geht, und als Privatmann lebt. Wiederherstellung der Republikanischen Verfassung, nicht nur in Syrakus, wo die Gesetze des Diokles wieder eingeführt wurden, sondern auch in den übrigen Griechischen Städten; und Befestigung derselben durch einen größern Sieg über die Carthager 340. Timoleon starb in der Mitte seiner neuen Schöpfung schon 337; das höchste Muster eines Republikaners, das die Geschichte kennt! Von 337—317 gro-

ßen-

sentheils eine Lücke in der Geschichte von Syrakus. Sowohl Kriege mit Agrigent, als die Usurpation des Sosistratus störte die äussere und innere Ruhe. Der Charakter der Syrakuser war schon viel zu tief verderbt, als daß ohne das persönliche Ansehen eines Timoleon die Freiheit dort eine Stütze hätte finden können. Sie verdienten ihr Schicksal, als sich 317 der kühne Abentheurer Agathokles der Oberherrschaft bemächtigte, die er bis 289 behauptete. Erneuerung des Plans zur Vertreibung der Carthager aus der Insel und Unterjochung von Groß-Griechenland. Daher ein neuer Krieg mit Carthago, in dem er 311 geschlagen, und in Syrakus selber belagert wird: aber durch einen kühnen Streich mit einem Theil seiner Flotte und Armee nach Afrika hinübergeht, und dort, mehrentheils siegreich, den Krieg bis 307 fortführt; da der Aufstand der meisten Griechischen Städte in Sicilien ihn dorthin zurückruft; worauf seine Angelegenheiten in Afrika schnell verfielen. In dem Frieden 306 behielten beide Theile was sie vor dem Kriege gehabt hatten. Seine Kriege in Italien schränkten sich auf die Plünderung von Croton, und die Besiegung der Bruttier ein; und sind mehr Räuberzüge als eigentliche Kriege. Im Jahr 289 starb er an Gift, und Mänon, sein Mörder, reißt die Herrschaft an sich, wird aber von dem Feldherrn Icetas vertrieben, und flüchtet zu den Carthagern. Icetas als Prätor herrscht bis 278, als sich in seiner Abwesenheit Thynion der Herrschaft bemächtigt, der an Sosistratus einen Gegner findet; während die Miethsoldaten des Agathokles (die Mamertiner,) sich Messanas bemächtigen, und die Carthager bis vor die Thore von Syrakus vordringen. Die Syrakuser rufen den Pyrrhus von Epirus aus Italien zu Hülfe, der 277 sich ganz Siciliens bis auf Lilybaeum bemächtigt; aber indem er durch seinen Uebermuth die Städte gegen sich aufbringt, schon 275 die Insel verlassen muß. Sie machen

chen darauf **Hiero**, einen Abkömmling der alten Königsfamilie, zum Feldherrn, der, als er die **Mamertiner** schlägt, selber zum **König** ausgerufen wird. 269. Nach dem Ausbruch des Kriegs zwischen Rom und Carthago verläßt er sein Bündniß mit Carthago, indem er auf Römische Seite übertritt 263, und erkauft sich dadurch eine lange und sichere Regierung, bis er 215 vor Alter starb. Syrakus genoß unter diesem weisen Fürsten ein Glück, das alle seine Demagogen ihm nicht hatten verschaffen können. Nach seinem Tode siegt die Carthagische Parthei, die schon sein Enkel **Hieronymus** ergreift; und nach dessen Ermordung 214 behält sie durch **Hannibal's** Unterhandlungen die Oberhand, indem er seine Freunde **Hippokrates** und **Epicydes** an die Spitze zu bringen weiß, die es zum **Kriege** mit Rom bringen, der Syrakus nach einer langen Belagerung, durch **Archimedes** Erfindungen merkwürdig gemacht, seinen Fall zuzieht. 212. — Seine Geschichte bleibt ein praktisches Compendium der Politik; wo war ein Staat, der so viel und vielerlei erfahren hätte, als Syrakus?

Die Geschichte von Syrakus (s. Weltgeschichte von Guthrie und Gray Th. 3.) ward früh durch Partheilichkeit entstellt. Ueber das **Local** des alten Syrakus: Bartels Briefe über Calabrien und Sicilien Th. 3. mit einem Grundrisse. Geschichte von Syrakus von Gründung der Stadt bis auf den Umsturz der Freiheit durch Dionysius, von A. Arnold. Gotha 1816.

b. **Agrigentum**, eine Colonie von **Gela**, gestiftet 582. Nach Syrakus die erste Stadt Siciliens, und öfter seine Nebenbuhlerin. Es erhielt Anfangs die Verfassung seiner Mutterstadt, d. i. **dorische** oder **aristokratische**. Allein schon bald nach seiner Stiftung kam es unter die Herrschaft von Tyrannen; unter denen zuerst **Phalaris**, wahrscheinlich von 566—534, bekannt ist. Ihm folgten 534—488 **Alkmanes**, und auf diesen **Alkander**, ein milder Regent, unter dem der Reichthum Agri-

Agrigents schon groß genug gewesen seyn soll. Berühmter als sie ward Theron, der Zeitgenoß und Schwiegervater von Gelon, der von 488—472 herrschte. Er schlug in Verbindung mit Gelon 480 die Carthagische Armee, und unterwarf sich Himera. Sein Sohn und Nachfolger Thrasidaeus ward um 470 von Hiero geschlagen und vertrieben, worauf die Agrigentiner, als Verbündete von Syrakus, die Demokratie einführten. Der folgende Zeitraum von 470—405. ist derjenige, in dem Agrigent, im Genuß der politischen Freiheit, auch den höchsten Grad von öffentlichem Glück erreichte. Es wurde eine der reichsten und üppigsten, aber durch seine öffentlichen Monumente auch eine der prächtigsten Städte der Welt; und es verdankte diesen Reichthum zunächst dem unermeßlichen Handel mit Oel und Wein, den es mit Afrika und Gallien trieb; wo beide Producte damals noch nicht einheimisch waren. Im Jahr 446 griffen die Agrigentiner aus Neid die Syrakusaner an, wurden aber von ihnen geschlagen. An dem Kriege mit Athen nahmen sie keinen Antheil; allein bei dem Einfall der Carthager in Sicilien 405 ward Agrigent von diesen eingenommen und zerstört. Von dieser Niederlage erholte sich Agrigent sehr langsam, und nie ganz wieder. Durch Timoleon ward es um 340 einigermaßen wieder hergestellt, und konnte unter Agathokles 307 an die Spitze der gegen ihn verbündeten Städte treten, ward aber besiegt. Nach Agathokles Tode bemächtigte sich ein Tyrann Phintias der Oberherrschaft, der 278 von Icetas von Syrakus angegriffen wurde. Beim Anfang des ersten Punischen Kriegs ward Agrigent von den Carthagern zum Waffenplatz gemacht, aber schon 262 von den Römern eingenommen.

c. Die Schicksale der übrigen Sicilischen Städte waren an die von Syrakus und Agrigent mehr oder weniger geknüpft. Alle hatten ursprünglich republikanische Verfassungen, aber ungeachtet die Jonischen Colonien

einen

einen berühmten Gesetzgeber an *Charondas* hatten, (wahrscheinlich um 660), erfuhren sie doch, so wie die übrigen, häufig das Schicksal *Tyrannen* unterworfen zu seyn; entweder einheimischen, oder auch denen von Syrakus, die auch öfter die alten Einwohner zu vertreiben, und neue herbeizuführen pflegten, die ihnen ergebener als jene waren; wodurch die Kriege vervielfältigt werden mußten. Wie sehr sie außerdem durch die Kriege zwischen Syrakus und Carthago litten, zeigt die obige Geschichte. Der Zeit ihrer Stiftung nach folgen sie so: *Zancle*, (das seit 664 *Messana* hieß,) am frühesten; aber ungewiß wann? *Naxus* 736. *Syrakus*, *Hybla* 735. *Leontini*, *Catana* 730. *Gela* 690. *Akrae* 665. *Casmenae* 645. *Himera* 639. *Selinus* 630. *Agrigent* 582. Die Zeit der übrigen läßt sich nicht genau bestimmen.

3. Auf den übrigen Inseln und Küsten des Mittelmeers fanden sich nur *einzelne* Griechische Pflanzstädte; wie auf *Sardinien*: die Städte *Caralis* und *Olbia*, deren Stiftung aber ungewiß ist; auf *Korsika*: *Alaria* (oder *Alalia*), eine Colonie der Phocaeenser, gestiftet 561, wohin die Bewohner von Phocäa selbst 541 flüchteten, aber nach dem Seetreffen mit den Etruskern und Carthagern 536 sich theils nach *Rhegium*, theils nach *Massilia* zogen.

4. An der *Gallischen* Küste *Massilia*, von den aus Korsika vertriebenen *Phocaeensern* nach dem eben erwähnten Seetreffen 536 gestiftet; wenn nicht vielmehr schon eine ältere Niederlassung derselben da war, die jene nur vergrößerten. *Massilia* ward bald eine reiche und mächtige Seestadt. Die Seekriege, die es mit Carthago und den Etruskern geführt hat, kennen wir nur aus allgemeinen Nachrichten. Ihr Gebiet auf dem festen Lande war beschränkt, aber reich an Oel und Wein; doch legte sie

sie einige Colonien längs der Spanischen und Gallischen Küste an, unter denen Antipolis, Nicaea und Olbia, am bekanntesten sind. Ihr Handel war theils Seehandel, theils Landhandel durch das Innere von Gallien. Die Verfassung war eine gemäßigte Aristokratie. Die höchste Gewalt war in den Händen eines Raths von 600 Männern, dessen Mitglieder, Timuchi, ihre Stelle auf Lebenszeit behielten, jedoch verheirathet seyn und Kinder haben, und schon seit 3 Generationen von Bürgern abstammen mußten. An der Spitze des Raths standen 15 Männer, und die höchsten Magistrate waren Dreimänner. Schon 218 war Massilia im Bündniß mit Rom, und wuchs auch durch die Begünstigung der Römer, die ihm seine Freiheit ließen, bis es im Kriege zwischen Pompejus, auf dessen Seite es war, und Cäsar, von der Armee des letztern 49 eingenommen ward. Es erholte sich indeß bald, und ward unter August der Sitz der Litteratur und Philosophie, die dort, so wie zu Athen, öffentlich gelehrt wurden.

5. An der Spanischen Küste war Saguntum (Ζακυνθος), eine Colonie von der Insel Zakynthus, deren Stiftungszeit ungewiß ist. Es ward reich durch Handel; allein von Hannibal beim Anfange des zweiten Punischen Kriegs 219 als verbündete Stadt von Rom zerstört.

6. An der Küste von Afrika Cyrene, gestiftet von der Insel Thera 631 auf Antrieb des Delphischen Orakels. Die Verfassung war zuerst monarchisch. Könige: Battus I., der Stifter, 631—591. Seine Familie blieb herrschend. Arcesilaus I. † 575. Unter seinem Nachfolger Battus II. dem Glücklichen († 554) großer Zuwachs der Colonie durch neue Griechische Ankömmlinge. Die, ihres Landes beraubten, Lybier suchen Hülfe bei Apries, der aber von den Cyrenäern geschlagen wird 570, und darüber sein Reich verliert. — Arcesilaus

II. † 550. Empörung seines Bruders Learchus, und Anlage von Barka. Er wird von dem Bruder umgebracht. Battus III. der Lahme † 526. Große Beschränkung der königlichen Gewalt durch die Gesetze des Demonax aus Mantinea. Der König behält nur die Einkünfte und die priesterliche Würde. Sein Sohn Arcesilaus III. wird den Persern freiwillig tributair; will in Verbindung mit seiner Mutter Pheretime die königliche Gewalt wieder herstellen, wird aber vertrieben; gelangt jedoch wieder zu dem Besitze von Cyrene. Da er aber grausam regiert, wird er in Barka erschlagen. 520. Pheretime sucht Hülfe bei dem Persischen Satrapen Aryandes in Aegypten, der sich der Stadt Barka durch Hinterlist bemächtigt, und die weggeführten Einwohner nach Bactrien verpflanzt. Pheretime starb bald nachher, 514. Cyrene erhielt alsdann eine republikanische Verfassung; deren Inneres wir nicht kennen. Allein ob es gleich Plato zum Gesetzgeber verlangte, und an Demokles aus Arkadien einen Gesetzgeber erhielt, so scheint es doch nie eine gute und feste Verfassung bekommen zu haben. Nicht nur innere Unruhen, wie um 400, wo in dem Aufruhr des Ariston die Aristokratische Parthei größtentheils umkam, sondern auch Tyrannen werden öfter erwähnt. Von den auswärtigen Händeln sind nur im allgemeinen die Grenzstreitigkeiten mit Carthago bekannt. Nach Alexander's Zeiten ward Cyrene ein Theil des Aegyptischen Reichs, bereits unter Ptolemäus I. durch seinen Feldherrn Ophellas um 321; hatte aber öfters eigene Beherrscher aus dem Hause der Ptolemäer, s. unten, bis es unter Ptolemäus Physkon ein eigenes Reich wurde, dessen unächter Sohn Apion es 97 den Römern vermachte. Cyrene trieb großen Handel, theils mit seinen eigenen Produkten, unter denen besonders das Silphium (Laser) berühmt ist, theils stand es auch nicht nur mit Carthago, sondern auch Ammonium, und dadurch

durch mit dem innern Afrika, in mannigfaltigem Handelsverkehr.

HARDION Histoire de Cyréne, in Mem. de l'Academie des Inscript. T. III.

Dritter Zeitraum.

Vom Anfang der Perserkriege bis auf Alexander den Großen, 500–336.

Quellen. Die Hauptschriftsteller dieser Periode sind: Für die Geschichte der Perserkriege bis auf die Schlacht bei Plataeae 479 Herodot. Für den Zeitraum von 479 bis auf den Ausbruch des Peloponnesischen Kriegs 431 würde bei dem Mangel der gleichzeitigen Schriftsteller Diodor von Sicilien, vom Anfang des 11ten Buchs, das mit 480 anfängt, (die Bücher 6. 7. 8. 9. 10. sind verloren gegangen;) bis zu der Mitte des 12ten Buchs Hauptquelle seyn, wenn seine Chronologie nicht oft nach der kurzen Uebersicht des Thucydides Lib. I. berichtigt werden müßte. Für den Zeitraum des Peloponnesischen Kriegs von 431 — 410 ist Hauptschriftsteller Thucydides, dem Diodor von der Mitte des 12ten bis zur Mitte des 13ten B. zur Seite geht. — Vom Jahr 410 bis auf die Schlacht bei Mantinea 362 Hauptschriftsteller Xenophon in seiner Historia Graeca, auch zum Theil der Anabasis, und dem Agesilaus, und neben ihm Diodor, von der Mitte des 13ten B. bis gegen das Ende des 15ten Buchs. Für die Jahre 362 bis 336 hat sich wiederum kein gleichzeitiger Geschichtschreiber erhalten, und daher wird Diodor B. 16. Hauptquelle, neben dem jedoch in Philipp's Zeitalter die Reden des Demosthenes und Aeschines genutzt werden müssen. Die Biographieen von Plutarch und Cornelius Nepos greifen zwar

ältern ein, können doch aber nicht als Hauptquellen betrachtet werden; und noch viel weniger die compendiarischen Nachrichten eines Justinus, und einiger anderer.

Die neuern Bearbeiter dieser blühenden Periode Griechenlands sind natürlich die oben S. 151. angeführten Geschichtschreiber. Ferner gehören hier noch her:

Potter Archaeologia graeca; or the antiquities of Greece. II Voll. 8. Lond. 1722. übers. von J. J. Rambach. 3 B. 1775.

Barthelemy Voyage du jeune Anacharsis en Grece. (Zwischen 362 und 338 v. Chr.) Paris 1788. 5 Voll. Mit Charten und Grundrissen zur Kenntniß des Lokals von Athen u. a. Geschmack und Gelehrsamkeit stehen hier allerdings in einem noch nie gesehenen Bunde; aber nicht auf gleiche Weise richtiger Sinn für das Alterthum.

Geschichte des Ursprungs, Fortgangs und Verfalls der Wissenschaften in Griechenland und Rom, von Chr. Meiners. Göttingen 1781. Auch zugleich Schilderung des politischen Zustandes. Aber nur fortgesetzt bis auf Philipp's Zeitalter.

Die Haupt- und Prachtwerke über die Denkmähler des alten Griechenlands sind:

Les ruines des plus beaux Monumens de la Grèce par Mr. Le Roy. Paris 1758. ed. 2. 1770. fol. Der Zeit nach das erste; aber sehr übertroffen in:

The antiquities of Athens measured and delineated by J. Stuart. III Voll. Lond. 1762. Vol. IV. erst 1816. An Pracht und Genauigkeit das erste.

Antiquities and views of Greece and Egypt by R. Dalton 1791. Fol. Von Aegyptischen Denkmählern nur die von Unterägypten.

Ionian antiquities, published by Rob. Chandler. Lond. 1796. 1797. II Voll. Fol. Ein würdiges Gegenstück zu Stuart.

Choiseul Gouffier Voyage pittoresque dans la Grèce. Vol. I. 1779. Vol. II. 1809. Umfaßt besonders auch die Inseln und Kleinasien.

1. Von einer Anzahl kleiner, nicht einmal unter einander verbündeter, sondern vielmehr in häufigen Fehden begriffener Staaten, wie im Anfange dieses Zeitraums die Griechischen waren, ließ sich schwerlich etwas Großes erwarten, wenn nicht irgend eine äußere Veranlassung kam, die, indem sie sie zu gemeinschaftlicher Kraftäußerung zwang, sie hinderte, sich unter einander aufzureiben. Durch die Angriffe der Perser ward der Grund zu der Größe Griechenlands gelegt; und einzelne Staaten wurden bald so mächtig, daß sich um ihre Geschichte auch die allgemeine Geschichte Griechenlands drehe.

Veranlassungen zum Perserkriege: Theilnahme der Athenienser an dem Aufstande der Jonier, und Einäscherung von Sardes, 500 (s. oben S. 122.). — Aufhetzungen des Hippias zuerst bei den Satrapen, und dann am Persischen Hofe selbst. — Erste, durch Sturm verunglückte, Unternehmung des Mardonius. 493.

2. Auch die Aufforderung des Persischen Königs zur Unterwerfung vermag den Nationalgeist der Griechen nicht zu erwecken. Alle Inseln, und die meisten Staaten des festen Landes ergeben sich, nur Sparta und Athen wagen es, die Forderung abzuschlagen. Die Athenienser allein, und ihr Anführer Miltiades, der schon aus seinem frühern Leben die Perser und ihre Art zu 491

 krie-

Kriegen, so wie die Vorzüge der Griechischen Bewaffnung kannte, wurden die Retter Griechenlands.

Streit Athens und Spartas mit dem Persisch gesinnten Aegina 491, und dadurch veranlaßte Verdrängung des Königs Demaratus durch seinen Collegen Cleomenes in Sparta.

Expedition der Perser unter Datis und Artaphernes, unter der Leitung des Hippias, vereitelt durch das Treffen bei Marathon 29. Sept. 490 und den vergeblichen Versuch eines Ueberfalles von Athen.

3. Die nächste Folge dieser Siege war eine Seeexpedition gegen die Inseln, besonders Paros, zu der Miltiades aus einem Privathaß die Athenienser beredete, um Contributionen einzutreiben; wodurch die Idee zu der nachmaligen Herrschaft des Meers zuerst bei den Atheniensern geweckt zu seyn scheint. Wenn sie bei dem unglücklichen Ausgang der Unternehmung Miltiades für ihre eigene Thorheit straften, so ward diese Ungerechtigkeit doch ein Glück für Athen, weil durch den Fall des Miltiades den Männern Platz gemacht wurde, die den Grund zur Größe Athens eigentlich gelegt haben.

4. Wie in jedem mächtig werdenden demokratischen Freistaat, wird auch in Athen die Geschichte desselben jetzt die Geschichte einzelner emi-

nenter

nenter Männer, die als Feldherrn und Demagogen an der Spitze stehen. Themistokles, der auf eine wunderbare Weise die glänzendsten Talente des Staatsmannes und Feldherrn mit dem Geist der Intrigue und selbst des Eigennutzes verband; und Aristides, dessen Uneigennützigkeit schon damals in Athen eine Seltenheit war, sind die wahren Gründer der Macht dieses Freistaats. Doch verdankt Athen dem Erstern mehr als dem Letztern.

Rivalität dieser beiden Männer 490—486. Während Themistokles an der Spitze der Athieniensischen Flotte den Entwurf des Miltiades gegen die Inseln ausführt, ist die Verwaltung der Staatsgeschäfte in den Händen des Aristides. Allein nach der Zurückkunft des Siegers Themistokles wird jener durch den Ostracismus aus Athen verbannt. 486. Themistokles allein an der Spitze führt seinen Hauptplan aus, Athen zu einer Seemacht zu machen. Durch einen Krieg gegen das verhaßte Aegina 484 bewegt er die Athienienser, die Einkünfte ihrer Bergwerke für das Seewesen zu bestimmen. Während Athen sich so mächtig hob, litt Sparta durch den Wahnsinn seines einen Königs Cleomenes, (auf den 482 sein Halbbruder Leonidas folgte,) und den Uebermuth des andern, Leotychides.

5. Der Ruhm, den zweiten Hauptangriff der Perser auf Griechenland unter Xerxes I. 480 vereitelt zu haben, gebührt ganz eigentlich Themistokles. Nicht blos der Seesieg bei Salamis, sondern noch vielmehr die Art, wie er auf seine

Nation zu wirken wußte, machen ihn zum ersten Mann seiner Zeit, und zum Retter des nun verbündeten Griechenlands. — Wie schwach ist doch jeder Bund in sich selbst, und wie stark kann auch ein schwacher Bund werden, wenn ein großer Mann an der Spitze steht, der ihm seinen Geist einzuhauchen weiß!

Plan des Themistokles zur Führung des Kriegs, theils durch eine allgemeine Verbindung aller Hellenischen Staaten, die nur zum Theil gelingt, indem er den Spartanern die Ehre der Befehlshaberschaft läßt; theils indem er den Krieg meist zum Seekriege macht. — Heldentod des Leonidas und seiner 300 Spartaner und 700 Thespienser den 6. Juli 480. Sein Beispiel trug zu der Größe Griechenlands wohl so viel bei, als der Sieg von Salamis. Um eben die Zeit Seetreffen bei Artemisium auf Euboea, mit 271 Schiffen. Nur durch Bestechungen waren die Anführer der Griechen dort auf ihren Posten zu erhalten; und das Meiste davon — behielt Themistokles selber. Einnahme und Verbrennung des ausgeleerten Athens durch Xerxes 20. Juli. Rückzug der Griechischen Flotte nach dem Meerbusen von Salamis, und Zurückberufung aller Verbannten, auch des Aristides. — Schlaues Benehmen des Themistokles die muthlosen Griechen an der Flucht zu hindern, und zugleich sich selber einen Rückhalt bei dem Persischen König zu sichern. — Seetreffen und Sieg bei Salamin 23. Sept. 480, mit 380 Schiffen, (wovon 180 den Atheniensern gehörten) gegen die schon sehr geschwächte Persische Flotte; und Rückzug des Xerxes. — Dichter und Geschichtschreiber haben diese Begebenheiten entstellt, indem sie sie ins Ideal erhoben. Mögen sie doch daraus lernen, in welchem Grade sich menschliche Größe mit menschlicher Schwäche zu paaren pflegt!

6.

6. Der Sieg bei Salamis endigte zwar nicht den Krieg; allein die Verhandlungen während des Winters mit dem in Thessalien zurückgelassenen Persischen Feldherrn Mardonius und mit den Asiatischen Griechen zu ihrer Befreiung zeigen, wie sehr das Zutrauen der Nation zu ihren Kräften gewachsen war. Die Landschlacht bei Plataeae unter dem Commando des Spartaners Pausanias, (Vormunds des Plistarchs, des Sohns des Leonidas,) und Aristides, und die Seeschlacht bei Mycale und Verbrennung der Persischen Flotte an demselben Tage; befreien Griechenland auf immer von dem Einfalle der Perser, obgleich der Krieg fortdauerte.

25. Spt. 479

7. Durch die Vertreibung der Perser wurden die innern und äußern Verhältnisse der Griechen völlig verändert. Aus dem angegriffenen werden die Griechen der angreifende Theil; und die Befreiung ihrer Asiatischen Landsleute wird der Hauptzweck oder Vorwand zu der Fortsetzung des so einträglichen Kriegs, in dem das Obercommando bis 470 noch bei Sparta bleibt.

Wiederaufbauung und Befestigung von Athen durch Themistokles, trotz der Eifersucht der Spartaner 478, und noch wichtigere Anlage des Piraeeus 477. — Seeexpedition unter Pausanias, nebst Aristides und Cimon,

 gegen

gegen Cypern und Byzanz zur Vertreibung der Perser 470. Verrätherei und Fall des Pausanias 469. Sein Uebermuth wird Ursache, daß das Oberkommando damals an die Athenienser kam.

8. Diese Uebertragung der Befehlshaberschaft an Athen entschied über die ganzen folgenden Verhältnisse von Griechenland, nicht nur weil es die Eifersucht zwischen Sparta und Athen vermehrte, sondern auch weil Athen es ganz anders zu nutzen wußte als Sparta. — Errichtung eines fortdauernden Bündnisses zur Fortsetzung des Persischen Kriegs der meisten Griechischen Staaten außer dem Peloponnes, besonders der Inseln, und Bestimmung eines jährlich von allen zu entrichtenden Beitrags. Wenn auch das Aerarium Anfangs zu Delos errichtet ward, so hatte doch Athen die Verwaltung davon; und nicht immer hatte man einen solchen Verwalter als Aristides. — Natürliche Folgen dieser neuen Einrichtung: 1. Was bisher nur militärischer Vorrang gewesen war, wird in den Händen Athens jetzt politische Direction, die wie gewöhnlich bald in einen Principat ausartete. Daher Entstehung der Idee von Herrschaft Griechenlands (ἀρχὴ τῆς Ἑλλάδος) als verbunden mit der Herrschaft des Meers (θαλασσοκρατία). 2. Der bald wahre bald vermeinte Druck der

Athe-

Athenienser erzeugt in kurzem Mißvergnügen und Widerspenstigkeit bei mehreren der Verbündeten; und daher 3. Allmählige Entstehung eines Gegenbundes, an dessen Spitze Sparta steht, das ohnedem die Herrschaft des Peloponneses größtentheils behauptete.

9. Die Veränderungen der innern Verfassung bestimmen sich keinesweges bloß dadurch, in wie fern etwa irgend ein Institut des Lykurgs oder Solon ausdrücklich geändert wird. In Sparta stand noch das ganze Gerüst der Lykurgischen Verfassung, und doch war die Regierung jetzt gänzlich in den Händen der Ephoren, deren dictatorische Gewalt Sparta eben furchtbar machte. — In Athen kommt die wahre Gewalt unter dem Schein der Demokratie, in eben dem Maaße als die auswärtigen Verhältnisse wichtiger werden, während eines fortdauernden Kampfs zwischen den Häuptern der Demokratischen und Aristokratischen Parthei, immer mehr in die Hände der jährlich gewählten 10 Feldherrn (στρατηγοὶ), die zugleich mehr oder minder die Demagogen spielen.

Abschaffung des Gesetzes, welches die ärmern Bürger von den Staatsämtern ausschloß 478.

Vertreibung des Themistokles, der in den Fall des Pausanias mit verwickelt wird, am meisten durch die Ränke der Spartaner; zuerst durch den Ostracismus 469, wor-

worauf er bei weiterer Verfolgung zu den Persern flie- het. 466.

10. Die nächsten 40 Jahre, von 470 bis 430, sind die glänzende Periode Athens. Ein Zusammenfluß glücklicher Umstände bei einem Volke mit den herrlichsten Anlagen, von großen Männern benutzt, erzeugte hier Erscheinungen, die so nicht wiedergekehrt sind. Politische Größe bildete die Grundlage; die Befreierin und Vorsteherin Griechenlands wollte ihrer selbst würdig erscheinen. Daher kannte man nur in Athen öffentlichen Glanz, in Gebäuden, Schauspielen, Festen; und konnte diesen haben, weil man mäßig im Privatleben war. Dieß öffentliche Selbstgefühl entfaltete alle Blüthen des Geistes; es gab keine ängstliche Scheidungslinie zwischen Privat- und öffentlichem Leben; was Athen Großes und Herrliches hervorgebracht hat, keimte frisch und lebendig aus dieser Harmonie, aus diesem vollen Leben des Staats hervor. Wie ganz anders war es in Sparta, wo rauhe Sitte und Gesetz jede Entwickelung verbot. Hier lernte man für das Vaterland nur sterben; in Athen lebte man dafür!

11. Landwirthschaft blieb dabei in Attika die Hauptbeschäftigung der Bürger; wurden auch andere Gewerke getrieben, so geschah es durch Sklaven.

ren. Handel und Schifffahrt giengen vor allen nach der Thracischen Küste und dem schwarzen Meer; herrschend jedoch ward der Handelsgeist nie. Aber seitdem die Theilnahme an Staatsgeschäften einen größern Reitz erhielt, ward auch das Bedürfniß der Ausbildung des Geistes gefühlt; und der Unterricht der Sophisten und Rhetoren begann. Allein dieser Unterricht hatte nicht sowohl Kenntnisse als Fertigkeiten des Geistes zum Zweck; man wollte denken und reden lernen. Als man dieß aber wollte, war schon poetische Bildung lange vorhergegangen; sie verlor nichts an ihrem Werthe; und Homer blieb nach wie vor die Grundlage aller Geisteskultur. Konnten solche Blüthen andere Früchte tragen, als die, welche in der Schule eines Sokrates, in den Meisterstücken der Tragiker und Redner, und in den ewig frischen Werken eines Plato reiften?

12. Diese Blüthen des Nationalgeistes entfalteten sich trotz mancher Uebel, die von einer solchen Verfassung bei einem solchen Volke unzertrennlich waren. Große Männer wurden verdrängt; aber andere traten an ihre Stelle. Der Verlust von Themistokles wird durch Cimon, den Sohn des Miltiades, ersetzt; der mit ähnlichen Talenten noch eine reinere Politik verbindet. Er ver-

verlängerte den Krieg gegen die Perser, um die Einigkeit unter den Griechen zu erhalten; und begünstigt die Aristokratische Parthei, indem er populär zu seyn schien. Selbst seine Feinde machten die Erfahrung, daß man den Feldherrn nicht entbehren könne, der auf sein ganzes Leben mit dem Sieg einen Bund geschlossen zu haben schien.

Neue Expedition unter Cimon, und See- und Land-Sieg am Eurymedon 469. Er bemächtigt sich des Chersonesus am Hellespont 468. Schon jetzt suchen einzelne Bundesgenossen der Athenienser sich loszureißen. Daher 467 Eroberung von Carystus auf Euboea; Unterjochung von Naxos 466, und von 465—463 Belagerung und Einnahme von Thasos, unter Cimon. Die Athenienser suchen sich an den Küsten von Macedonien immer fester zu setzen, indem sie eine Colonie nach Amphipolis führen. 465.

Großes Erdbeben zu Sparta und dadurch entstandener zehnjähriger dritter Messenischer Krieg oder Helotenempörung, die sich in Ithome festsetzen 465—455; in dem die Athenienser den Spartanern auf Cimon's Veranlassung Hülfe schicken 461, die diese aber zurückweisen. Die demokratische Parthei nimmt daher Gelegenheit, Cimon des Lakonismus verdächtig zu machen; er wird 461 durch den Ostracismus verbannt.

467 13. Der Tod des Aristides, und die Verbannung des Cimon's, bringen Perikles an die Spitze des Staats, der schon seit 469 Einfluß hatte. Weniger Feldherr als Demagog behaupte-

hauptete er sich 40 Jahre in seinem Ansehen bis an seinen Tod, und regierte Athen, ohne je Archon oder Mitglied des Areopagus zu werden. Daß die Verfassung unter ihm der Form nach mehr demokratisch wurde, lag schon in der Art seiner Erhebung, als Haupt der Demokratischen Parthei. Doch wußte die Aristokratische Parthei ihm noch bis 444 an den Feldherrn Myronides, Tolmidas, und besonders dem ältern Thucydides, Rivalen entgegen zu setzen.

429

Veränderung des Geistes der Staatsadministration unter Perikles, sowohl in Rücksicht auf innere, als äußere Verhältnisse. Eine glänzende Verwaltung tritt an die Stelle der sparsamen Haushaltung des Aristides, — doch war noch nach 30 Jahren die Staatskasse trefflich gefüllt. — Schmälerung der Macht des Areopagus durch Ephialtes 461. Die Entziehung vieler Klagen, die bisher vor ihn gehörten, mußte die Sittenaufsicht beschränken. — Einführung der Bezahlung der Beisitzer in den Gerichtshöfen.

Im Rücksicht auf äußere Verhältnisse artete der Vorsitz der Athenienser jetzt immer mehr in Oberherrschaft aus; wenn gleich die Verhältnisse nicht mit allen Verbündeten genau dieselben waren. Einige waren blos Verbündete; andere Unterworfene. — Erhöhung der Beiträge der Bundesgenossen, und Verlegung des Aerarium von Delos nach Athen 461. Der Neid von Sparta, und die Unzufriedenheit der Bundesgenossen, steigen im gleichen Grade mit der Größe Athens.

Vergebliche Unterstützung der Empörung des Inarus in Ägypten gegen die Perser, durch eine Athieniensische Flotte und Truppen 462—458.

Kriege

Kriege in Griechenland: die Spartaner hetzen Corinth und Epidaurus gegen Athen auf. Die Athenienser, anfangs geschlagen bei Haliae, schlagen ihre Feinde wieder 458 und bekriegen darauf auch Aegina, das sich unterwirft 457. An dem neuen Zank zwischen Corinth und Megara über die Grenzen, nehmen die Athenienser für Megara Theil, Myronides siegt bei Cimolia 457. Zug der Spartaner, um den Doriern gegen Phocis beizustehen, und dadurch veranlaßter Ausbruch des ersten Kriegs zwischen Athen, Sparta und Boeotien. Erste Schlacht bei Tanagra, in der die Spartaner siegen; noch 457. Die von ihnen aufgehetzten Boeotier werden in der zweiten Schlacht bei Tanagra von Myronidas geschlagen. 456. Eine Folge der ersten Niederlage war die Zurückberufung Cimon's, durch Perikles selbst veranstaltet.

14. Der aus dem Exil zurückgerufene Cimon sucht den innern Frieden in Griechenland wieder herzustellen, und dagegen den Krieg gegen die Perser zu erneuern. Doch glückt ihm dieses
450 erst nach 5 Jahren; und ein siegreicher Zug gegen die Perser, deren Flotte er bei Cyprus, und deren Landarmee er an der Asiatischen Küste schlägt, ist die Folge davon. Die Frucht dieser Siege ist
449 endlich der ruhmvolle Friede mit Artaxerxes I. (s. oben S. 131.). Noch ehe er geschlossen ward, stirbt Cimon zu früh für sein Vaterland, bei der Belagerung von Citium.

Endigung des 3ten Messenischen Krieges siegreich für Sparta, durch die Uebergabe von Ithome 455. — Dagegen Fortsetzung des Kriegs von Athen gegen die Peloponneser,

ponneser, indem Tolmides und Perikles ihr Gebiet zur See angreifen. 455—454. Zugleich sucht Perikles durch Colonien am Hellespont die dortige Macht Athens fester zu gründen; so wie auch eine Colonie nach Naxos geführt wird. 453. Cimon unterhandelt einen Waffenstillstand, der erst stillschweigend 451, und dann förmlich auf 5 Jahre 450 geschlossen wird. Die Folge davon war sein siegreicher Zug gegen die Perser, und der Friede mit ihnen. Ward auch seinen Bedingungen zuweilen entgegengehandelt, so können sie darum doch sehr wohl bewilligt seyn.

15. Der, wenn gleich ruhmvolle, Frieden mit Persien, und der Tod des Mannes, der Einigkeit unter den Griechen zum Hauptziel seiner Politik gemacht hatte, erneuerten die innern Streitigkeiten wieder. Und wenn gleich bis zum Ausbruche des Hauptsturms ein noch fast 20jähriger Zeitraum verstrich, so war es doch ein so unruhiger Zeitraum, daß Griechenland selten in demselben eines allgemeinen Friedens genoß. Indem Athen seine Oberherrschaft über die Verbündeten besonders durch seine Seemacht behauptete, und einzelne von diesen sich empörten und an Sparta anschlossen, neigte sich immer Alles mehr zu einem großen Gegenbunde, der zu einem Krieg, wie der Peloponnesische war, zuletzt führen mußte. Bis dahin stand Athen auf dem Gipfel seiner Macht, und empfand unter Perikles, dem zum Alleinherrscher in diesem Zeitraum nur der Nahme

431

fehlte, eben deshalb auch die Uebel der demokratischen Verfassung nicht. Wer konnte den Demagogen stürzen, den auch im höchsten Glück nie die Besonnenheit verließ; und der stets bei der Nation das Gefühl zu erhalten wußte, daß Er es sey, der sie gehoben habe?

Während des 5jährigen Waffenstillstandes der heilige Krieg über den Besitz des Delphischen Orakels, den die Spartaner der Stadt Delphis, aber nach ihrem Abzuge die Athenienser wieder den Phocensern geben. 448. Niederlage der Athenienser unter Tolmides gegen die Boeotier 447. Da die Unternehmung gegen den Rath des Perikles gemacht ward, so stieg sein Ansehen noch dadurch, besonders als er 446 das abgefallene Euboea und Megara wieder bezwang. Ende des 5jährigen Waffenstillstandes mit Sparta und erneuerte Feindseligkeiten 445, die jedoch durch einen neuen, 30jährigen Frieden (der aber nur 14 Jahre dauerte,) beigelegt wurden. — Gänzliche Unterdrückung der aristokratischer Parthei durch die Vertreibung ihres Chefs, des ältern Thucydides 444. wodurch die Verwaltung des Staats völlig in die Hände des Perikles kommt. — Begünstigung der Demokratie in den verbündeten Staaten, und gewaltsame Einführung derselben in Samos, das nach einer 9monatlichen Belagerung sich an Perikles ergeben muß. 440. — Anfang des Kriegs zwischen Corinth und Corcyra über Epidaurus 436, dessen sich die Corcyraeer nach einem Seesiege 435 bemächtigen. Theilnahme der Athenienser an diesen Händeln zu Gunsten der Corcyräer 432. Der Bruch mit Corinth, und die Politik des Königs Perdikkas II. von Macedonien, veranlaßt auch den Abfall der Corinthischen Colonie Potidaea, die im Atheniensischen Bunde war, wodurch der Krieg auch an die Macedonischen Küsten versetzt wird. Treffen bei Potidaea und

und Belagerung der Stadt 432. Die Corinther wenden sich nach Sparta, und bewegen die Spartaner zum Kriege, dessen Ausbruch durch den Angriff der Thebaner auf das mit Athen verbündete Plataeae beschleunigt wird 431.

16. Die Geschichte des 27jährigen sogenannten Peloponnesischen, oder großen griechischen, Krieges, der die schönsten Blüthen Griechenlands abstreifte, ist um so merkwürdiger, da er nicht blos ein Krieg gegen Völker, sondern auch gegen Verfassungen wurde. Die Politik Athens, seinen Einfluß in den fremden Staaten dadurch zu gründen oder zu erhalten, daß es den großen Haufen gegen die Optimaten aufhetzte, hatte allenthalben eine Demokratische, oder Atheniensische, und Aristokratische, oder Spartanische, Parthei erzeugt; deren wechselseitige Erbitterung die heftigsten Explosionen verursachte.

431 bis 404

17. Auseinandersetzung der damaligen sehr verschiedenen Verhältnisse der beiden Hauptstaaten Griechenlands gegen ihre Verbündeten. Athen als Seemacht Beherrscherin der mehrsten Inseln und Küstenstädte, als tributairer Verbündeten, die gröstentheils nur wider ihren Willen gehorchten. Sparta als Landmacht, in Verbindung mit den mehrsten Staaten des festen Landes, die sich freiwillig und tributfrei an

dasselbe angeschlossen hatten. Sparta konnte also als Befreierin Griechenlands von dem Joche Athens auftreten.

Verbündete der Athenienser: Die Inseln Chios, Samos, Lesbos, alle Inseln des Archipelagus, (außer Thera und Melos, die neutral blieben); Corcyra, Zacynthus; die Griechischen Colonien in Vorderasien und an den Küsten von Thracien und Macedonien; und in Griechenland selbst die Städte Naupaktus, Plataeae, und die in Akarnanien. — Verbündete der Spartaner: Alle Peloponneser, (außer Argos und Achaja, die neutral blieben;) Megara, Lokris, Phocis, Boeotien, die Städte Ambracia und Anaktorium, die Insel Leukas. Offenbar hatte auch der Stammunterschied auf diese Verbindungen einen Einfluß; da Athen als der erste vorherrschende unter den Ionischen, Sparta unter den Dorischen Staaten erscheint.

18. Schilderung des damaligen innern Zustandes von Athen und Sparta. Die Macht Athens hieng hauptsächlich von dem Zustande seiner Finanzen ab; ohne welche die Flotte, und ohne die Flotte die Herrschaft über die Verbündeten nicht erhalten werden konnte; und obgleich Perikles, ungeachtet seines großen öffentlichen Aufwandes, den Krieg doch mit einer vollen Staatskasse von 6000 Talenten anfangen konnte, so mußte man doch bald die Erfahrung machen, daß in einem so demokratischen Freistaate, als Athen unter Perikles geworden war, der Vergeu-

dung

dung der öffentlichen Gelder nicht vorzubeugen sey. Indeß war diese viel weniger die Wirkung der Veruntreuungen Einzelner Staatsbeamten, als der Forderungen des großen Haufens, der größtentheils auf Kosten der Staatskassen lebte. Dagegen war Sparta damals noch ein Staat ohne Finanzen; deren Bedürfniß jedoch in eben dem Maaße anfieng fühlbar zu werden, als es gleichfalls Seemacht wurde; und größere Unternehmungen als bloße Streifzüge wagte.

Einrichtung des Atheniensischen Finanzwesens. Einkünfte: 1. Die Tribute der Verbündeten (Φόροι), durch Perikles von 460 auf 600 Talente erhöht. 2. Einkünfte aus den Zöllen, (die verpachtet wurden,) und den Bergwerken auf Laurium. 3. Das Schutzgeld der Inquilinen (μέτοικοι). 4. Die Beiträge der Bürger (εἰσφοραί), die aber fast ausschließend auf die Reichen, besonders die erste Classe fielen, deren Mitglieder sowohl die ganze Ausrüstung der Flotte (τριηραρχίαι), als den Aufwand bei den Festen und Schauspielen (χορηγίαι) zu besorgen hatten. Man schätzte um diese Zeit das ganze Einkommen der Republik auf 2000 Talente. Allein die Bezahlung der vielen Beisitzer in den Gerichtshöfen (ein Hauptnahrungszweig für die ärmern Bürger, der die Zügellosigkeit der Demokratie, und den Druck der Verbündeten, deren Processe nach Athen gezogen wurden, am meisten beförderte,) und der Aufwand für die Feste und Schauspiele, nahmen schon damals den bei weiten größern Theil desselben weg.

Athenian letters or the epistolary correspondance of an agent of the king of Persia residing at Athens during the Peloponnesian war. Lond. 1798. II Vol. 4. (Deutsch

von Fr. Jacobs. 1799.). Jugendarbeiten mehrerer Verfasser; bereits 1741 als Handschrift gedruckt. Die Schilderung umfaßt nicht bloß Griechenland, sondern auch Persien und Aegypten.

19. Erste Periode des Kriegs bis zum 50jährigen Frieden. Unglücklicher Anfang des Kriegs für Athen in den ersten 3 Jahren unter der Leitung des Perikles, in dessen Defensivplan man kaum die Schwäche des Alters verkennen kann. Doch schadeten die jährlichen Streifzüge der Spartaner nicht so viel als die Pest, deren Opfer zuletzt selbst Perikles ward. Das Bündniß der Athenienser mit den Königen von Thracien und Macedonien erweitert den Schauplatz des Kriegs; dagegen war Sparta schon damals auf eine Verbindung mit Persien bedacht.

431 bis 422

429

430

20. Der Tod des Perikles entwickelt in Athen in den nächsten 7 Jahren alle Folgen einer zügellosen Demokratie, seitdem der Gerber Cleon sich an dessen Stelle drängt. Die wilden Beschlüsse über das abgefallene und wieder eingenommene Mitylene, und der Aufstand des Pöbels gegen die Reichen in Corcyra, charakterisiren den damals herrschenden Factionsgeist in Griechenland besser als die einzelnen, nicht sehr bedeutenden und planlosen, Kriegsvorfälle. Doch erhielt Sparta

427

Sparta an dem jungen Brasidas einen Feld- 424
herrn, wie man ihn in Zeiten von Revolutionen
gebraucht. Seine Versetzung des Kriegs nach den
Macedonischen Küsten hätte Athen sehr gefährlich
werden können, wenn er nicht selber zu früh das
Opfer seines Muths geworden wäre. 422

Einnahme von Amphipolis durch Brasidas, und Exil des Thucydides 424. Treffen bei dieser Stadt zwischen Brasidas und Cleon, und Tod beider Feldherrn 422.

31. Der jetzt auf 50 Jahre geschlossene Frieden konnte schon deshalb von keinem Be- 422
stand seyn, weil mehrere der Verbündeten von
beiden Seiten nicht damit zufrieden waren. Und
alle Hoffnung zur Ruhe mußte verschwinden, da
das Staatsruder von Athen in die Hände eines
Jünglings, wie Alcibiades gerieth, bei dem 420
Eitelkeit und List die Stelle des Patriotismus und
der wahren Talente vertraten, und der nur im
Kriege sich glaubte geltend machen zu können. —
Was vermochte gegen ihn der bedachtsame Ni-
cias? — Ein Glück für Athen, daß es in die-
ser ganzen Periode Sparta an einem Mann fehlte,
der auch nur den Alcibiades aufgewogen hätte!

Versuch einiger Staaten, besonders Corinths, Argos an die Spitze eines neuen Bündnisses zu stellen, dem auch Athen beitritt. 421. — Bruch des Friedens 419, jedoch bis 415 nur indirect durch Unterstützung beiderseitiger Verbündeten. — Plan des Alcibiades, Athen

 durch

durch das Bündniß mit Argos die Uebermacht im Peloponnes zu verschaffen, vereitelt durch das Treffen bei Mantinea. 417. — Vertilgungskrieg der Athenienser gegen die Melier, die ihre Neutralität behaupten wollen, weil für den Schwächern jetzt Neutralität ein Verbrechen war. 416.

22. Die Parthei des Alcibiades setzt in Athen das **Projekt der Eroberung von Sicilien** durch, unter dem Vorwand den Segestanern gegen Syrakus zu Hülfe zu kommen. Diese widersinnige Expedition, wobei die Hoffnungen der Athenienser so sehr als die ihres Urhebers Alcibiades scheiterten, gab Athen den ersten Hauptstoß, von dem es sich auch bei der größten Anstrengung seiner Kräfte niemals gänzlich wieder erholen konnte; besonders, weil **Sparta jetzt auch Seemacht ward.**

415 bis 413

Frühere Einmischung der Athenienser in die Angelegenheiten der Sicilischen Griechen. — Absendung einer Flotte und Armee unter dem Befehl von **Nicias**, **Lamachus** und **Alcibiades**, gegen Sicilien. 415. — Anklage, Rückberufung und Flucht des Alcibiades nach Sparta, und förmlicher Bruch des Friedens durch einen Einfall der Spartaner in Attika und die Befestigung von Decelea. 414. Unglückliche Belagerung von Syrakus, **erst** 414; und gänzliche Aufreibung der Atheniensischen Flotte und Armee durch Hülfe der Spartaner unter Gylippus. 413.

23. So tödtlich auch der Schlag in Sicilien unter den damaligen Verhältnissen für Athen zu

seyn

seyn schien, so siegte doch der Enthusiasmus der Athenienser, die nie größer als im Unglück erscheinen, über ihre Unfälle. Sie behaupteten den Principat über ihre Verbündeten; allein der Antheil, den Alcibiades, wegen seiner veränderten persönlichen Verhältnisse in Sparta, an ihren Angelegenheiten nahm, hatte eine doppelte innere Revolution zur Folge, wodurch der zügellosen Demokratie gesteuert wird.

Verbindung der Spartaner mit den Persern, und unentschiedenes Treffen bei Milet. — Flucht des Alcibiades aus Sparta zum Tissaphernes, und Verhandlungen mit demselben, um ihn für Athen zu gewinnen. 411. — Zweideutige Politik des Tissaphernes. — Unterhandlungen des Alcibiades mit den Häuptern der Atheniensischen Armee auf Samos, und dadurch bewirkte Revolution in Athen selbst, und Sturz der Demokratie durch die Ernennung des höchsten Raths der 400 an der Stelle der βουλη, und des Ausschusses der 5000 aus der Bürgerschaft, an der Stelle der Volksversammlung 411. — Die Armee wirft sich zum berathschlagenden Corps auf; ernennt den Alcibiades als Feldherrn, erklärt sich aber wieder für die Demokratie. — In Athen selbst entstehen durch die Niederlage der Flotte bei Eretria, wovon der Abfall von Euboea die Folge war, große Bewegungen. Absetzung des Collegii der 400; nach einer despotischen Herrschaft von 4 Monathen; — Reform der Verfassung: — Uebergabung der höchsten Gewalt in die Hände der 5000, und Zurückberufung des Alcibiades und Aussöhnung mit der Armee.

411 bis 407 24. Glänzende Periode der Befehlshaberschaft des Alcibiades. Die wiederholten Seesiege der Athenienser über die Spartaner unter Mindarus, die sich aus Mißtrauen gegen Tissaphernes jetzt mit dem Satrapen des nördlichen Vorderasiens, Pharnabazus, verbunden hatten, nöthigen die letztern selbst um Frieden anzuhalten, den 410 das übermüthige Athen zu seinem Unglück ausschlug.

Zwei Seetreffen am Hellespont 411. — Großer See- und Landsieg bei Cyzicus 410. — Befestigung der Atheniensischen Herrschaft von Jonien und Thracien durch die Einnahme von Byzanz 408. Glänzende Rückkehr, aber auch noch in demselben Jahre Absetzung und freiwilliges Exil des Alcibiades. 407.

25. Ankunft des jüngern Cyrus in Vor- 407 derasien, den der schlaue Lysander für Sparta zu gewinnen weiß. Der republikanische Trotz sei- 406 nes Nachfolgers Callikratidas, gegen Cyrus, war ein großer politischer Fehler, weil Sparta ohne die Hülfsgelder der Perser gar nicht im Stande war, seine Seeleute zu bezahlen, und seine Seemacht zu unterhalten. Nach der Niederlage und 406 dem Tode des Callikratidas erhielt Lysander das 405 bis Commando wieder; und endigte den 27jährigen 403 Krieg endlich siegreich für Sparta.

Seesieg des Lysander über die Athenienser bei Notium 407, wodurch Alcibiades das Commando verliert. — Ernennung zehen neuer Feldherrn in Athen, unter ihnen Conon.

Conon. — Seesieg des Callikratidas bei Mitylene und Einsperrung des Conons in den dortigen Hafen. 406. — Großer Seesieg der Athenienser und Niederlage und Tod des Callikratidas bei den Inseln Arginussä neben Lesbos 406. — Ungerechte Verurtheilung der Athenienischen Befehlshaber. — Zweites Commando des Lysander, und letzter entscheidender Seesieg über die Athenienser bei Aegospotamos am Hellespont, im Dec. 406. — Der Verlust der Oberherrschaft des Meers ward auch der ihrer Verbündeten, die Lysander der Reihe nach bezwingt, 405. — Belagerung Athens durch Lysander, noch 405, und endliche Uebergabe im Mai 404. — Athen verliert seine Mauern und seine Kriegsschiffe bis auf 12; und die Verfassung wird nach Lysander's Vorschriften in eine Oligarchie unter 30 Beherrschern (Tyrannen) verwandelt.

26. So endete ein Krieg, der durch seine moralischen Folgen noch verderblicher als durch die politischen war. Factionsgeist war an die Stelle des Bürgersinns; Völkerhaß an die Stelle des Nationalgefühls getreten. Durch die Unterjochung Athens kam nun Sparta an die Spitze des verbündeten Griechenlands, das aber die neue Herrschaft seiner Befreier schon gleich im Anfang viel härter finden mußte, als die seiner bisherigen Unterdrücker. Was kosteten nicht die Revolutionen, die Lysander in den meisten Griechischen Städten jetzt nöthig fand, um Leute von seiner Parthei, unter der Vormundschaft eines spartanischen Harmosten, ans Ruder zu brin-

403 bis 371

bringen? — Was die vielen spartanischen Besatzungen? — Auch keine Erleichterung der Tribute war zu hoffen, da man in Sparta jetzt den Beschluß faßte, "daß der Staat sollte einen Schatz besitzen dürfen." — Der Uebermuth und die Raubsucht der neuen Herrscher war nur desto grösser, je roher und ärmer sie waren.

Geschichte der Schreckensregierung der 30 Tyrannen in Athen. 403. — Was hier geschah, geschah gewiß auch mehr oder minder in den übrigen Griechischen Städten die durch Lysander revolutionirt waren; denn allenthalben bestand seine Parthei aus ähnlichen Menschen wie Critias und seine Genossen. Es scheint sie hatten sich schon vorher in engern Cirkeln (ἑταιρείαις) aneinandergeschlossen, aus deren Mitte man jetzt die kühnsten Revolutionsmänner aussuchte, um sie allenthalben an die Spitze zu stellen.

27. Glückliche Revolution in Athen und Vertreibung der 30 Tyrannen durch Thrasybul, durch die Gegenparthei des Lysander in Sparta, unter dem König Pausanias, selber begünstigt. Wiedereinführung und Reform von Solon's Verfassung, und allgemeine Amnestie. Die Formen konnte man herstellen; der entflohene Geist war nicht wieder zurückzurufen!

403

28. Die Niederlage des jüngern Cyrus verwickelt die Spartaner in einen Krieg mit den Persern, in eben dem Jahre wo nach dem Tode des Königs

400

Königs Agis sich Agesilaus der königlichen Würde bemächtigt. Man vergißt gerne seine Usurpation, wenn man ihn auf seiner Heldenbahn begleitet. Nur ein Mann von dem Geist konnte Sparta fähig machen, so lange Zeit die überspannte Rolle zu spielen, die es jetzt einmal sich angemaaßt hatte.

Anfang des Kriegs mit den Persern durch den Angriff des Tissaphernes auf die Aeolischen Städte in Vorderasien 400. Commando des Thimbron, dem schon 398 der glücklichere und geschicktere Dercyllidas folgt. — Er nutzt die Eifersucht zwischen Tissaphernes und Artabazus, und bringt den ersten zu einem Separatstillstand. 397. — Commando und Feldzüge des Agesilaus in Asien, vom Frühjahr 396 bis dahin 394. Erst hier scheint bei ihm nach der genauern Kenntniß von der innern Schwäche des Persischen Reichs durch den glücklichen Ueberfall von Phrygien 395 die Idee gereift zu seyn, den Persischen Thron zu stürzen, die ihrer Ausführung nahe war, wenn nicht die Perser die Kunst verstanden hätten, Sparta in Griechenland selbst einen Krieg zu erregen.

29. Der Corinthische Krieg, durch Corinth, Theben und Argos, denen auch Athen und die Thessalier beitraten, gegen Sparta angefangen, 394 und durch den Frieden des Antalcidas geendigt. Die Tyrannei von Sparta, und besonders 387 die neuliche Ausplünderung des heiligen Landes Elis waren die Vorwände, die Bestechungen des 401 Persischen Gesandten Timokrates die wahre Ursache.

Ein-

Einfall der Spartaner in Boeotien, und Treffen und Niederlage bei Haliartus 394. Lysander bleibt, und Agesilaus wird aus Asien zurückgerufen. — Sein Sieg bei Coronea sicherte den Spartanern zwar das Uebergewicht zu Lande; aber die gleichzeitige Niederlage ihrer Flotte bei Cnidus durch Conon, der das Commando der Persisch-Athenionsischen Flotte erhalten hatte, gab diesen die Herrschaft des Meers, die Conon zur Wiedererweckung der Macht Athens mit großer Geschicklichkeit zu gebrauchen wußte. 393. — Sparta sucht durch große scheinbare Aufopferungen die Perser für sich zu gewinnen, und der Friede, den der schlaue Antalcidas (s. oben) endlich 387 schloß, war von Spartanischer Seite kriecht geschlossen, weil sie darin nur aufgaben, was sie ohnedem nicht behaupten konnten. In Griechenland ward ihre Uebermacht schon dadurch gesichert, daß sie die Exekution desselben hatten; die ausbedungene Freiheit aller Griechischen Städte war für sie nicht wahrer, sondern nur anscheinender Verlust; auch ward seit der Abtretung der Asiatischen Colonien das Uebergewicht in Griechenland selbst nicht mehr durch die Seemacht, sondern Landmacht entschieden.

30. Die Händel, welche Sparta nach dem Frieden des Antalcidas mit Mantinea und mit Phlius anfieng, noch mehr aber seine Theilnahme an den Händeln der Griechisch-Macedonischen Städte gegen das zu mächtige Olynth, zeigen zur Genüge, mit welchem Uebermuth Sparta gegen die Schwächern sich betrug. Allein die willkührliche Besetzung der Burg von Theben durch Phoebidas, wenn gleich nicht von Sparta befohlen, doch gebilligt, hatte größere Folgen als man

386 384 383 bis 380 382

man geglaubt hatte. Möchte doch jede treulose Verletzung des Völkerrechts sich so an ihren Urhebern rächen!

31. Periode der Rivalität von Theben mit Sparta seit 378. Die Größe Thebens war das Werk zweier Männer, die ihren Heldengeist ihren Mitbürgern und ihren Verbündeten einzuhauchen wußten; sie stieg daher und sank mit ihnen. Selten zeigt die Geschichte ein Duumvirat wie das des Epaminondas und Pelopidas. Wie groß dürften wir von Pythagoras denken, wäre Epaminondas auch nur der einzige Mann, den seine Philosophie gebildet hätte!

Befreiung Thebens von der Spartanischen Herrschaft durch den glücklichen Ueberfall des Pelopidas und seiner Mitverschwornen 378. Fruchtlose Versuche der Spartaner unter Cleombrotus 378 und Agesilaus 377 und 376 gegen Theben. Der Vertheidigungskrieg, den Pelopidas damals führte, während er die Herrschaft Thebens über Boeotien befestigt, und auch die Athenienser zu gewinnen wußte, (deren Flotte 376 die Spartanische schlug,) verdient mehr Bewunderung als eine gewonnene Schlacht. — Doch entwickelten sich die großen Pläne Thebens erst, seitdem Epaminondas an die Spitze kam.

Histoire d'Epaminonde par SERAN DE LA TOUR. Paris. 1752.
Epaminondas, Biographie von Meißner. Prag. 1801. 2 Th. Nicht ohne Quellenstudium.

J. G. Scheibel Beiträge zur genauern Kenntniß der alten Welt. 1809. Der 2. Theil enthält den Versuch einer Geschichte Thebens; so wie der erste von Corinth.

32. Vermittelung eines **allgemeinen Friedens** in Griechenland durch die Perser, (um Hülfstruppen gegen die Aegypter zu erhalten), unter der Bedingung **der Freiheit aller Griechischen Städte**; von Sparta und Athen an-
374 genommen; aber von Theben verworfen, weil es die Bedingung nicht annehmen **konnte**, ohne bald wieder unter das Joch der Spartaner zu gerathen. Freilich konnte nach der hohen Sprache,
372 die Epaminondas als Gesandter in Sparta führte, jetzt nur die Frage bleiben, ob Sparta oder Theben an der Spitze Griechenlands stehen sollte? Aber würde die Idee von der Erhaltung einer völligen Gleichheit zwischen den Griechischen Staaten damals mehr als bloße Chimaire gewesen seyn?

33. Der jetzt fortdauernde Kampf gegen
371 bis 362 Sparta, den Epaminondas so glorreich bestand, ist gleich merkwürdig in politischer und militairischer Rücksicht. Die Macht von Sparta ward gebrochen, indem Epaminondas eine neue Tactik schuf, (aus der bald die Macedonische Kriegskunst hervorgieng,) und sich den Weg bis zu den Thoren von Sparta bahnte, sobald er im Peloponnes selber Verbündete fand.

Sieg der Thebaner bei **Leuctra** 8. Jul. 371 und Vernichtung des bisherigen Principats von Sparta. — Erster Einfall in den Peloponnes, vorbereitet durch Bünd-

nisse

nisse mit Arkadien, Argos und Elis. — Vergeblicher Angriff auf Sparta selbst; aber Wiederherstellung der Unabhängigkeit von Messene 369.

34. Verbindung des bedrängten Spartas mit Athen unter Bewilligung eines abwechselnden Oberbefehls, die dem Stolz der Spartaner viel kosten mochte! Doch ward dadurch dem neuen Angriff des Epaminondas auf Corinth und den Peloponnes abgewehrt. — Auch Dionys I. von Syrakus glaubt den Spartanern als Doriern Hülfe schicken zu müssen. 369 368

35. Auch im Norden spielt Theben eine nicht minder glänzende Rolle als im Süden. Wären die Versuche zur Befreiung Thessaliens von der Herrschaft des Tyrannen Alexander zu Pherae völlig gelungen, so würde dadurch Theben einen großen Zuwachs von Macht erhalten haben. Selbst in Macedonien macht Theben den Schiedsrichter.

Erster glücklicher Zug des Pelopidas nach Thessalien 368. — Nach der Einrichtung der streitigen Macedonischen Thronfolge wird der junge Philipp als Geißel nach Theben gebracht, und im Hause des Epaminondas erzogen. — Gesandtschaft und Gefangennehmung des Pelopidas durch Alexander, und dadurch verursachte zweite Expedition der Thebaner, auf der Epaminondas die Armee rettet, und seinen Freund befreiet. 367.

36. **Verbindung Thebens mit Persien, durch Pelopidas glücklich unterhandelt.** Bei den Unterhandlungen der Gegner am Persischen Hofe, war nur die Frage, wer ihn für sich gewinnen sollte? Doch hatte der Machtspruch, mit dem die Perser den Frieden gebieten wollten, nicht die Folgen, die man hätte erwarten können; und obgleich Sparta seinen Verbündeten die Neutralität zugestand, so wollte es doch seine Ansprüche auf Messene nicht aufgeben. Wichtiger als diese Verbindung wäre für Theben die Anlage einer Seemacht geworden, wozu bereits ein 365 glücklicher Anfang gemacht war, wenn nicht alle diese Pläne mit der ganzen Größe von Theben durch den zu frühen Tod seiner beiden Häupter vernichtet worden wären.

Letzte Expedition des Pelopidas gegen Alexander von Pherae, wobei er selber bleibt. 364. — Neuer Einfall in den Peloponnes durch die dortigen Arkadischen Unruhen veranlaßt. — **Schlacht bei Mantinea und Tod des Epaminondas** 27. Juni 362. — Allgemeiner Friede in Griechenland, durch die Perser vermittelt, den jedoch Sparta wegen Messene nicht schließen will, sondern den Agesilaus zur Unterstützung der Empörung des Tachos nach Aegypten schickt.

37. Die Folge dieser blutigen Kriege über den Primat von Griechenland war, daß weder Sparta noch Theben ihn behielt, weil jenes durch

den Verlust von Messene, dieses durch den Verlust seiner Anführer, und beide durch die gewaltsame Anstrengung zu sehr geschwächt waren. Die Lage von Griechenland erscheint daher nach diesem Kriege in so fern wesentlich verändert, daß kein Staat an der Spitze steht; eine Freiheit aus Ohnmacht. Auch Athen, das durch seine Seemacht noch immer sein Ansehen bei den Städten an den Küsten und auf den Inseln zu erhalten wußte; verlor grossentheils dieses, und drei seiner berühmtesten Feldherrn Chabrias, Timotheus und Iphikrates, (die Chares nicht ersetzen konnte,) durch den Krieg mit den Bundesgenossen.

Verbindung der Inseln Cos, Rhodus und Chios, und der Stadt Byzanz, und Abfall von Athen 358. Mißlungene Belagerung von Chios, wobei Chabrias bleibt, 358, und Byzanz 357. Mehr aber noch schadeten Athen die Kabalen des Chares gegen seine Mitfeldherrn Timotheus und Iphikrates, und die unvorsichtige Theilnahme desselben an dem Aufstande des Artabazus. 356. Die Drohung von Artaxerxes III. zwang Athen zum Frieden, worin es seinen Verbündeten die Freiheit zugestehen mußte.

38. Zu eben der Zeit, wo die wachsende Macht von Macedonien unter Philipp alle Griechische Staaten hätte vereinigen sollen, wenn noch eine solche Vereinigung möglich gewesen wäre,

stürzt sich Griechenland in einen neuen zehnjährigen Bürgerkrieg, der unter dem Nahmen des Heiligen oder des Phocischen Krieges bekannt ist. Die Versammlung der Amphictionen selbst, die den Frieden erhalten sollte, und deren Ansehen durch die damaligen Zeitumstände sich von selber wieder gehoben hatte, ward dazu gemißbraucht, Veranlassung zum Kriege zu werden. Der Haß der Thebaner, die neue Händel mit Sparta suchten, und der Ehrgeiz des Phocensers Philomelus, sind die eigentlichen Ursachen dieses Kriegs, den die Politik Philipp's so lange zu unterhalten wußte, bis sein Zeitpunkt kam. Die in Umlauf gesetzten Schätze von Delphi wurden Griechenland in demselben fast eben so verderblich als die Verwüstungen, die es erlitt. Ein Krieg, der durch persönliche Leidenschaften angeregt, durch Bestechungen und Miethtruppen geführt, und durch die Einmischung fremder Gewalt geendigt ward, war recht dazu geeignet, den Ueberrest von Moralität und Patriotismus zu Grunde zu richten, der noch in Griechenland vorhanden war.

356 bis 346

Spruch der Amphictionen gegen Sparta wegen des vormaligen Ueberfalls von Theben durch Phocbidas; und gegen Phocis wegen Anbau der heiligen Aecker von Delphi. 357. — Philomelus wird Feldherr der Phocenser; die Wegnahme des Schatzes von Delphi setzt ihn in den Stand, durch Hülfe Atheniensischer und anderer Miethtruppen den Krieg gegen die Thebaner und ihre Bun-

Bundesgenossen, die Lokrier u. a., als Executoren des Spruchs der Amphictionen, zu führen. Als Philomelus 353 blieb, folgte ihm sein, im Bestechen und Kriegen noch geübterer, Bruder Onomarchus, der aber schon 352 im Kampf mit Philipp in Thessalien bleibt, und der den dritten Bruder Phayllus zum Nachfolger hat. Bereits damals versucht Philipp durch Thermopylae in Griechenland einzudringen, wird jedoch daran von den Atheniensern verhindert. Erst nach seinem Frieden mit Athen 347 führt er dieß Vorhaben aus, und erhält nach der Bezwingung und Ausstoßung der Phocenser aus dem Rath der Amphictionen an ihrer Stelle Sitz und Stimme in demselben.

39. Bereits seit diesem ersten Vordringen Philipps konnte das Schicksal Griechenlands kaum zweifelhaft bleiben, wenn es gleich durch die Beredsamkeit des Demosthenes noch bis zu seinem zweiten Einfall, veranlaßt durch die Verurtheilung der Lokrier durch die Amphictionen, aufgeschoben wurde. (S. unten im folgenden Abschnitt.) Die Schlacht bei Chaeronea gründet die Vormundschaft Macedoniens über die Griechischen Republiken völlig; die durch Philipp's Ernennung zum Oberfeldherrn Griechenlands im Persischen Kriege so gut wie förmlich anerkannt ward, und auch mit seiner Ermordung nicht aufhörte.

338

336

Vierter Abschnitt.

Geschichte der Macedonischen Monarchie.

Erster Zeitraum.

Von ihrem Ursprunge bis auf den Tod Alexanders des Großen, von 800–323.

Quellen. Ueber die Geschichte Macedoniens vor Alexander haben wir keine eigne Geschichtschreiber. Die Nachrichten über die frühere Geschichte vor Philipp müssen aus Diodor, Justin, Thucydides, Arrian, und besonders Diodor gesammelt werden. Für die Geschichte von Philipp ist bei dem Verluste der übrigen Geschichtschreiber freilich jetzt Diodor der erste; allein neben ihm müssen die Reden des Demosthenes und Aeschines, jedoch mit historischer Critik, genutzt werden. Ueber Alexander den Großen ist nach dem Verluste so vieler Schriften über ihn jetzt Arrian Hauptschriftsteller, wegen der sorgfältigen Auswahl seiner Quellen. Ihm zur Seite geht Diodor im 17ten Buche. Die Biographie von Plutarch enthält manche schätzbare einzelne Beiträge; und auch dem unkritischen Curtius fehlt es nicht an manchen eigenen Nachrichten, wenn sie nur zuverlässiger wären!

Von Neuern, (außer den allgemeinen Werken von Guthrie und Gray Th. 3., Hübler Th. 2. 3. u. a. (S. 2.);) die Schriften über Philipp und Alexander; s. unten.

1.

1. Eine Hellenische Colonie aus Argos, die unter den Temeniden, aus dem Stamm des Herkules, sich in Emathia niederließ, legte den schwachen Grund zu dem nachmals so mächtigen Macedonischen Reiche. Die Colonie behauptete sich nicht nur gegen die Eingebohrnen; sondern ihre Könige erweiterten auch noch allmählig ihr Gebiet durch die Bezwingung und Vertreibung mehrerer benachbarten Völkerschaften. Ihre frühere Geschichte bis auf die Einfälle der Perser liegt aber, bis auf die Nahmen ihrer Könige, meist im Dunkeln.

am 813

Die 3 ersten Macedonischen Könige: Caranus, der 28 Jahr, Coenus, der 23 J., und Tyrmas, der 45 J. regiert haben soll, kennt Herodot gar nicht, sondern nennt als Stifter der Macedonischen Herrschaft Perdikkas, 729—678. Von ihm wie von seinen Nachfolgern Argaeus † 640, Philipp I. † 602, Aeropus † 576, und Alcetas † 547 ist nur bekannt, daß sie mit ihren Nachbaren, besonders den Pieriern und Illyriern, die ihre eigenen Könige hatten, mit abwechselndem Glück Krieg führten.

2. Als die Einfälle der Perser in Europa anfiengen, war Macedonien durch seine Lage eins der ersten Länder das sie treffen mußten. Bereits unter Darius Hystaspis wurden die Macedonischen Könige den Persern tributair, und sie verdankten ihre Befreiung davon nicht ihrem eige-

nen Muth, sondern den Siegen der Griechen. Die Schlacht bei Plataeae 479 gab auch dem Reiche der Macedonier seine Unabhängigkeit wieder, wenn auch die Perser sie nicht förmlich anerkannten.

Den Persern tributair ward bereits nach dem Scythischen Feldzuge 513 Amyntas († 498); und sein Sohn und Nachfolger Alexander († 454), der auch Xerxes auf seinem Zuge begleiten mußte.

3. Die Vertreibung der Perser gab aber den Macedonischen Königen bald andere gefährliche Nachbaren, theils an den Thraciern, unter denen sich das große Reich der Odrysae unter Sitalces und seinem Nachfolger Seuthes bildete; theils an den Atheniensern, als diese durch ihre Seemacht die Griechischen Pflanzstädte an den Küsten von Macedonien von sich abhängig machten. Je drückender indeß diese Nachbarschaft den Macedonischen Königen wurde, um desto früher und tiefer verwickelte sie sie in die Angelegenheiten Griechenlands.

† 424

Anfang der Streitigkeiten mit Athen unter der Regierung von Perdikkas II. 454—413, weil Athen seinen Bruder Philipp gegen ihn unterstützt hatte. — Abfall von Potidaea und Befestigung von Olynth, wohin die Griechen aus Chalcis und andern Städten versetzt wurden, 432. Auch als Potidaea sich den Atheniensern ergeben mußte 431, wußte Perdikkas in dem nun ausgebrochenen Peloponnesischen Kriege eine so schlaue Rolle zu spie-

spielen, daß er die Athenienser überlistete, indem er den Angriff des Sitalces durch eine Heirath seiner Schwester mit dessen Erben Seutes abwandte 429. Seine Verbindung mit Sparta 424 ward den Atheniensern sehr nachtheilig, als Brasidas ihnen Amphipolis entriß; doch schloß Perdikkas auch jetzt lieber Frieden mit Athen, 423, als daß er sich seinen neuen Verbündeten ganz in die Arme geworfen hätte.

4. Der Nachfolger des Perdikkas, Archelaus, legt den Grund zu der Cultur des Landes und der Nation, (die jedoch die Hellenen niemals recht für ihre Brüder anerkennen wollten,) durch die Anlage von Heerstraßen und festen Plätzen; und machte seinen Hof selbst zum Sitz der Litteratur. Das damalige Macedonische Reich scheint ungefähr die Landschaften Emathia, Mygdonia und Pelagonia umfaßt zu haben; wiewohl auch einige benachbarte Völker unter ihren eignen Königen tributair waren. Die Könige konnten wenig ohne ihre Großen, unter denen sie, wie alle alten Stammfürsten der Griechen, nur die ersten waren. Wie schwer ward es nicht dem Macedonischen Adel selbst noch in Alexanders Zeiten dieses Verhältniß zu vergessen!

413 bis 400

5. Nach der Ermordung des Archelaus folgt eine unruhige Periode, voll von Dunkelheiten, weil wegen der Unbestimmtheit der Succession

mehrere Kronprätendenten auftraten, von denen jeder leicht Unterstützung entweder bei einem der benachbarten Völker, oder auch einer der Griechischen Republiken fand.

Aeropus, als Vormund des jungen K. Orestes, usurpirt die höchste Gewalt 400—394. Nach seinem Tode und der Ermordung seines Sohns Pausanias 393 bemächtigt sich zwar Amyntas II. (Sohn von Philipp, dem Bruder Perdikkas II.) des Throns, den er aber erst nach einem Kampfe mit Argaeus, Bruder des Pausanias, den die Illyrier unterstützen, behaupten kann, 390—369. Der Krieg mit Olynth 383—380 konnte nur durch seine Verbindung mit Sparta glücklich geendigt werden.

6. Die drei Söhne von Amyntas II. Alexander, Perdikkas und Philipp, folgen sich zwar nach dem Tode des Vaters, aber die beiden ersten unter solchen Unruhen, daß es noch zweifelhaft scheinen konnte, ob ein Macedonisches Reich fortdauern sollte. Sie mußten sich wenigstens entschließen, den Illyriern Tribut zu bezahlen.

Alexander, gegen seinen Rival Ptolemaeus von Alorus durch Pelopidas auf dem Thron befestigt, indem er seinen jüngsten Bruder Philipp als Geißel nach Theben giebt; aber auch in eben dem Jahre durch Ptolemaeus wieder gestürzt. 368. Regentschaft des Ptolemaeus unter dem Versprechen, das Reich für die beiden jüngern Brüder aufzubewahren, 368—365 durch Pelopidas 367 eingerichtet. Ermordung des Ptolemaeus durch Perdikkas III. 365; der aber durch einen frü-

frühern Kronprätendenten Pausanias größtentheils verdrängt wird, bis ihn die Athenienser unter Iphikrates auf dem Thron befestigten. 364. Allein bereits 360 bleibt Perdikkas III. im Kriege gegen die Illyrier, mit Hinterlassung eines unmündigen Sohns Amyntas, und seines jüngsten Bruders Philipp, der, um zum Besitz des Reichs zu gelangen, aus Theben entwischt.

360 bis 336

7. Die 24jährige Regierung Philipps ist eine der lehrreichsten und interessantesten in der ganzen Weltgeschichte, durch das planmäßige seiner Verfahrungsart. So wenig auch seine Moralität den Zögling des Epaminondas verräth, so ist es doch unmöglich, die glänzende Laufbahn des Mannes ohne Bewunderung zu übersehen, den bei einem fast hoffnungslosen Anfang nicht sein Muth, und im höchsten Glück nie seine Besonnenheit verließ.

Philipp's Geschichte ward schon in seinem Zeitalter durch Redner und Geschichtschreiber zu seinem Nachtheil entstellt. Demosthenes konnte, Theopomp wollte, nicht unpartheiisch seyn; und unsere Nachrichten bei Justin und Diodor stammen meist aus dem Werke des letztern.

Olivier Histoire de Philippe, roi de Macedoine. Paris. 1740. 2 Voll. 8. Vertheidigung Philipps.

de Bury Histoire de Philippe, et Alexandre le grand. Paris. 1760. 4. Sehr mittelmäßig.

The history of the life and reign of Philipp king of Macedone by Th. Leland. London. 1761. 4. Trocken; aber mit Belesenheit und Unpartheilichkeit.

8. Traurige Lage der Macedonischen Angelegenheiten beim Anfang seiner Regierung. Außer

den

den siegreichen auswärtigen Feinden zwei Kronprätendenten, Argaeus, durch Athen, Pausanias, durch Thracien unterstützt; und Philipp selber anfangs nur Regent, nicht König. Doch war schon in den zwei ersten Jahren Alles geändert, und Macedonien hatte seine Selbstständigkeit wieder. Die neugeschaffne Phalanx sicherte den Sieg gegen die Barbaren; aber gegen das argwöhnische Athen und die benachbarten Griechischen Pflanzstädte, besonders das mächtige Olynth, reichte man mit bloßer Gewalt nicht aus. In der feinen Leitung dieser Verhältnisse spiegelt sich eigentlich Philipps Geist.

Erkaufung des Friedens von Athen nach der Besiegung des Argaeus durch die einstweilige Erklärung der Freiheit von Amphipolis, 360. — Entfernung des Pausanias, durch Abfindung mit den Thraciern. — Durch die Besiegung der Paeonier und Illyrier 359. wird die Grenze Macedoniens bereits bis Thracien, und nach W. zum See Lychnitis erweitert. — Noch 360 ward Philipp als König ausgerufen.

9. Entwickelung der weitern Vergrößerungspläne Philipps. — Die allmählige Unterjochung der griechisch-macedonischen Städte sollte ihn nicht bloß zum Herrn in Macedonien machen, sondern auch die Athenienser von seinem Gebiet entfernen. — Erstes Ziel seiner Politik gegen Griechenland, sich als Hellenen, und Macedonien als Glied

des

des Hellenischen Staatenbundes geltend zu machen. Daher artete auch die nachmalige Vormundschaft Macedoniens über die Griechen nicht in förmliche Unterjochung aus, die den Barbaren verrathen haben würde. — Erleichtert wurde die Ausführung aller dieser Entwürfe, als sich Philipp durch die Thracischen Goldgruben neben seiner Phalanx auch Finanzen zu schaffen wußte.

Wegnahme von Amphipolis 358, (indem er Athen mit Versprechungen, und Olynth einstweilen mit dem auch eingenommenen Potidaea abspeiset;) und demnächst Eroberung des goldreichen Gebirglandes zwischen dem Nestus und Strymon, dessen Bergwerke jährlich bald 1000 Talente eintrugen.

10. Einmischung Philipps in die Thessalischen Angelegenheiten seit 357, dessen Besitz für die Ausführung der Pläne gegen Griechenland, wie für die Verbesserung seiner Finanzen, gleich wichtig war. Indem er zuerst als Befreier Thessaliens auftrat, endigte er damit, es zuletzt zu einer Macedonischen Provinz zu machen.

Verdrängung der Tyrannen von Pherae auf Bitte der Aleuaden 356, die jedoch in dem heiligen Kriege an den Phocensern unter Onomarchus nachmals wieder eine Stütze finden. Die endliche Besiegung des letztern 352 machte Philipp einstweilen zum Herrn von Thessalien, indem er in die 3 Hauptplätze Macedonische Besatzungen legt,

legt; bis es ihm gefiel, ihm nachmals 344 völlig die Gestalt einer Macedonischen Provinz zu geben.

11. Der fortdauernde heilige Krieg in Griechenland gab Philipp die beste Gelegenheit, seine Entwürfe gegen dieß Land auszuführen, ob ihm gleich sein erster, zu rascher, Versuch, in dasselbe einzudringen, durch Athen vereitelt wird. Die Einnahme von Olynth nach einer scheinbaren Unthätigkeit, troz der Atheniensischen Hülfe, mußte ihm den Rücken decken; und es war wohl das Meisterstück seiner Politik, daß er fast zugleich die Athenienser aus Euboea verdrängte, und dennoch Mittel fand, eine Unterhandlung mit ihnen anzufangen, die nach wiederholten Gesandschaften einen Frieden zur Folge hatte, der ihm den Weg durch Thermopylae bahnte; und bald es ihm möglich machte in Athen selbst sich eine Parthei zu bilden.

353

348

347

12. Erster Einfall Philipps in Griechenland, und Beendigung des heiligen Kriegs, durch die Unterdrückung der Phocenser. Der Platz, den er im Rath der Amphictionen erhielt, brachte ihn zum Ziel seiner Wünsche; und die Demüthigung Spartas zeigte schon, wie gut seine Vormundschaft über Griechenland gegründet war.

346

13.

13. Schilderung des Zustandes von Griechenland, besonders Athen, nach dem heiligen Kriege, und der Art und Weise, wie sich Philipp in den Griechischen Staaten seine Partheien bildete, und erhielt. Bestechungen waren nicht sein einziges Mittel; er lieh von andern so gut wie er gab; überhaupt war es das Eigenthümliche seiner Politik, daß er sich fast nie wiederholt derselben Mittel bediente. Planmäßig und consequent bis auf seine Trinkgelage herunter, erscheint er fast nie in derselben Gestalt.

Traurige Wirkung des Factionsgeistes, der gesunkenen Religiosität, und auch der großen Vermehrung des baaren Geldes durch die Schätze von Delphi und Macedonien auf die Sittlichkeit der Griechen. — Würdigung der Macht Athens, in der Periode des Demosthenes und Phocions. Zum Unglück scheint die Beredsamkeit und der politische Scharfblick des ersten zu wenig durch das Talent zum Unterhandeln unterstützt worden zu seyn; und der andre traute seinem Vaterlande vielleicht nicht genug zu, wenn ihm jener zu viel zutraute. Ungeachtet der öffentlichen Indolenz und Ueppigkeit konnte Athen doch noch immer als Seestaat sich behaupten, weil es nie recht mit Philipps Marine fort wollte.

Demosthenes als Staatsmann und Redner. Historisch-Critische Einleitung zu dessen Werken von A. G. Becker. 1815. Zugleich als Geschichte, und Einleitung zu den Staatsreden des Demosthenes sehr brauchbar.

14. Neue Eroberungen Philipps in Illyrien und Thracien. Das Adriatische Meer und die 344

Donau

342 Donau sollten, scheint es, hier die Grenzen seines Reichs werden. Doch galt es weniger den Thraciern als den Griechischen Pflanzstädten am Hellespont, gegen die der Angriff des Atheniensers Diopithes ihm den Vorwand zum Kriege gab. Allein die Belagerung von Perinth und By-
340 zanz, zu Philipps großem Aerger durch Phocion vereitelt, weckt nicht blos die Athenienser, sondern die Perser aus ihrer Lethargie.

15. Politik Philipps nach diesem Unfall. — Indem er im Kriege gegen die Barbaren an der
339 Donau die Angelegenheiten Griechenlands gänzlich aus den Augen zu verlieren scheint, sind seine Agenten hier gerade am thätigsten. Der wohlbezahlte Aeschines bringt es in der Versammlung der Amphictionen dahin, daß er, den vorgeblichen Frevel der Lokrier gegen Delphi zu rächen, zum Feldherrn der Griechen zu diesem neuen heiligen Kriege ernannt wird. Seiner gewöhnlichen Maxime gemäß, ließ er sich erst bitten, zu kommen.

16. Zweites Eindringen Philipps in Grie-
338 chenland. Die Besetzung der wichtigen Grenzstadt Elatea zeigte bald, daß er dießmal nicht blos für die Ehre des Apollo stritt. — Bündniß zwischen Athen und Theben, durch Demosthenes bewirkt.

bewirkt. — Allein die Niederlage bei Chaeronea entschied noch in eben diesem Jahr über die Abhängigkeit Griechenlands. Er konnte gegen Athen jetzt leicht den Großmüthigen spielen. 3. Aug.

17. Vorbereitung zur Ausführung des Plans gegen Persien, nicht als seines, sondern als Nationalkriegs der Hellenen gegen die Barbaren. So war, indem sich Philipp durch die Amphictionen zum Oberfeldherrn der Griechen gegen die Perser ernennen ließ, die Abhängigkeit Griechenlands auf eine ehrenvolle Weise gesichert; und der Glanz der Unternehmung schmeichelte der Eitelkeit der Nation, auf deren Kosten sie ausgeführt werden sollte. Ob wohl Philipps eigentliche Absichten dabei viel weiter giengen? —

18. Die innere Verfassung Macedoniens mußte unter einem so schlauen und glücklichen Eroberer von selber unumschränkt werden. Kein Kronprätendent konnte gegen einen solchen Herrscher aufkommen, und die gleich Anfangs von ihm errichtete Garde aus dem Macedonischen Adel (δορυφόροι), trug viel dazu bei, ihn in das rechte Verhältniß mit seinen Großen zu setzen. Der Hofstaat wurde ein Generalstaab; indem die

S Nation

Nation aus einem armen Hirtenvolke ein Kriegervolk ward. — Nur in seiner Familie war Philipp nicht glücklich; aber es war wohl nicht seine Schuld, wenn er mit der Olympias nicht auskommen konnte.

336 19. Ermordung Philipps zu Aegae, bei der Feier der Hochzeit seiner Tochter, durch Pausanias; wahrscheinlich durch Persien veranstaltet.

336 bis 323 20. Die Regierung Alexanders des Großen erhält in den Augen des Geschichtforschers ihr hohes Interesse nicht weniger durch den Umfang, als durch die Dauer der Weltrevolution die er bewirkt hat. Es ist schwer, den Fürsten richtig zu würdigen, der gerade starb, als er seine größten Entwürfe ausführen wollte; aber das unrichtigste Urtheil ist gewiß das, wenn man in dem Zögling des Aristoteles nichts weiter als den wilden und planlosen Eroberer sieht.

Examen critique des anciens historiens d'Alexandre le grand par Mr. DE ST. CROIX. Seconde édition considerablement augmentée. Paris. 1804. 4. — Die neue Ausgabe dieses, in mehr wie Einer Rücksicht wichtigen, Werks, (des Hauptwerks über die Geschichte Alexanders), giebt zwar weit mehr als der Titel verspricht; nur aber keine unpartheiische Würdigung des Königs.

21. Große Bewegungen am Hofe und in allen eroberten Ländern und in Griechenland, nach Phi-

Philipps Tode. So groß auch seine Macht zu seyn schien, so hieng doch die Erhaltung derselben gänzlich davon ab, ob der Nachfolger sich gleich anfangs geltend zu machen wußte. Dieß that Alexander durch die siegreiche Expedition gegen die Thracischen Völker; (der er, besonders durch die Verbindung mit dem Volk der Agrianer, zugleich nachmals seine leichte Reuterei verdankte;) und in Griechenland durch das Exempel, das er an Theben statuirte. 336

22. Erneuerung Alexanders zum Oberfeldherrn der Griechen gegen die Perser auf der Versammlung zu Corinth. Doch blieb bei ihm nur Titel was der Vater wahrscheinlich anders genutzt haben würde. — Entwickelung seines Angriffplans gegen Persien. — Der Mangel einer Seemacht, den Alexander auch sehr bald empfand, würde wahrscheinlich sein ganzes Projekt vereitelt haben, wenn Memnons Gegenplan eines Einfalls in Macedonien nicht durch Alexanders Geschwindigkeit vereitelt wäre.

23. Uebergang über den Hellespont und Anfang des Kriegs. Die Ruhe zu Hause und in Griechenland schien gesichert, da Antipater hier das Ruder erhielt. — Der Sieg am Grani- 334

kus eröffnete Alexandern zwar den Weg ins Innere von Vorderasien; aber der bald nachher erfolgende Tod Memnons war vielleicht noch größerer Gewinn als der Gewinn einer Schlacht.

333 24. Der Sieg bei Issus gegen Darius selber scheint bei Alexander erst den Plan zum völligen Sturz des Persischen Throns erzeugt zu haben, wie das Abweisen der Friedensanträge des Darius zeigt. Wo hat auch nicht erst der Erfolg die letzten Pläne des Eroberers bestimmt? Sehr sicher mußte gleichwohl Alexander seines künftigen Siegs seyn, da er Darius konnte fliehen lassen, um erst durch die 7monathliche Belagerung
332 von Tyrus Herr des Meers zu werden, und nach der gleich darauf folgenden unblutigen Einnahme Aegyptens, durch die Erbauung Alexandriens sich selber ein Denkmal zu errichten, das bleibender als alle Siege war.

Wenn gleich Alexandrien die Erwartung seines Stifters nachmals wahrscheinlich übertraf, so zeigt doch die Wahl des, nur für Schifffahrt und Handel günstigen, Lokals, daß darauf von Anfang Rücksicht genommen ward.

25. Eindringen in das innere Asien, durch die stillschweigende Unterwerfung der beherrschten Völker, und die Cultur der Länder möglich gemacht. Auf den Ebenen von Arbela siegte
331 1. Oct.
ganz

ganz eigentlich die Macedonische Taktik. Der Thron von Persien war jetzt so gut wie gestürzt; und die über Erwarten leichte Einnahme von Babylon, so wie von Susa und Persepolis (s. oben S. 141.) war freilich vor der Hand wichtiger als die Verfolgung des fliehenden Königs.

Aufstand der Griechen, (deren Gesandte an Darius Alexander selbst im innern Asien auffieng), durch Antipater vereitelt. 330.

26. Die Einnahme der nordöstlichen Provinzen des Persischen Reichs wäre vielleicht der größten Schwierigkeit unterworfen gewesen, wenn nicht die erstaunliche Raschheit des Siegers die Entwürfe des Verräthers Bessus, nach der Ermordung des Darius in Bactrien ein eignes Reich zu stiften, in ihrer Geburt erstickt hätte. Jetzt ward der Jaxartes N. Grenze der Macedonischen Monarchie, wie er es bisher der Persischen gewesen war. Der Besitz der reichen Handelsländer Bactrien und Sogdiana war ohnedem an sich von großer Wichtigkeit.

330

329

Während dieses Zuges, Hinrichtung des Philotas, und seines Vaters Parmenio, die wahrscheinlich beide unschuldig an der ihnen Schuld gegebnen Verschwörung waren. 330. Seit dem Tode des Darius hatte Alexander fast stets Gegner in der Armee, weil der große Hause glaubte, daß damit alles geendigt sey. So sorgfältig übrigens Alexander auch die Macedonischen Großen sonst behandelte, so sieht man doch nicht bloß aus dem

Beispiele des Clitus, wie schwer es ihnen ward, ihre alten Verhältnisse gegen ihre Könige zu vergessen.

328 bis 326

27. **Alexanders Indische Expedition** hatte ihren Grund allerdings in dem Hange zu romantischen Unternehmungen, der in seinem Charakter lag. Wie natürlich war es aber auch, daß bei der eignen Ansicht der Persischen Pracht, bei der Eroberung so reicher Länder, und bei den großen Handelsentwürfen des Königs, allmählig bei ihm der Plan zur Eroberung des Landes reifen mußte, das man ihm allgemein als das eigentliche Goldland Asiens schilderte. Auch trugen die mangelhaften geographischen Kenntnisse viel dazu bei; denn sein Reich schien völlig geschlossen zu seyn, wenn man bis ans östliche Meer vordrang. — Allerdings scheint es aber Alexander'n an einer hinreichenden Kenntniß des Landes gefehlt zu haben, als er seinen Zug dahin unternahm.

Alexander's Einfall traf Nordindien, oder Panjab, damals ein volkreiches und hochkultivirtes Land; der jetzige Wohnsitz der Seiks, und zum Theil der Maratten, auch damals von kriegerischen Völkerschaften bewohnt. Er passirte den Indus bei Taxila (Attock), gieng über den Hydaspes (Behut oder Chelum) und schlug hier, indem er die Streitigkeiten der Indischen Fürsten nutzte, den König Porus. Er setzte darauf über den Acesines (Jenaub) und Hydraotes (Ravec). Die O. Grenze seines Zugs war der Fluß Hyphasis (Beyah), wo der Aufstand seiner Armee, auf der Hälfte des Wegs zum Ganges, ihn umzukeh-

ren zwang. Sein Rückweg gieng durch das Land der Malli (Multan) bis zum Hydaspes, wo die Armee größtentheils eingeschifft ward, um von diesem Fluß in den Acesines, und von diesem in den Indus zu gelangen, den man bis zu seiner Mündung hinunterschiffte.

Rennel Memoir of a map of Hindostan. London. 1793. (3 ed.), so wie

St. Croix Examen etc. (S. 274.) geben alle nöthigen historisch-geographischen Aufschlüsse über Alexanders Persische und Indische Feldzüge.

28. Wenn gleich die Eroberung Indiens von Alexander aufgegeben werden mußte, so war doch die von der Zeit an fortdauernde Verbindung Europas und Indiens sein Werk. Indem er die Communication zu Lande durch angelegte Pflanzstädte sicherte, sollte die zur See durch die Fahrt seines Befehlshabers Nearchus von der Mündung des Indus zum Euphrat eröffnet werden. Er selber gieng zu gleicher Zeit durch die noch nicht besuchten wüsten Provinzen Gedrosien und Carmanien nach Persis und Babylon zurück.

Die Schifffahrt des Nearch, (die wir aus seinem eignen Tagebuche, das uns in Arrian's Indicis erhalten ist, kennen), dauerte vom Anfang October 326 bis Ende Februar 325, und ungefähr eben so lange der fast unglaubliche Marsch des Königs zu Lande.

The voyage of Nearchus, from the Indus to the Euphrates, by D. Vincent. London, 1797. 4. Eine der lehrreichsten Untersuchungen, zugleich durch vortreffliche Charten erläutert.

29. Der ganze Umfang der Eroberungen Alexanders war, nachdem er Indien aufgegeben hatte, genau der des vormaligen Persischen Reichs, und seine weitern Entwürfe erstreckten sich wahrscheinlich nur auf Arabien. So leicht aber diese Eroberungen gemacht waren, so schwer schien es sie zu behaupten, da das, durch die beständige Rekrutirung schon sehr erschöpfte, Macedonien keine hinreichende Besatzungen liefern konnte. Alexander lösete diese schwere Aufgabe dadurch auf, daß er die Besiegten vor Bedrückungen schützte, und ihre Religion respectirte; daß er das Civilgouvernement meist in den Händen von Einheimischen, mehrentheils der bisherigen Vorsteher, ließ; und nur das Commando der Besatzungen, die in den Hauptplätzen und angelegten Colonien zurückblieben, Macedoniern anvertraute. Es war sein Grundsatz so wenig als möglich im Innern umzustoßen.

30. So einfach auch indeß die Pläne Alexanders für den Anfang waren, so groß scheinen sie für die Folge gewesen zu seyn. Babylon sollte Hauptstadt seines Reichs, und dadurch der Welt werden. Die Vereinigung des Orients und des Occidents sollte durch die Verschmelzung der herrschenden Völker durch Heirathen und durch

die

die Erziehung, noch mehr aber durch die Bande des Handels, (dessen Wichtigkeit in Asien selbst viel rohere Eroberer bald schätzen lernten); befördert werden. Die Ueberlegenheit seines Genies zeigt sich vielleicht in nichts so sehr, als in der Erhebung über alle Nationalvorurtheile, worin auch eben deshalb seine Macedonier ihm am wenigsten nachkommen konnten. Unmöglich kann man diese ihm absprechen, wie man auch immer seinen Charakter beurtheilen mag.

31. Unerwarteter Tod Alexanders an einem Fieber zu Babylon, unter den damaligen Umständen der größte Verlust, den die Menschheit erleiden konnte. Vom Indus bis zum Nil lag die Welt in Trümmern, und wer sollte den einzigen Baumeister ersetzen, der das Gebäude wieder aufführen konnte? 323 21. Apr.

Die Krankheit Alexanders konnte durch die ausgestandenen Strapazen, und durch die böse Luft, der er sich bei der Reinigung der Kanäle um Babylon aussetzte, sehr leicht verursacht werden. — Sicher starb er nicht an Gift; und bei der ihm vorgeworfenen Unmäßigkeit im Trunk muß man abrechnen, was Persische und Macedonische Hofsitte war. War es anders bei Peter dem Großen? Wenn man seinen moralischen Charakter beurtheilen will, so vergesse man die natürliche Heftigkeit seiner Empfindungen, die der schnellsten Uebergänge fähig waren, und den unvermeidlichen Einfluß nicht, den beständiges Glück auf den Menschen hat.

Zweiter Zeitraum.

Geschichte der Macedonischen Monarchie vom Tode Alexanders des Großen bis auf die Schlacht bei Ipsus 323 - 301 *).

Quellen. Hauptschriftsteller ist hier Diodor B. XVIII—XX. der hier aus einem gleichzeitigen Geschichtschreiber Hieronymus von Cardia größtentheils schöpfte. Ihm zur Seite geht Plutarch in seinen Biographien des Eumenes, Demetrius und Phocion; so wie Justin L. XIII ꝛc. Von Arrian's Geschichte der Nachfolger Alexanders haben sich leider! bloß einige Auszüge in Photius erhalten.

Mannert Geschichte der Nachfolger Alexanders. Nürnberg. 1787. — Mit gewohnter Critik und Gelehrsamkeit.

1. Gleich die erste Einrichtung, die nach dem Tode Alexanders gemacht wurde, enthielt die Keime zu allen den traurigen Revolutionen, die nachmals erfolgten. Nicht nur die Eifersucht und Herrschsucht der Großen, sondern auch die Einmischung der Armee, zeigt sich hier schon auf eine furchtbare Weise. Und wenn man sich auch erst allmählig von der Idee der Herr-

schaft

*) Zur Erleichterung der Uebersicht wird die Geschichte der Europäischen Begebenheiten unten in der Geschichte des eigentlichen Macedoniens nachgeholt werden.

schaft der königlichen Familie losmachte, so waren doch die Verhältnisse in dieser Familie selbst so verwickelt und traurig, daß ihr Fall unvermeidlich schien.

Zustand der K. Familie nach dem Tode Alexanders. Er hinterließ eine schwangere Gemahlin Ryrane, die erst nach 3 Monathen den eigentlichen Reichserben Alexander gebahr; einen unächten Sohn Herkules; seinen unächten Halbbruder Arrhidaeus, seine Mutter, die stolze und grausame Olympias, und Schwester Cleopatra, beide verwittwet; die ränkevolle Eurydice, Tochter der Cyane, einer Schwester Philipps, nachmalige Gemahlin des Königs Arrhidaeus, und Thessalonice, Philipps Tochter, nachmahlige Gemahlin Cassanders von Macedonien.

2. Der blödsinnige Arrhidaeus unter dem Nahmen Philipp und der unmündige Alexander wurden zuletzt zu Königen ausgerufen, indem die Regentschaft dem Perdikkas, Leonnatus und Meleager, (der aber bald auf Anstiften des Perdikkas ermordet ward,) gegeben wird. Doch behielt Antipater, dem Craterus als Civilgouverneur zur Seite gesetzt ward, die Leitung der Europäischen Angelegenheiten.

3. So mußte also von selbst die folgende Geschichte eine Geschichte der Satrapen werden, die unter sich selbst zerfielen, weil Alle herrschen, und Keiner gehorchen wollte. Es dauerte

22 Jahre, bis aus der zerstückelten Macedonischen Monarchie sich festere Massen bildeten. In wenigen Perioden der Geschichte ist der Wechsel der Begebenheiten so groß, und eben daher die Erhaltung der Uebersicht so schwer. Die Eintheilung in drei Abschnitte, von denen der erste bis auf den Tod des Perdikkas 321, der zweite bis auf den Tod des Eumenes 315, und der dritte bis auf die Niederlage und den Tod des Antigonus in der Schlacht bei Ipsus geht 301, ist dazu am zweckmäßigsten.

4. Erste Vertheilung der Provinzen durch 323 Perdikkas. Der eitle Mann scheint als Regent sich eben dadurch haben geltend machen wollen, daß er keine einzelne Provinz für sich nahm; und Alles auf die Befehlshaberschaft der K. Armee rechnete, die doch schon so viele Beweise gegeben hatte, daß sie nicht gehorchen, sondern befehlen wollte.

Bei der Vertheilung erhielt Ptolemäus Lagi Aegypten, Leonnatus Mysien, Antigonus Phrygien, Lycien und Pamphilien, Lysimachus das Macedonische Thracien, dem Antipater und Craterus blieb Macedonien. — Der Fremdling Eumenes würde selbst das noch zu erobernde Cappadocien schwerlich erhalten haben, wenn Perdikkas ihn hätte entbehren können. Die übrigen Provinzen wurden entweder nicht neu vertheilt, oder die Stadthalter sind auch nicht merkwürdig.

5. Schon die ersten Regierungsacte zeigten Perdikkas wie wenig er auf den Gehorsam seiner bisherigen Collegen würde rechnen können. Der allgemeine Aufstand der von Alexander angesiedelten Söldner in Oberasien, die in ihr Vaterland zurück verlangten, ward zwar durch den gegen sie gesandten Python mit ihrem Untergange gestillt, aber es lag nicht an Python, wenn er sich nicht zum unabhängigen Herrn von Oberasien machte.

6. Desto widerspenstiger bezeigten sich Leonnatus und Antigonus, als sie den Auftrag erhielten, Eumenes in den Besitz seiner Provinz zu setzen. Der letzte war zu stolz, Andern zu gehorchen, und Leonnatus gieng lieber nach Europa die Cleopatra zu heirathen, wo er aber gleich anfangs im Lamischen Kriege blieb (s. unten). Perdikkas richtete darauf das Geschäft selber mit der K. Armee, durch die Besiegung des Ariarathes, aus. 322

7. Ehrgeizige Absichten des Perdikkas, durch eine Heirath mit Cleopatra den Thron zu besteigen, indem er die Nicaea, Antipaters Tochter, verstieß. Cleopatra kam wirklich nach Asien. Allein als Perdikkas die Eurydice, Philipps Schwe-

Schwestertochter, nach der Ermordung ihrer Mutter Cyane mit dem König Arrhidaeus auf Verlangen der Armee vermählen mußte, bekam er in dieser eine Nebenbuhlerin in der Regierung, und eine Gegnerin, die ihm sehr lästig war.

8. Versuche des Perdikkas den Antigonus und Ptolemäus durch Anklagen vor der Armee zu stürzen. Der erste flieht zu Antipater nach Macedonien; und veranlaßt die Verbindung zwischen Antipater, Craterus und Ptolemäus, gegen Perdikkas und seinen Freund Eumenes.

321

9. Ausbruch und auch Ende des ersten Kriegs. Indem Perdikkas selber gegen Aegypten marschirt, und seinem Freunde Eumenes das Commando in Vorderasien läßt, fällen Antipater und Craterus in Asien ein. Während der erstere gegen Perdikkas nach Syrien zieht, wird Craterus von Eumenes geschlagen und erlegt. Allein schon vor der Ankunft des Antipater war Perdikkas, nach den wiederholten mißlungenen Versuchen über den Nil zu setzen, das Opfer der Empörung seiner Armee geworden. — So waren also schon drei der Hauptpersonen Perdikkas, Craterus und Leonnatus, vom Schauplatz abgetreten; und der so eben siegreiche Eumenes, jetzt

321

320

Herr

Herr von Vorderasien, hatte den Kampf allein gegen die Verbündeten zu bestehen.

10. Zweiter Abschnitt, vom Tode des Perdikkas bis zum Tode des Eumenes. — Wie Python und Arrhidaeus schnell wieder abdanken, wird Antipater Regent. — Neue Theilung der Provinzen zu Trisparadisus in Syrien. Seleukus erhält Babylon, und dem Antigonus wird außer seinen vorigen Besitzungen noch alles Land des geächteten Eumenes zugesprochen.

320 bis 315

320

11. Krieg des Antigonus gegen den Eumenes. Indem der letzte, durch Verrätherei besiegt, sich in ein festes Bergschloß Nora einschließt, um bessere Zeiten abzuwarten, wird Antigonus Herr von ganz Vorderasien; während Ptolemäus es wagt, sich Syriens und Phöniciens zu bemächtigen.

320

12. Tod des Regenten Antipater, noch 320, der seinen Freund, den alten Polysperchon, mit Nachsetzung seines Sohnes Cassander, zum Nachfolger als Regenten ernennt. Antigonus fängt jetzt an seine ehrgeitzigen Pläne zu entdecken, und wünscht, jedoch vergeblich, den Eumenes zu gewinnen, der die Gelegenheit nutzt, indem er ihn

in

in den Unterhandlungen hintergeht, von seinem
319 Bergschloß zu entkommen.

13. Plan des Eumenes, sich in Oberasien zu verstärken, als ihm auf dem Wege dahin die Nachricht von seiner Ernennung zum Oberfeldherrn der Königlichen Truppen gebracht wird. Wen konnte Polysperchon besser dazu wählen, als den Mann, der so eben in seinem Betragen gegen Antigonus einen so großen Beweis seiner Anhänglichkeit an das Königliche Haus gegeben hatte?

14. Vergebliches Bemühen des Eumenes, sich in Niederasien zu halten, da er durch den Seesieg des Antigonus über die Königliche Flotte
318 unter Clitus, die Herrschaft des Meers verliert. Er bricht nach Oberasien auf, und vereinigt sich
317 dort im Frühjahr mit den Satrapen, die gegen den mächtigen Seleukus von Babylon unter Waffen stehen.

15. Als Antigonus, noch 317, ihm dahin folgt, wird hier der Sitz des Kriegs. Allein so siegreich sich auch anfangs Eumenes behauptet, so konnten doch weder Muth noch Talente ihm bei der Zügellosigkeit der Königlichen Truppen, und der Eifersucht der übrigen Befehlshaber, helfen.

Ange-

Angegriffen von Antigonus in seinen Winterquartieren ward er nach dem Treffen durch die Meuterei der Argyraspiden, die ihr Gepäck verlohren hatten, dem Antigonus ausgeliefert, der ihn hinrichten lassen mußte. In ihm verlohr das Königliche Haus seinen einzigen treuen Beschützer. 315

16. Doch auch im Königlichen Hause selbst war vieles verändert. Die nach Antipater's, ihres Feindes, Tode auf Polysperchon's Einladung, um sich gegen Cassander zu verstärken, aus Epirus zurückgekehrte Olympias, hatte Arrhidaeus und seine Gemahlin Eurydice hinrichten lassen; war aber das folgende Jahr von Cassander in Pydna belagert, und nach ihrer Uebergabe wiederum hingerichtet; indem Cassander die Roxane und den jungen König in seiner Gewalt behielt. 317 315

17. Dritter Zeitabschnitt, vom Tode des Eumenes bis zum Tode des Antigonus. — Die Niederlage des Eumenes schien die Herrschaft des Antigonus in Asien auf immer gegründet zu haben, zumal da der jugendliche Greis von jetzt an in seinem Sohn, dem tapfern Schwelger und talentvollen Schwärmer, Demetrius, sich selber gleichsam wiederaufleben sah. — Selbst Seleu- 315 bis 301

kus hielt es für sicherer aus Babylon nach Aegyp-
315 ten zu fliehen.

18. Aenderungen des Antigonus in den obern
314 Provinzen, und Rückkehr nach Vorderasien, wo
seine Gegenwart wegen der Vergrößerung des Pto-
lemäus in Syrien und Phönicien, des Macedoni-
schen Cassander's in Europa, des Lysimachus in
Mysien, und des Cassander's von Carien in Vor-
derasien höchst nothwendig schien. — Er setzt sich
wieder in den Besitz von Phönicien, das ihm zur
Erbauung einer Flotte unentbehrlich war.

Belagerung von Tyrus, 14 Monathe lang, 314—
313. Sie zeigt, daß die Stadt von Alexander keinesweges
zerstört war.

19. Der geflüchtete Seleukus wird der Stif-
ter eines Bündnisses gegen Antigonus und Deme-
trius, zwischen Ptolemäus, den beiden Cassan-
dern, und Lysimachus. Allein Antigonus verhin-
dert ihre Vereinigung, indem er selber den Cari-
schen Cassander verdrängt, und seinen Sohn gegen
Ptolemäus schickt.

Sieg des Ptolemäus über Demetrius bei Ga-
za 312, nach welchem Seleukus nach Babylon zu-
rückgeht, und ungeachtet Demetrius nachmals ihm da-
hin folgte, sich doch fortdauernd in Oberasien behauptet.
— Dagegen gab Ptolemäus Syrien und Phönicien schon
wieder auf, sobald nur Antigonus mit der Hauptmacht
sich ihm näherte 312.

20.

20. Allgemeiner Friede, zwischen Antigonus und seinen Feinden, (nur mit Ausschluß des Seleukus, dem Oberasien wieder entrissen werden sollte,) geschlossen. Die erste Bedingung, daß jeder behalten sollte, was er hatte, zeigt zur Genüge, daß Antigonus eigentlich den Frieden vorschrieb; die zweite, daß die Griechischen Städte frei seyn sollten, enthielt den Saamen zu einem neuen Kriege, den man anfangen konnte wenn man wollte; und die dritte, daß der heranwachsende Alexander, so bald er mündig würde, auf den Macedonischen Thron erhoben werden sollte, war, vielleicht absichtlich, das Todesurtheil des unglücklichen Prinzen, der noch in demselben Jahr nebst seiner Mutter von Cassander hingerichtet wurde. — Auch Cleopatra ward kurz nachher durch Antigonus Veranstaltung umgebracht, damit ja Ptolemäus keine Ansprüche mit ihr erheirathen konnte.

311

21. Selbst die Ausführung des Friedens mußte Feindseligkeiten erzeugen, weil Ptolemäus den Antigonus, und dieser wieder den Cassander zwingen wollte, ihre Besatzungen aus den Griechischen Städten zu ziehen, wozu Keiner Lust hatte. Die Freiheit der Griechen war jetzt eine leere Idee: aber es ist nicht das einzige Beispiel in der Ge-

 schichte,

schichte, daß politische Ideen gerade dann am wirksamsten sind, wenn sie sich selbst überlebt haben; weil man sie auch so noch trefflich zu Vorwänden gebrauchen kann.

Expedition des Demetrius zur Befreiung von Athen 308. Es war wohl der seligste Tag seines Lebens, als er den Atheniensern ihre Freiheit verkündigte! Wenige Auftritte in der Geschichte sind so psychologisch merkwürdig, als Demetrius doppelter Aufenthalt in Athen.

22. Die wachsende See-Macht des Ptolemäus, und die Einnahme von Cyprus, bestimmt Antigonus mit ihm wieder förmlich zu brechen, indem er seinem Sohne befiehlt, ihn wieder aus Cyprus zu vertreiben.

Großer Seesieg des Demetrius bei Cyprus 307, vielleicht der größte und blutigste in der ganzen Geschichte. Und doch *entschied* er so wenig für das Ganze, als gewöhnlich Seesiege zu entscheiden pflegen! Die *Annahme des Königlichen Titels*, zuerst von dem Sieger, dann von dem Besiegten, und darauf von den übrigen, war seit der Ausrottung der K. Familie nichts weiter, als eine bloße Formalität.

306 23. Als die *Eroberung Aegyptens* selbst den Siegern mißlang, sollte die reiche *Handelsrepublik der Rhodier*, als Verbündete von Aegypten, dafür das Opfer werden. Allein ob sich gleich Demetrius durch die merkwürdige Belagerung der Hauptstadt den Beinahmen Poliorcetes

tetes erwarb, so zeigte doch die treffliche Vertheidigung der Rhodier, was Disciplin und gut geleiteter Patriotismus vermag. Es kam Demetrius sehr erwünscht, auf die Einladung der Athenienser zu der nothwendigern Befreiung Griechenlands abziehen zu können. 305 304

24. Zweiter Aufenthalt des Demetrius in Griechenland. Die Vertreibung der Besatzungen Cassander's aus den Griechischen Städten, besonders im Peloponnes, und die Ernennung des Demetrius zum Oberfeldherrn der Griechen, um Macedonien und Thracien zu erobern, zeigte nicht bloß Cassander'n, sondern auch den übrigen Fürsten, wie sehr es ihr gemeinschaftliches Interesse sey, sich dem übermächtigen Antigonus zu widersetzen.

25. Drittes großes Bündniß des Cassander, Ptolemäus und Seleukus, gegen Antigonus und seinen Sohn, durch Cassander gestiftet. Wie leicht hätte es, auch nach dem raschen Einfall des Lysimachus in Klein-Asien, dem Antigonus werden müssen, das aufsteigende Ungewitter zu zertheilen, wenn der übermüthige Mann nicht zu sehr seinem Glücke getraut hätte! 302

26. Vereinigung des Seleukus aus Babylon und des Lysimachus in Phrygien. Auch Antigonus 301

nus ruft seinen Sohn aus Griechenland zurück, der schon bis zu den Macedonischen Grenzen vorgedrungen war, um seine Macht zu concentriren. Der behutsame Ptolemäus dagegen wagt es kaum, in Syrien einzurücken; schon eine falsche Nachricht von einer Niederlage des Lysimachus konnte ihn zum Rückzuge nach Aegypten bewegen.

27. Große und entscheidende Schlacht bei Ipsus in Phrygien, im Frühjahr 301. Sie kostete dem Antigonus nicht nur sein Leben, sondern vernichtete auch sein Reich, das die beiden Sieger unter sich theilten, ohne sich um ihre abwesenden Verbündeten zu bekümmern. Lysimachus erhielt Vorderasien bis an den Taurus; Alles übrige blieb dem Seleukus; nur dem Bruder des Cassander, Plisthenes, gab man Cilicien. — Demetrius war durch Hülfe seiner Seemacht nach Griechenland entkommen.

301

28. Die fast ununterbrochene Kette von Kriegen seit Alexander's Tode machte es an sich schon unmöglich, daß für die Organisation des Innern viel hätte geschehen können. Sie scheint fast gänzlich militärisch gewesen zu seyn. Doch wurden die vielen Verwüstungen einigermaßen wieder durch die Anlage neuer Städte ersetzt, worin diese Für-

Fürsten theils aus Eitelkeit, zur Verewigung ihrer Nahmen, theils auch zur Behauptung ihrer Herrschaft, — denn es waren gewöhnlich militärische Colonien, — mit einander wetteiferten. Dennoch konnte dieses nur einen schwachen Ersatz für die vielen Bedrückungen geben, denen die einheimischen Völker ausgesetzt waren, auf deren Kosten die Armeen zu leben pflegten. Die Verbreitung griechischer Sprache und Cultur raubte ihnen vollends alles Eigenthümliche; da ihre Sprachen zu bloßen Volksdialecten herabsanken. Die Monarchie Alexander's giebt einen großen Beweis, wie wenig von einer gewaltsamen Mischung der Völker zu erwarten steht; wenn sie durch den Untergang des Nationellen bei den einzelnen erkauft wird.

Heyne opum regni Macedonici auctarum, attritarum et eversarum, causae probabiles; in Opusc. T. IV. Die Sammlung enthält noch mehrere Aufsätze für Griechische und Macedonische Geschichte, die nicht alle einzeln angeführt werden können.

Dritter Zeitraum.

Geschichte der aus der Theilung der Macedonischen Monarchie entstandenen einzelnen Reiche und Staaten seit der Schlacht bei Ipsus.

I. Geschichte des Syrischen Reichs unter den Seleuciden. 312–64.

Quellen. Weder für die Geschichte des Syrischen noch für die der Aegyptischen und Macedonischen Reiche, haben wir einen Hauptschriftsteller, der sich ganz erhalten hätte. Die Fragmente aus den verlohrnen Büchern des Diodor, und seit den Zeiten, wo diese Reiche mit Rom in Verbindung geriethen, die des Polybius, viele Erzählungen im Livius, und die Syriaka des Appian sind nebst einigen Biographien des Plutarch die Hauptquellen; und nur zu oft muß man sich an die Auszüge des Justin halten. Für die Geschichte der Seleuciden sind indessen auch noch wegen ihrer Verhältnisse und Kriege mit den Juden Josephus in seiner Archäologie, so wie die Bücher der Makkabäer sehr wichtig. Neben diesen Quellen sind für die Genealogie und Chronologie dieser Könige die vielen Münzen sehr lehrreich, die sich von ihnen erhalten haben.

Unter den neuern Bearbeitern ist außer der Weltgeschichte von Guthrie und Gray Th. 3. der deutschen Uebersetzung, das Hauptwerk:

Vaillant Imperium Seleucidarum sive historia regum Syriae. 1681. 4. Die Untersuchung ist hauptsächlich auf die Münzen gebaut. So auch in:

Frölich Annales rerum et regum Syriae. Viennae. 1754.

1. Das Reich der Seleuciden ward zuerst im obern Asien durch Seleukus Nikator gegründet. Es war ein großes, aber zusammenerobertes, Reich; und erhielt deshalb nie eine innere Festigkeit, als durch die Kraft seiner Herrscher. Aber diese sank schon mit dem Stifter; und die Verlegung der Residenz von den Ufern des Tigris nach Syrien verflocht es in alle Händel der westlichen Welt; und erleichterte den Abfall der obern Provinzen. Seine Geschichte zerfällt von selbst in die Zeiträume vor und seit dem Kriege mit Rom; aber sein Fall war, als dieser ausbrach, schon lange vorbereitet.

Seleukus erhielt 321 Babylon als Provinz, mußte aber nach der Besiegung des Eumenes 315 von dort fliehen, weil er sich dem Sieger Antigonus nicht unterwerfen wollte. Allein durch seine gelinde Verwaltung hatte er sich dort so beliebt gemacht, daß er es nach dem Siege des Ptolemäus über Demetrius bei Gaza 312 schon wagen konnte, mit einer schwachen Begleitung nach Babylon zurückzukehren. Mit diesem Jahre fängt das Reich der Seleuciden an.

2. Während Antigonus in Vorderasien beschäftigt war, gründet Seleukus in den nächsten 10 Jahren seine Herrschaft über ganz Oberasien um so leichter, je verhaßter dort Antigonus wegen seiner Härte war. Nach dem Siege über den Nikanor von Medien, erklärte sich fast Alles

312

Alles dort von selbst für ihn, und nach dem ver-
311 geblichen Zuge des Demetrius, wagte es Antigo-
nus auch selber nicht weiter seine dortigen An-
sprüche geltend zu machen. Bereits 307 war Se-
leukus im Besitz aller Länder zwischen dem Eu-
phrat, Indus und Oxus.

305 3. Großer Indischer Zug des Seleukus gegen den König Sandrokottus. Er kam bis zum Ganges, und die genaue Verbindung, in die er mit Sandrokottus trat, dauerte auch nachmals fort, und wurde durch Gesandte unterhalten. Die große Menge Elephanten, die er von da zurückbrachte, waren nicht der größte Vortheil von diesem Zuge; die Wiederherstellung der Verbindung mit Indien scheint seitdem immer fortgedauert zu haben.

301 4. Durch die Schlacht bei Ipsus erhielt Seleukus sogleich den größern Theil der Länder des Antigonus, Syrien, Cappadocien, Mesopotamien und Armenien; und Syrien ward seitdem leider! Hauptland des Reichs, (doch blieb Coelesyrien und Phönicien in den Händen des Ptolemäus). Wie ganz anders hätte sich die Geschichte der Seleuciden entwickeln müssen, wenn Seleucia am Tigris ihr Wohnsitz, und der Euphrat ihre Gränze geblieben wäre? —

5.

5. Wechselseitiges Verhältniß der Reiche gegen einander, die jetzt zusammen ein gewisses Staatensystem bilden, in dem ein sichtbares Streben zur Erhaltung des Gleichgewichts, theils durch Bündnisse, theils durch Heirathen fortdauert.

Verbindung des Seleukus mit Demetrius Poliorcetes, durch die Heirath seiner Tochter, der schönen Stratonice, um den Verbündeten Ptolemäus und Lysimachus das Gegengewicht zu halten, indem Lysimachus und sein Sohn Agathokles sich mit zwei Töchtern des Ptolemäus vermählt hatten.

6. Die 18jährige Ruhe die Asien nach der Schlacht bei Ipsus genoß, zeigt, daß Seleukus einer der wenigen Nachfolger Alexander's war, die auch Sinn für die Künste des Friedens hatten. Das Aufblühen mancher von den Städten, die er in Menge entweder wirklich neu anlegte, oder auch verschönerte, unter denen die neue Hauptstadt Antiochien in Syrien und das doppelte Seleucia am Tigris und Orontes die wichtigsten sind, war vorzüglich eine Frucht der Wiederherstellung des Handels mit den östlichen Ländern, dem auch neue Straßen auf den Hauptflüssen Asiens, besonders dem Oxus, damals eröffnet zu seyn scheinen.

301 bis 283

7. Die innere Organisation seines Reichs war nach Satrapien, deren es 72 enthielt, gemacht.

Allein

Allein die Maxime Alexanders, die Satrapien Einheimischen zu geben, ward von seinen Nachfolgern durchaus vergessen; wovon die Seleuciden bald die Folgen empfanden. Unter einem Fürsten wie Seleukus konnte freilich kein Reich leicht zerfallen, er kam diesem aber auch noch dadurch zuvor, daß 293 er Oberasien an seinen Sohn Antiochus, zugleich mit seiner Gemahlin Stratonice, abtrat; jedoch nicht ohne vorläufige Einwilligung der Armee.

8. Krieg mit Lysimachus durch alte Eifersucht veranlaßt, und durch Familienzwiste zum Ausbruch gebracht. Die Schlacht bei Curupe- 282 dion kostete Lysimachus Thron und Leben, und Vorderasien ward Theil des Syrischen Reichs. Aber wie Seleukus nach Europa übergieng, um auch Macedonien einzunehmen, fiel er durch die Hand eines Meuchelmörders, des Ptolemäus Ceraunus, und mit ihm sank auch eigentlich schon der 281 Glanz des Reichs.

281 bis 262 9. Die Regierung seines Sohnes Antiochus I. Soter schien zwar in so fern noch keine unglückliche Regierung zu seyn, daß das Reich im Ganzen seinen Umfang behielt; aber es ist in einem, durch Eroberung gestifteten Staat, der sichere Vorbote eines baldigen Verfalls, wenn die Versuche

suche zu neuen Erroberungen mißlingen, wie hier geschah. — Je mehr in einem solchen Staat Alles an der Person des Regenten hängt, um desto schneller mußte die Ausartung einer Familie, wie die der Seleuciden, fühlbar werden!

Die ersten Erroberungen seines Vaters in Kleinasien stürzten Antiochus in neue Kriege, ob er gleich die Ansprüche auf Macedonien durch die Heirath seiner Stieftochter Phila mit Antigonus Gonatas aufgab. 277. — Vergebliche Versuche zur Unterjochung Bithyniens 279, dessen König Nikomedes die in Macedonien eingefallenen Gallier (s. unten) zu Hülfe ruft, und ihnen Wohnsitze in Galatien giebt, 277, die sie auch nach dem Siege des Antiochus über sie 275 fortdauernd behaupten, und durch ihre Theilnahme an den Kriegen als Söldner seitdem wichtig werden. — Auch der neuentstandene Staat Pergamus gedieh troß dem Angriff des Antiochus 263 auf Kosten des Syrischen Reichs; und der Einfall in Aegypten zur Unterstützung des Rebellen Magas, ward von Ptolemäus II. schon im voraus vereitelt. 264.

10. Antiochus II. Θεός. Seine Regierung war eine Weiberregierung; und die innere Schwäche des Reichs ward sichtbar durch die Losreißung mehrerer der östlichen Provinzen, aus denen sich das Parthische und Bactrische Reich bilden. Die grenzenlose Ueppigkeit des Hofes beförderte die Ausartung der herrschenden Familie, die, einmal im Sinken, ohnehin schon wegen der beständigen Heirathen in ihr selbst, schwerlich wieder aufkommen konnte.

262 bis 247

Eine

Einfluß seiner Stiefschwester und Gemahlin Laodice, und seiner Schwester Apame, der Wittwe des Magas, die ihn in einen Krieg mit Ptolemäus II. verflocht, um ihre Ansprüche auf Cyrene geltend zu machen, der durch eine Heirath mit der Berenice, der Tochter des Ptolemäus, nach Verstoßung der Laodice, endigt, 260—252. Als er aber nach dem Tode des Ptolemäus 247 die Berenice wieder mit der Laodice vertauschte, ward er von dieser aus Mißtrauen vergiftet. — Die Losreißung von Parthien geschah durch die Vertreibung der Macedonischen Statthalters, durch Arsaces, Stifter des Hauses der Arsaciden; die von Bactrien hingegen durch den Macedonischen Statthalter selbst, Theodotus, der sich unabhängig machte. (Von beiden Reichen s. unten). Jedoch begriffen diese Reiche anfangs nur jenes einen Theil von Parthien selber, dieses Bactrien und vielleicht auch Sogdiana, aber beide vergrößerten sich bald auf Kosten der Seleuciden.

247 bis 227 11. Seleukus II. Callinikus. Seine 20jährige Regierung ist eine ununterbrochene Reihe von Kriegen, in welche das schon geschwächte Reich theils durch den Haß der Laodice und Berenice mit Aegypten, theils durch die Eifersucht seines Bruders Antiochus Hierax, theils durch seine vergeblichen Versuche zur Wiedereinnahme der obern Provinzen, gestürzt ward.

Ermordung der Berenice und dadurch verursachter höchst unglücklicher Krieg mit Ptolemäus Evergetes von Aegypten 247—244. Der Beystand den Seleukus bei seinem jüngern Bruder Antiochus, Statthalter von Vorderasien, sucht, bringt zwar Ptolemäus zu einem Stillstand, 243, allein es folgt ein Krieg zwischen beiden Brüdern, in dem

dem Antiochus, anfangs Sieger, bald besiegt wird 243—240, und während dessen sich Eumenes von Pergamus auf Kosten Syriens trefflich vergrößert. 242. — Sein erster Zug gegen Arsaces, der sich mit dem Bactrischen Könige verbündet hatte, endigte mit einer Niederlage, 238, die die Parther als die wahre Epoche der Gründung ihres Reichs betrachteten; und bei dem zweiten Zuge 236 gerieth er selbst in die Gefangenschaft der Parther, in der er lange, vielleicht bis an seinen Tod, blieb 227.

12. Sein älterer Sohn Seleukus III., Ceraunus, ward schon bald auf seinem Zuge gegen den König Attalus von Pergamus durch Gift umgebracht. Doch ward durch seiner Mutter Bruders Sohn Achäus sowohl in Vorderasien die Herrschaft der Seleuciden wieder befestigt, als auch die Krone dem jüngern Bruder Antiochus, Statthalter von Babylon, aufbewahrt. 227 224

13. Die lange Regierung von Antiochus III. dem Großen, ist nicht nur die thatenreichste in der Syrischen Geschichte, sondern macht auch Epoche, wegen der Verhältnisse in die jetzt Syrien mit Rom kommt. — Den Beinahmen des Großen konnte man sich in einer Reihe solcher Fürsten ziemlich leicht erwerben. 224 bis 187

14. Große Macht des Cariers Hermias, der bald dem jungen König so gefährlich ward, daß er sich seiner durch Meuchelmord entledigte. 218 — Der

— Der große Aufstand, den die Satrapen von Medien und Persien, die Brüder Molo und Alexander, wahrscheinlich im Einverständniß mit Hermias erregten, bedrohete den König mit dem Verlust aller obern Provinzen, endigte aber mit der Niederlage des Molo, als Hermias endlich nicht mehr hindern konnte, daß der König selber
220 gegen ihn zog.

15. Die Ränke des Hermias zwingen den
220 Achaeus in Vorderasien zu einer Empörung, allein Antiochus hielt es für wichtiger, zuerst den schon früher gefaßten Plan auszuführen, die Ptolemäer
219 aus ihren Besitzungen in Syrien zu verjagen, der, so sehr er auch anfangs zu gelingen schien, doch
217 durch die Schlacht bei Raphia mißglückte. — Dafür besiegte aber Antiochus in Verbindung des
216 Attalus von Pergamus, den Achaeus, der in die Festung von Sardes eingesperrt, durch Verräthe-
215 rei in seine Hände fiel.

214 bis 205
16. Großer Kriegszug des Antiochus in die obern Provinzen, veranlaßt durch die Wegnahme Mediens durch Arsaces III. — Der Kampf mit Arsaces endigte mit einem Vergleich, durch den er ihm Parthien und Hyrkanien
210 förmlich abtrat, wogegen ihm Arsaces Bei-

stand

stand gegen Bactrien versprechen mußte. — Allein auch der Krieg gegen Bactrien hatte einen Frieden zur Folge, worin der Bactrische König Euthydem seine Krone und Länder behielt. — Der Zug, den darauf Antiochus gegen Indien unternahm, erstreckte sich schwerlich, oder doch gewiß nicht weit, über den Indus. Doch hatten diese großen Züge die Folge, daß die Herrschaft der Seleuciden in Oberasien, mit Ausnahme der jetzt förmlich abgetretenen Länder, wiederhergestellt ward. 206

Auf dem Rückwege durch Arachotus und Carmanien, wo er überwinterte, unternahm er auch eine Seeexpedition auf dem Persischen Meerbusen, wo Gerrha, das seine Freiheit behielt, als blühende Handelsstadt erscheint.

17. Erneuerung des Plans gegen Aegypten nach dem Tode Ptolemäus Philopators, und Verbindung mit Philipp von Macedonien, der damals in Asien kriegte. Zwar erreichte Antiochus seinen Zweck, sich der bisherigen Besitzungen der Ptolemäer in Syrien, Coelesyriens und Phöniciens, zu bemächtigen, allein er gerieth eben dadurch zuerst in Händel mit Rom, die für ihn und seine Nachfolger entscheidend wichtig wurden. 203 — 203 bis 198

18. Vergrößerung der Streitigkeiten des Königs mit Rom durch die Eroberung des größten

197 Theils von Vorderasien und der Thracischen Chersonesus, zumal da auch Hannibal zu ihm 195 flüchtete und eine große Verbindung gegen Rom, das nach der Besiegung Carthagos 201 und Macedoniens 197 auch Griechenland durch das Zauberwort Freiheit zu gewinnen wußte, immer wahrscheinlicher wurde. Aber Antiochus verdarb Alles, indem er statt nach Hannibal's Rath die Römer in ihrem Lande anzugreifen, sich auf die Defensive setzte, und von ihnen in Asien angegriffen ward. Die Niederlage bei Magnesia am 190 Sipylus nöthigte ihn, auch die Bedingungen anzunehmen die Rom ihm vorschrieb, und die Macht des Syrischen Reichs war auf immer gebrochen.

Die Geschichte des Kriegs s. unten in der Römischen Geschichte.

19. Nach den Bedingungen des Friedens mußte Antiochus 1. ganz Vorderasien (Asia cis Taurum) räumen. 2. Er bezahlte 15000 Talente, und an Eumenes von Pergamus 400. 3. Hannibal und einige andre sollten ausgeliefert, und der jüngere Sohn des Königs, Antiochus, als Geißel gegeben werden. — Nachtheilig ward dieser Frieden für den Syrischen König viel weniger durch den Verlust der abgetretenen Länder, als durch

durch den Gebrauch, den die Römer davon machten. Indem sie sie größtentheils den Königen von Pergamus schenkten, setzten sie in diesen jetzt ihrem Feinde einen Rival an die Seite, den sie stets nach Willkühr gegen ihn gebrauchen konnten. — Auch sorgte Rom dafür, indem die versprochene Summe in 12 Jahren terminweise abbezahlt werden mußte, daß man Syrien vors erste gleich fortdauernd in der Abhängigkeit erhielt.

20. Ermordung des Königs 187. Die Regierung seines ältern Sohns Seleukus IV. Philopator ist eine friedliche Regierung aus Schwäche. — Auch da er einmal schon das Schwerdt gezogen hatte, um den König Pharnaces von Pontus gegen Eumenes beizustehen, steckt er es aus Furcht vor Rom wieder ein. Er tauschte seinen Bruder in Rom gegen seinen Sohn ein, ward aber ein Opfer der Herrschsucht seines Ministers Heliodor.

187 bis 176

180

176

21. Antiochus IV., Epiphanes. In Rom erzogen, suchte er Römische Popularität mit Syrischer Ueppigkeit zu verbinden; und machte eben dadurch sich allgemein gehaßt und verächtlich. Wir sind über seine Geschichte zu wenig unterrichtet, um mit Gewißheit zu entscheiden, ob nicht viel Böses, das von ihm gesagt wird, übertrieben sey,

176 bis 164

 zumal

zumal in den jüdischen Nachrichten. Es ist wenigstens bei allen seinen Lastern nicht zu verkennen, daß auch Keime zum Guten in ihm lagen.

172 bis 168 22. Krieg mit Aegypten, veranlaßt durch die Ansprüche der Vormünder des Ptol. Philometor auf Coelesyrien und Palästina. So dunkel auch einige Punkte in der Geschichte dieses Krieges sind, so ist es doch klar, daß Antiochus ihn siegreich führte, und Herr von Aegypten geworden seyn würde, wenn Rom nicht darein gesprochen hätte.

Der Vorwand des Kriegs von Aegyptischer Seite war, daß jene Provinzen der Cleopatra, (Schwester des Antiochus, und Mutter des Philometor,) von Antiochus III. als Mitgabe versprochen seyn; auch machte, wie es scheint, dagegen Antiochus Epiph. von seiner Seite auf die Regentschaft in Aegypten als Oheim des jungen Königs Ansprüche, der aber bald für mündig erklärt ward. — Anfang des Kriegs und Sieg des Antiochus bei Pelusium 171, worauf auch Cyprus ihm verrathen wird. — Die Befestigung von Pelusium sollte ihm sowohl den Besitz Coelesyriens sichern, als das Eindringen in Aegypten erleichtern. — Neuer Sieg 170, und Einnahme Aegyptens bis auf Alexandrien. Der durch einen Aufstand aus Alexandrien verjagte Philometor, wo man seinen Bruder Physkon auf den Thron setzt, fällt dem Antiochus in die Hände, der mit ihm einen für sich vortheilhaften Frieden schließt, und dagegen sich seiner gegen Physkon annimmt. — Daher Belagerung von Alexandrien 169; jedoch vergeblich. Nach seinem Rückzuge schließt Philometor für sich einen Separatfrieden mit seinem Bruder, dem zu Folge beide gemeinschaftlich regieren

gieren sollten, und wird in Alexandrien aufgenommen. Der erbitterte Antiochus erklärt jetzt den Krieg wieder gegen beide Brüder, die in Rom Hülfe suchten, und rückt aufs neue in Aegypten ein 168, wo aber der Römische Gesandte Popillius aus einem so hohen Tone sprach, daß er den Frieden mit der Herausgabe von Cyprus und Pelusium erkaufen mußte.

23. Die religiöse Intoleranz von Epiphanes, der zufolge er griechischen Cultus bei den Völkern seines Reichs allenthalben einführen wollte, ist um desto merkwürdiger, je ungewöhnlicher sie in diesen Zeiten ist. Sie scheint ihren Grund theils in der Prachtliebe, aber auch zugleich in der Habsucht des Königs gehabt zu haben, weil er so sich die Schätze der Tempel, die seit der Besiegung seines Vaters durch Rom ohnehin schon nicht mehr geschont waren, am besten zueignen konnte. Der dadurch veranlaßte Aufstand der Juden unter den Makkabäern legte den Grund zu der nachmaligen Unabhängigkeit dieses Volks; und schwächte nicht wenig das Syrische Reich. 167

Die Geschichte desselben s. unten in der jüdischen Geschichte. Der tiefe Verfall der Finanzen der Seleuciden, der seit den letzten Zeiten von Antiochus dem Großen so sichtbar wird, erklärt sich übrigens zur Genüge theils aus der mit der Verminderung der Einkünfte dennoch wachsenden Ueppigkeit der Könige, wovon die von Antioch. Epiph. zu Daphne angestellten Feste 166 ein Beyspiel geben, theils aus den großen Geschenken, die auch nach Entrichtung des Tributs fortdauernd nach

Rom geschickt werden mußten, um sich dort eine Parthei zu erhalten.

24. Auch sein Zug nach Oberasien, besonders Persis, wo durch die Einführung des griechischen Cultus gleichfalls große Bewegungen entstanden waren, hatte außer der Wiedereinnahme von Armenien, auch die Beraubung der Tempel zum Zweck. Er starb aber auf der Reise zu Babylon.

165

25. Da der eigentliche Thronerbe Demetrius als Geißel zu Rom zurückgehalten ward, so folgte anfangs der 9jährige Sohn des Epiphanes, Antiochus V. Eupator. Während seiner kurzen Regierung sank das Reich der Seleuciden durch die Zwiste seiner Vormünder, den Despotismus der Römer, die fortdauernden Kriege mit den Juden, und die anfangenden großen Eroberungen der Parther bereits zu einem ohnmächtigen Reiche herab.

164 bis 161

Streit zwischen Lysias, dem Regenten in der Abwesenheit des Epiphanes, und Philipp, den der König zum Vormund vor seinem Tode ernannt hatte, der mit der Niederlage Philipps endigt, 162. — Anerkennung des jungen Eupators in Rom, um die Vormundschaft an den Senat zu bringen, der durch eine hinübergeschickte Commission sie verwalten, und den König völlig wehrlos machen läßt, wofür jedoch das Haupt der Gesandtschaft, Octavius, wahrscheinlich auf Anstiften des Lysias, ermor-

ermordet wird. — Während der Parthische König Mithridat I. seine großen Eroberungen auf Kosten des Syrischen Reichs in Oberasien anfängt, entflieht Demetrius heimlich aus Rom, und bemächtigt sich des Throns, indem er den Eupator und Lysias hinrichten läßt. 161.

26. Demetrius I. Soter. Er brachte es dahin, in Rom anerkannt zu werden; wovon jetzt Alles abhieng. Die Versuche zu der Erweiterung seiner Macht, indem er den Kronprätendenten von Cappadocien, Orofernes, gegen den König Ariarathes unterstützt, hatten ihren Grund theils in Familienverhältnissen, mehr aber, wie fast alle politische Verhandlungen jener Zeit, in Bestechungen. Er zog dadurch sich nur die Feindschaft der Könige von Aegypten und Pergamus zu, und da er außerdem von seinen eigenen Unterthanen wegen seiner Schwelgerei gehaßt wurde, so konnte die schamlose Usurpation des Alexander Balas, veranstaltet durch den aus Babylon vertriebenen Statthalter Heraklidas, einen Günstling des Epiphanes, nicht leicht mißglücken, da ihr das noch schamlosere Betragen des Römischen Senats, der ihn anerkannte, zu Hülfe kam. Das Syrische Reich war damals schon so tief gesunken, daß der König wie der Usurpator beide um den Beistand der Juden unter Jonathan, die man bisher als Rebellen behandelt hatte, buhlen

161 bis 150

154

mußten. In der zweiten Schlacht kam Demetrius ums Leben.

150 bis 145 27. Der Usurpator Alexander Balas sucht sich durch eine Heirath mit der Cleopatra, Tochter des Ptolemäus Philometor, zu befestigen; zeigt sich aber bald des Throns noch unwürdiger als sein Vorgänger. Indem er die Regierung seinem Günstling, dem verhaßten Ammonius überläßt, gelingt es dem ältesten Sohn des gebliebenen Demetrius nicht nur eine Parthei gegen ihn zusammen zu bringen, sondern auch den Philometor zu bewegen, auf seine Seite zu treten, und ihm die Cleopatra zu vermählen, die er dem Balas nimmt. Die Folge dieser Verbindung mit Aegypten war die Verdrängung und der Untergang des Balas, wiewohl die Schlacht auch dem Philometor das Leben kostete. 145

Die Nachricht, daß Philometor Syrien für sich habe erobern wollen, ist wahrscheinlich so zu verstehen, daß er die alten Aegyptischen Besitzungen daselbst, Coelesyrien und Phönicien, zu behalten dachte. — Warum hätte er sonst seine Tochter einem andern Kronprätendenten gegeben?

145 bis 126 28. Demetrius II., Nikator, 145–141 und zum zweitenmal 130–126. Indem er durch die Abdankung der Söldner seines Vaters diese erbittert, verursacht die Härte seines Günstlings

Lasthe-

lasthenes eine Empörung in der Hauptstadt, die nur durch die Hülfe der Juden unter ihrem Hohenpriester und Heerführer Jonathan gestillt werden konnte. — Unter diesen Umständen erregte ein Anhänger des Balas, Diodotus, (nachmals Tryphon genannt,) einen Aufstand, indem er vorerst Antiochus, den Sohn des Balas, vorschob, und ihn wirklich mit Hülfe Jonathans in Antiochien auf den Thron setzte, aber auch bald, nachdem er vorher Jonathan durch Verrätherei gefangen genommen hatte, durch Mord sich seiner entledigte, und selbst die Krone nahm. — Ungeachtet sich Demetrius nur in einem Theile Syriens behaupten, kann er doch der Einladung der Griechischen Colonisten in Oberasien folgen, das jetzt bis zum Euphrat von den Parthern erobert war, ihnen gegen diese beizustehen. — Allein so siegreich er auch im Anfange war, so ward er doch bald Gefangner der Parther, und blieb, wenn auch als König behandelt, 10 Jahre in dieser Gefangenschaft.

145

144

143

142

140 bis 130

29. Um sich gegen Tryphon zu halten, heirathet Cleopatra den jüngern und bessern Bruder Antiochus von Sida, der auch Tryphon, anfangs in Verbindung mit den Juden, (die er aber bald selber bezwang,) besiegt und erlegt. Als

139

 Herr

Herr von Syrien unternimmt er einen Zug gegen
132 die Parther, auf dem er aber, anfangs durch die Unterthanen der Parther selber unterstützt, und siegreich, bald durch diese selbst in seinen Winterquar-
131 tieren mit der Armee niedergehauen wird.

Wenn die Nachrichten von der ungeheuern Ueppigkeit seiner Armee nicht übertrieben sind, so geben sie den klärsten Beweis von dem militärischen Despotismus jener Zeit. Durch die ewigen Plünderungen und Erpressungen waren die Reichthümer der Länder bloß in die Hände der Soldaten gekommen; und der Zustand Syriens mochte damals ungefähr derselbe seyn, wie der von Aegypten unter den Mammelucken Sultanen.

130 bis 126 30. Der aus der Gefangenschaft unterdeß entkommene Demetrius II. bemächtigt sich wieder des Throns. Aber da er noch übermüthiger wird als vorher, und sich in die Aegyptischen Händel mischt, stellt Ptolemäus Physkon einen Rival gegen ihn auf, Alexander Zebinas, einen seyn-sollenden Sohn des Alexander Balas, von dem
126 er geschlagen wird, und das Leben verliert.

Der Parthische König Phraates II. hatte den Demetrius, dem seine Schwester Rhodogune vermählt war, anfangs aus der Gefangenschaft nach Syrien zurückgeschickt, um dadurch Antiochus zum Rückzuge zu zwingen. Wie dieser darauf blieb, hätte er ihn gern wieder eingeholt; aber Demetrius entkam.

126 bis 85 31. Die folgende Geschichte der Seleuciden ist ein Gemählde von Bürgerkriegen, Familien-

zwi-

zwisten und Greuelthaten, wozu man nicht leicht ein Gegenstück findet. Der Umfang des Reichs gieng jetzt nur bis an den Euphrat, da ganz Oberasien den Parthern gehorchte. Und da auch die Juden gänzlich unabhängig wurden, so beschränkte es sich also auf das eigentliche Syrien und Phönicien. Der Verfall war so tief, daß lange Zeit selbst die Römer sich nicht darum bekümmert zu haben scheinen; theils weil hier nicht viel mehr zu holen war, theils weil es das sicherste schien, die Seleuciden sich unter einander aufreiben zu lassen, bis es ihnen nach der Beendigung des letzten Kriegs gegen Mithridat den Großen gefiel, es förmlich zur Römischen Provinz zu machen. 64

Krieg zwischen Alexander Zebina, und der herrschsüchtigen Cleopatra, Wittwe des Demetrius, die ihren ältesten Sohn Seleukus mit eigner Hand ermordet 125, weil er die Krone sich aufsetzte, und dieselbe ihrem jüngern Sohn Antiochus Grypus giebt; der sich aber bald genöthigt sah, sein eignes Leben durch die Ermordung der Mutter zu retten 122; nachdem Alexander Zebina bereits 123 geschlagen und hingerichtet war. — Nach einer 8jährigen ruhigen Regierung 122—114 wird Antiochus Grypus mit seinem Halbbruder Antiochus von Cyzikus (Sohn der Cleopatra von Antiochus Sidetes,) in einen Krieg verwickelt, der 111 mit einer Theilung endigt. Doch fieng der Bruderkrieg bald wieder an, und indem das elende Reich gänzlich auseinanderfallen zu wollen schien, ward Grypus 97 ermordet. — Als der älteste seiner 5 Söhne, Seleukus, den Cyzicenus schlug und erlegte 96, dauerte der Krieg zwischen

schen dessen Sohn Antiochus Eusebes, und den Söhnen des Grypus fort; und wie Eusebes endlich verdrängt war 90, bekriegten sich die noch übrigen Söhne des Grypus unter einander, bis die Syrer, des Blutvergießens müde, endlich das thaten, was sie schon lange hätten thun sollen, und die Herrschaft einem Andern, dem König Tigranes von Armenien, übergaben 85. Doch behielt die Wittwe des Eusebes, Selene, noch bis 70 Ptolemais, deren älterer Sohn Antiochus Asiatikus sich, als Tigranes, im Mithridatischen Kriege von Lukull geschlagen ward, einiger Provinzen Syriens bemächtigte, 68; die ihm aber nach der völligen Besiegung des Mithridates durch Pompejus abgenommen, und ganz Syrien, das Tigranes abtreten mußte, zur Römischen Provinz gemacht ward, 64. Das Haus der Seleuciden gieng kurz nachher mit Antiochus Asiatikus, der 58 starb, und seinem Bruder Seleukus Cybiosactes, der durch seine Heirath mit der Berenice zwar auf den Aegyptischen Thron erhoben, aber auf ihren Befehl ermordet wurde 57, völlig zu Grunde.

II. Geschichte des Aegyptischen Reichs unter den Ptolemäern. 323–30.

Die Quellen dieser Geschichte sind meist dieselben wie bei dem vorigen Abschnitt; s. oben S. 296.; nur leider! noch dürftiger, da theils bei den jüdischen Schriftstellern hier weniger zu finden ist; theils auch die Münzen der Ptolemäer, da keine beständig fortlaufende Zeitrechnung auf ihnen bemerkt ist, sondern nur das jedesmalige Regierungsjahr des Königs, keine so sichere Wegweiser für die Chronologie sind. Bei einzelnen Gelegenheiten geben auch Inschriften wichtige Aufklärungen.

Von

Von Neuern ist die Geschichte der Ptolemäer fast blos chronologisch, aber noch keinesweges in dem Geist bearbeitet wie sie es verdiente. Außer den allgemeinen Werken (S. 2.) gehört hierher besonders:

Vaillant historia Ptolemaeorum, Amstelod. 1701. fol. Erläuterung durch Hülfe der Münzen.

1. Aegypten unter den Ptolemäern ward alles das, und vielleicht noch mehr, als es nach dem Plan Alexanders werden sollte; nicht nur ein mächtiges Reich, sondern zugleich auch Hauptsitz des Welthandels und der Wissenschaften. Allein die Geschichte Aegyptens wird fast bloß Geschichte der neuen Hauptstadt Alexandrien; durch deren Anlage unvermerkt eine Veränderung des Nationalcharakters herbeigeführt wurde, die sich durch Gewalt nie hätte erzwingen lassen. Im Gefühl ihres Wohlbefindens, und der ihr gelassenen Freiheit ihres religiösen Cultus, versinkt die Nation in eine politische Apathie, die man bei eben dem Volke, das so oft sich gegen die Perser empörte, kaum hätte erwarten sollen.

Alexandrien war zwar in seinem ersten Ursprunge eine militärische Colonie; allein es entstand hier bald ein Zusammenfluß der Nationen, wie schwerlich in einer andern Stadt der damaligen Welt. Man theilte die Einwohner in drei Classen: Aegypter, Alexandriner, (d. i. Fremde aller Art, die sich dort niedergelassen hatten, unter denen nächst den Griechen die Juden die zahlreichsten gewesen zu seyn scheinen;) und den Söldnern, deren sich die Könige bedienten. Je wichtiger Alexandrien in

so

so vieler Rücksicht für die Geschichte wird, um desto mehr ist es zu bedauern, daß unsere Nachrichten darüber so wenig befriedigend sind! — Ueber das Lokal des alten Alexandriens:

BONAMY description de la ville d'Alexandrie in Memoires de l'Acad. d. Inscript. Vol. IX. vergl. Briefe über das alte Alexandrien von J. C. F. Manso, in: Vermischte Schriften B. I.

323 bis 284 2. Ptolemäus I. Soter, der Sohn des Lagus, erhielt Aegypten gleich in der ersten Theilung nach Alexanders Tode. Er kannte den Werth dieser Besitzung, und war der einzige unter Alexanders Nachfolgern, der Mäßigung genug hatte, nicht Alles besitzen zu wollen. Dennoch wurde er meist durch den Ehrgeiz der übrigen Fürsten mit in ihre Händel verflochten, an denen er aber immer mit so vieler Behutsamkeit Theil nahm, daß Aegypten selber in Sicherheit blieb. Zweimal in 321 diesem Lande angegriffen, durch Perdikkas, und 307 durch Antigonus und Demetrius, wußte er die vortheilhafte Lage desselben zu seiner Vertheidigung zu nutzen, und fügte außerdem in diesem Zeitraum außerhalb Afrika noch Phönicien, Judäa und Coelesyrien, nebst Cyprus zu seinen Besitzungen.

Phönicien und Coelesyrien war für Aegypten als Seemacht unentbehrlich, wegen seiner Hölzungen. Der Besitz desselben wechselte öfters. Erste Eroberung 320 bald nach der Niederlage des Perdikkas, durch den Feldherrn

herrn des Ptolemäus, Nikanor, der den Syrischen Satrapen Laomedon gefangen nimmt, und sich ganz Syriens und der Phönicischen Städte bemächtigt, in die er Besatzungen legt. Aber 314 geht es wieder an Antigonus nach seiner Rückkehr aus Oberasien, und der Belagerung von Tyrus, verloren. Wie darauf 312 Ptolemäus den Demetrius bei Gaza schlägt, setzt er sich zwar wieder in den Besitz dieser Länder, räumt sie aber sogleich, als Antigonus gegen ihn anrückt, und dieser behielt sie im Frieden 311. Bei der Schließung des letzten großen Bündnisses gegen Antigonus 303 occupirt sie Ptolemäus zwar wieder, geht aber auf die falsche Nachricht von einem Siege des Antigonus wieder nach Aegypten zurück, jedoch so daß er die Stadt besetzt behält. Daher bleiben ihm diese Länder nach der Schlacht bei Ipsus 301. Von jetzt an bleiben die Ptolemäer im Besitz derselben, bis sie sie durch den zweiten Angriff von Antiochus M. 203 verlieren.

Cyprus, (S. 195.) so wie die meisten übrigen Inseln, blieb in Abhängigkeit von dem, der die Herrschaft des Meers hatte, und konnte daher, seitdem die Ptolemäer diese behaupteten, ihnen nicht entrissen werden. Ptolemäus bemächtigte sich desselben bereits seit 313. Doch blieben in den einzelnen Städten die Könige, von denen Nikokles von Paphus, als er sich in geheime Verbindungen mit Antigonus einließ, sterben mußte. 310. Aber nach der großen Seeschlacht 307 gieng Cyprus dennoch wieder an Antigonus und Demetrius verlohren. Nach der Schlacht bei Ipsus 301 blieb es zwar anfangs noch dem Demetrius, aber als dieser gegen Macedonien zog, fand Ptolemäus 294 Gelegenheit sich desselben wieder zu bemächtigen, von welcher Zeit an es bei Aegypten blieb. — Eben durch ihre Seemacht spielten die Aegyptischen Könige auch oft die Herrn in den Küstenländern Vorderasiens, besonders in Cilicien, Carien und Pamphylien, die ihnen unter dem zweiten Pto-

lemäer

lemäer gänzlich gehört zu haben scheinen. Ihre dortigen Besitzungen aber immer bestimmt anzugeben ist nicht wohl möglich.

3. Auch innerhalb Afrika erweiterte Ptolemäus sein Gebiet durch die Einnahme von Cyrene; wodurch das benachbarte Lybien, oder die Länder zwischen Cyrene und Aegypten, auch unter seine Herrschaft kamen. Wahrscheinlich kam auch bereits unter ihm ein Theil von Aethiopien zum Aegyptischen Reich, worüber sich aber keine bestimmte Nachrichten erhalten haben.

321

Die Einnahme von Cyrene ward veranlaßt durch innere Unruhen, während Cyrene durch Thimbron belagert wurde, indem ein Theil der vertriebenen Parthei der Optimaten zum Ptolemäus floh, der sie durch seinen Feldherrn Ophellas zurückbringen ließ, der sich Cyrenes bemächtigte, 321. Ein Aufstand, der 312 entstand, ward durch Agis, den Feldherrn des Ptolemäus, gestillt. Allein Ophellas selber hatte sich, wie es scheint, so gut wie unabhängig gemacht, kam aber durch die Treulosigkeit des Agathokles, als er sich mit diesem gegen Carthago verbunden hatte, um, 308. Cyrene ward darauf von Ptolemäus wieder in Besitz genommen, und an seinen Stiefsohn Magas gegeben, der ihm 50 Jahre lang vorstand.

4. Die innere Verfassung Aegyptens kennen wir nur sehr unvollständig. Die Eintheilung in Distrikte oder Nomos dauerte fort, wenn sie auch vielleicht im Einzelnen Abänderungen erlitt.

Die

Die Königliche Gewalt erscheint unumschränkt; die auswärtigen Provinzen wurden durch Statthalter regiert, welche die Könige hinsandten; wahrscheinlich waren auch dergleichen den einzelnen Distrikten Aegyptens vorgesetzt; allein über die Organisation der Regierung in Aegypten selber hat sich fast gar keine Nachricht erhalten. Die hohen Staatsämter, wenigstens in der Residenz, scheinen ausschliessend nur von Macedoniern oder Griechen bekleidet worden zu seyn; kein Aegypter wird erwähnt, der daran Antheil gehabt hätte.

In Alexandrien waren vier hohe Magistratspersonen angestellt: der Exegetes, der für die Bedürfnisse der Hauptstadt zu sorgen hatte; der Oberrichter; der Hypomnematographus, (Archivar?) — und der στρατηγὸς νυκτερινός; ohne Zweifel Oberaufseher der Polizei, der für die nächtliche Ruhe sorgen mußte. Daß diese Magistrate, die auch unter den Römern fortdauerten, bereits unter den Königen gewesen seyn, sagt Strabo ausdrücklich; daß sie aber schon in die Zeiten von Ptolemäus I. gehören, läßt sich freilich nicht beweisen. — Die Zahl der Distrikte oder Nomen scheint vermehrt worden zu seyn; vielleicht lag dabei die Absicht zum Grunde, keine zu mächtige Statthalter zu haben.

5. Gleichwohl ist es doch gewiß, daß die alte National-Verfassung und Verwaltung nicht gänzlich aufgehoben ward. Mit der Religion blieb auch die Priesterkaste; und ward auch ihr Einfluß geschwächt, so hörte er doch nicht auf.

Den Königen ward schon bei ihrem Leben so wie nach ihrem Tode von eignen Priestern ein gewisser Cultus erwiesen. Memphis blieb, wenn auch nicht gewöhnliche Residenz, doch Hauptstadt des Reichs, wo die Krönung geschah; und der Tempel des Phtha daselbst der Haupttempel. Welchen Einfluß erhielt nicht Aegyptische Religion auf die Griechische? Es ist schwer zu sagen, welche Nation mehr von der andern angenommen hat.

6. Nicht nur der Umstand, daß Aegypten sich zuerst aus dem allgemeinen Ruin wieder erhob: sondern auch die fortdauernde Ruhe, die es unter der fast 40jährigen Regierung von Ptolemäus I. in seinem Innern genoß, während die übrige Welt von beständigen Stürmen verwüstet wurde, hätten unter jedem noch so mittelmäßigen Regenten es aufblühen machen müssen. Allein Ptolemäus I. war ganz der Fürst, der diese Conjuncturen zu nutzen verstand. Zwar Krieger, aber dennoch im hohen Grade kultivirt, und selber sogar Schriftsteller, hatte er Sinn für alle Künste des Friedens, und beförderte sie mit königlicher Freigebigkeit; und mitten unter dem Glanz, der den Thron bei festlichen Gelegenheiten umgab, führte er dennoch für sich das Leben eines Privatmannes.

Ver-

Vergrösserung von Alexandrien durch viele hingeführte Colonisten; besonders Juden. — Anlage einer Menge prächtiger Gebäude, besonders des Serapeums. — Anstalten zur Beförderung des Handels und der Schiffahrt. — Der doppelte Hafen an dem Meer, und dem See Mareotis. — Erbauung des Pharus.

7. Doch war es vor allen seine Liebe zu Wissenschaften, welche ihn vor seinen Zeitgenossen auszeichnete. Die Gründung des Musei war eine aus den Bedürfnissen des Zeitalters hervorgehende, und den jetzt herrschend gewordenen Monarchischen Formen angemessene, Idee. Wo hätten in jenen Zeiten der Zerstörung und Umwälzung die Wissenschaften und Litteratur einen Zufluchtsort gefunden, als unter dem Schutz eines Fürsten? Sie fanden aber noch mehr, einen Vereinigungspunkt. So konnten die ernsten Wissenschaften hier ihre Ausbildung erhalten; und wenn gleich auch die hier gleichfalls erwachende Critik keinen Homer und Sophokles schaffen konnte; würden wir ohne die Alexandriner noch den Homer und Sophokles lesen?

Stiftung des Musei (der gelehrten Akademie) und der ersten Bibliothek in Bruchium (die im Serapeum entstand später); wahrscheinlich unter Leitung des Demetrius Phalereus. Eine richtige Würdigung der Verdienste des Musei hat man noch nicht. Aber welche Akademie des Neuern Europas hat mehr geleistet?

Heyne de genio saeculi Ptolemaeorum in Opuscul. T. I.

284 bis 246 8. Ptolemäus II., Philadelphus, Sohn von der zweiten Gemahlin seines Vaters, Berenice, und schon 286 von ihm zum Mitregenten angenommen. Seine 38jährige Regierung war noch ruhiger als die des Vaters, dessen Geist in Allem sonst auf ihm ruhte, nur daß er nicht Krieger war. Allein die Künste des Friedens, Handel und Wissenschaften, wurden dafür von ihm mit desto größerm Eifer befördert. Aegypten ward unter ihm die erste Seemacht, und eine der ersten Landmächte; und wenn man auch die Angabe Theokrits von den 33000 Städten, die ihm gehorchten, nur für die Angabe eines Dichters halten will; so war doch gewiß Aegypten damals das blühendste Land der Welt.

Der Alexandrinische Handel hatte drei Hauptzweige. 1. Den Landhandel durch Asien und Afrika. 2. Den Seehandel übers Mittelmeer. 3. Den Seehandel auf dem Arabischen Meerbusen und Indischen Meer. — Den Asiatischen Landhandel, vorzüglich den Indischen Caravanenhandel, mußte Alexandrien mit mehreren andern Städten und Ländern theilen; da theils eine Hauptstraße desselben jetzt über den Oxus und das Kaspische Meer zum schwarzen Meer gieng; theils auch die Caravanen, die durch Syrien und Mesopotamien kamen, sich über die Seestädte Phöniciens und Vorderasiens großentheils verbreiteten. — Der Handel durch das innere Afrika erhielt sowohl nach Westen als auch besonders nach Süden einen großen Umfang. Im W. war er Alexandrien schon durch die genaue Verbindung mit Cyrene gesichert, und die Straßen desselben blieben ohne

Zwei-

Zweifel dieselben, die sie in frühern Zeiten gewesen waren; allein viel wichtiger war der Handel in die Südländer oder nach Aethiopien, in dessen Innerstes man jetzt eindrang, besonders auch wegen des Elephantenfangs, für den sehr große Anstalten gemacht wurden. — Die Schiffahrt auf dem Arabischen und Indischen Meer hatte auch zunächst den Aethiopischen Handel zum Zweck; weniger den Indischen. — Die Anlagen, die dazu von Ptolemäus gemacht wurden, bestanden theils in Häfen, (Berenice, Myos Hormos) am Arabischen Meerbusen, theils in einer Caravanenstraße, die von Berenice nach Koptos am Nil führte, auf dem die Waaren weiter transportirt wurden; (denn der Canal, der das Arabische Meer und den Nil verband, ist, wenn er auch vielleicht damals vollendet ward, doch nie viel gebraucht worden). Die große Niederlage derselben war der kleinere Hafen von Alexandrien, der durch einen Canal mit dem See Mareotis, und dieser durch einen andern mit dem Nil in Verbindung stand; und die Nachricht, daß dieser viel voller und lebhafter als der größere war, kann daher nicht befremden. — Den Handel auf dem Mittelmeer theilte damals Alexandrien noch mit Rhodus, Corinth und Carthago. Unter den Manufakturen scheinen die Baumwollwebereien, deren Sitze zum Theil in oder neben den Tempeln waren, die wichtigsten gewesen zu seyn.

J. C. D. de Schmidt Opuscula, res maxime Aegyptiorum illustrantia. 1765. 8. enthalten die beste Untersuchung über den Alexandrinischen Handel.

9. Sehr wichtig wäre es, in einem Staat wie Aegypten das System der Abgaben zu kennen, die unter Philadelphus 14800 Talente Silbers (16 Millionen Thaler) ohne die großen Kornliefer-

ferungen, betrugen. In den auswärtigen Provinzen, wie Palästina, wurden sie durch jährliche Verpachtungen an die Meistbietenden, mit großem Drucke der Einwohner, erhoben. In Aegypten selbst scheinen sie sehr verschieden gewesen zu seyn: doch machten die Zölle einen Hauptzweig aus.

10. Die Kriege, welche Ptolemäus II. führte, beschränken sich auf den Krieg mit Antiochus II. von Syrien, (s. oben S. 302.) und auf einen Krieg mit seinem Halbbruder Magas in Cyrene, durch den auch der erste veranlaßt wurde. Zum Glück Aegyptens war Ptolemäus II. ein schwächlicher Fürst, dem seine Gesundheit nicht erlaubte, selber an der Spitze der Armeen zu stehen. — Bereits unter ihm wurde durch wechselseitige Gesandtschaften der erste Grund zu dem neuen Verhältnisse mit Rom gelegt, das nachmals für die Aegyptische Geschichte so wichtig wird.

Magas hatte Cyrene nach der Niederlage des Ophellas erhalten 308; seine Gemahlin war Apame, die Tochter Antiochus I.; er empörte sich 266, und wollte selbst Aegypten angreifen, mußte aber wegen eines Aufstandes in Marmarika zurückgehn, doch wußte er 264 auch seinen Schwiegervater zu einem Einfall in Aegypten zu bewegen, den aber Philadelphus vereitelte. Magas endigte diesen Streit, indem er seine Tochter Berenice mit dem ältesten Sohn des Philadelphus vermählen wollte, welches zu verhindern Apame zu ihrem Bruder Antiochus II. flüchtete, und da Magas 258 starb, diesem zum Kriege gegen Aegypten

gypten bewog, der 252 endigte. — Die Gesandtschaft nach Rom ward durch die Siege der Römer über Pyrrhus veranlaßt 273, welche die Römer 272 mit einer andern Gesandtschaft erwiederten.

11. Nur die Einfachheit des Privatlebens, die dem Vater eigen gewesen war, erbte der Sohn nicht; und die Ueppigkeit, die bald die Familie der Ptolemäer, so wie die der Seleuciden zu Grunde richtete, fand bereits unter ihm am Hofe Eingang, so wie auch die verderbliche Sitte der Heirathen in der Familie, die hier zu ihrer Ausartung noch mehr wie bei den Seleuciden beitrug. Schon Philadelphus heirathete nach der Verstoßung der Tochter des Lysimachus, Arsinoë, seine leibliche Schwester, die gleichfalls Arsinoë hieß; welche auch, so lange sie lebte, den größten Einfluß auf ihn behielt, wiewohl er keine Erben von ihr bekam, sondern sie die Söhne der ersten Gemahlin adoptirte. 277

12. Ptolemäus III. Evergetes. Aus einem handelnden Staat ward Aegypten unter ihm zugleich erobernder Reich; allein ungeachtet seines kriegerischen Geistes hatte doch auch Er den Sinn für die Künste des Friedens geerbt, der den Ptolemäern eigen war. Seine Eroberungen trafen theils Asien in dem Kriege mit Seleukus II., und 246 bis 221

erstreckten sich bis an die Grenze von Bactrien; theils auch vielleicht, (wiewohl diese zweifelhaft sind,) das Innere von Aethiopien, und die Westküste von Arabien. Die Eroberung dieser reichen Länder, die man so gut bereits durch den Handel kannte, konnte indeß bei einem so mächtigen Reiche, wie Aegypten war, nicht lange ausbleiben; wiewohl sie Aegypten nur in so fern nützte, als der Gang des Handels dadurch gesichert ward.

Hauptquelle für die Geschichte des Ptol. III. ist die Inschrift auf dem von ihm errichteten Monument von Adule in Aethiopien, die ein chronologisches Verzeichniß seiner Eroberungen enthält, und wovon uns Cosmas Indicopleustes eine Abschrift erhalten hat; jedoch haben neuere Untersuchungen es wahrscheinlich gemacht, daß sie aus zwei Inschriften besteht, von denen nur die erste sich auf Ptolemäus, die andere auf einen spätern König von Abyssinien bezieht. — Ihr zu Folge erbte er von seinem Vater außer Aegypten selber: Libyen, d. i. das westliche Afrika bis Cyrene, Coelesyrien, Phönicien, Lycien, Carien, Cyprus und die Cykladen. — Krieg mit Seleukus Callinikus wegen der Ermordung der Berenice (s. oben S. 302.) bis zu dem zehnjährigen Stillstande 246—242. Während desselben Eroberung von ganz Syrien bis an den Euphrat, und den meisten Küstenländern von Kleinasien, von Cilicien bis zum Hellespont, die bei der Uebermacht zur See leicht einzunehmen seyn mußten. Ob aber die Eroberung der Länder jenseits des Euphrats, Mesopotamien, Babylonien, Persis, Susiana und Medien bis nach Bactrien, schon in diese Jahre, oder erst zwischen 242 und 230, fällt, läßt sich nicht gewiß bestimmen. Es scheint nach der zurückgebrachten Beute mehr Streifzug als Eroberung gewesen zu seyn, wenn

er

er gleich in Cilicien und Babylonien Statthalter setzte; und der damalige Zustand von Asien, wo Seleukus mit seinem Bruder Antiochus Hierax kriegte, und das kaum entstandene Parthische und Bactrische Reich noch schwach war, mußte diesen erleichtern.

Die südlichen Eroberungen (wofern sie überhaupt ihm beizulegen sind;) wurden in der letzten Regierungsperiode des Königs in einem eigenen, von jenem verschiedenen, Kriege gemacht. Sie umfassen a. das Mehrste von dem jetzigen Abyssinien; (da das Völkerverzeichniß gleich mit Abyssinischen Völkern anfängt, so muß man daraus schließen, daß Nubien schon Aegypten unterworfen war;) und zwar theils und vorzüglich die Gebirgkette längs dem Arabischen Meerbusen; theils die Ebne von Sennaar, bis zu dem jetzigen Darfur; theils die hohe Gebirgkette südlich oberhalb der Quellen des Nils. — Diese Eroberungen machte der König in eigner Person; und es wurden Handelsstraßen aus diesen entfernten Ländern nach Aegypten gebahnt. Dagegen b. wurde die W. Küste von Arabien von Albus Pagus bis zu dem Südende des glücklichen Arabiens durch seine Befehlshaber zur See und zu Lande eingenommen; und auch hier die Sicherheit der Straßen hergestellt.

Monumentum Adulitanum, abgedruckt in FABRIC. B. Gr. T. II. MONTFAUCON Coll. Patr. T. II. und in CHISHULL Antiquit. Asiaticae. Die Behauptung, daß das Denkmal zwei verschiedene Inschriften enthalte, ist ausgeführt von dem Engländer Salt, in seinen Reisenachrichten in den Travels of Lord Valentia.

13. Es war ein seltnes Glück das Aegypten genoß, drei große Könige ein volles Jahrhundert hindurch gehabt zu haben! Wenn jetzt ein Wechsel folgte, so brachte dieses schon der gewöhnliche

 Gang

Gang der Dinge mit sich; wie konnte leicht es anders seyn, als daß die Ueppigkeit, die in einer Stadt einreißen mußte, die der Hauptsitz des Welthandels, und die Niederlage der Schätze der reichsten Länder war, sich auch des Hofes bemeisterte?

221 bis 204 14. Ptolemäus IV., Philopator. Ein Schwelger und Tyrann, der den größten Theil seiner Regierung unter der Vormundschaft des arglistigen Sosibius stand, nach dessen Abgange er in die Hände des noch schändlichern Agathokles und seiner Schwester Agathoklea fiel. Als Zeitgenosse von Antiochus dem Großen schien die Gefahr einer solchen Regierung für Aegypten doppelt groß zu seyn; allein der unverdiente Sieg bei Raphia (s. oben S. 304.) befreiete ihn davon.

204 bis 181 15. Die Vormundschaft über seinen 5jährigen Sohn Ptolemäus V. Epiphanes, wollten zwar erst Agathokles und seine Schwester an sich reißen; allein als das empörte Volk eine schreckliche Justiz an ihnen ausübte, ward sie dem jüngern Sosibius, und dem Tlepolemus übertragen. Die leichtsinnige und verschwenderische Administration des letztern aber entzweite ihn bald mit seinem Collegen, der doch wenigstens den äußern Anstand zu beobach-

beobachten wußte. Jedoch die mißlichen Umstände, in welche das Reich durch den Angriff der verbündeten Könige von Syrien und Macedonien gerieth, bewogen die Aegypter sich nach Rom zu wenden, und dem Senat, der das freundschaftliche Verhältniß mit Aegypten bisher sorgfältig unterhalten hatte, die Vormundschaft zu übertragen.

203
202

Einrichtung der Vormundschaft durch M. Lepidus, 201, der die Administration dem Aristomenes aus Akarnanien übertrug. Wie entscheidend wichtig dieser Schritt für Aegypten auf immer war, wird die Folge lehren. Durch den Krieg der Römer mit Philipp, und die Händel mit Antiochus, ward zwar Aegypten jetzt aus der Verlegenheit gerettet, allein es verlohr doch 198 die Syrischen Besitzungen, wiewohl Antiochus III. versprach, sie dereinst seiner Tochter Cleopatra, als Braut des jungen Königs von Aegypten, als Mitgift zu geben; welche Ehe auch wirklich nachmals vollzogen wurde.

In diese Zeiten, in das Jahr 197, gehört die berühmte Inschrift von Rosette, bei der Krönung des Königs zu Memphis, nach erfolgter Volljährigkeit, von der Priesterschaft als Denkmal ihrer Dankbarkeit für die erhaltenen Wohlthaten gesetzt; und für die alte Schriftkunde, wie für die Staatskunde von Aegypten, gleich wichtig.

Ameilhon eclaircissements sur l'inscription Grecque du monument trouvé à Rosette. Paris. 1803.

Heyne Commentatio de inscriptione graeca ex Aegypto Londinum apportata, in Commentat. Societ. Gotting. Vol. XV.

16. Die Hoffnungen, die man sich von Epiphanes gemacht hatte, wurden, wie er heranwuchs, schlecht erfüllt. Sein Vormund Aristomenes fiel
124 als Opfer seiner Tyrannei, und seine Härte erweckte selbst Empörungen unter den geduldigen Ae-
183 gyptern, die jedoch durch seinen Rathgeber und Feldherrn Polykrates gestillt wurden. Seine Regierung fällt in die Zeiten, wo Rom die Macht von Macedonien und Syrien brach; und ungeachtet seiner nahen Verwandtschaft mit Antiochus III., wußte Rom ihn doch in der Abhängigkeit zu erhalten; allein seine Ausschweifungen stürzten ihn schon im 28sten Jahre seines Alters ins Grab.

181 bis 145 17. Von seinen beiden Söhnen folgte ihm erstlich der ältere 5jährige Ptolemäus VI. Philometor unter Vormundschaft der Mutter Cleopatra, die diese bis 173 zur allgemeinen Zufriedenheit führte. Allein als dieselbe nach ihrem Tode in die Hände des Verschnittenen Eulänus, und des Lenäus kam, fingen diese durch ihre Ansprüche auf Cölesy-
172 bis 168 rien und Phönicien den Krieg mit Antiochus Epiphanes an, der für Aegypten so höchst unglücklich lief, bis Rom Friede gebot.

Nachdem Antiochus nach dem Siege bei Pelusium 171, nachdem Cyprus ihm verrathen war, sich Aegyptens bis auf die Hauptstadt bemächtigte, entstand in dieser ein Aufstand, durch den Philometor verjagt, und sein jün-

gerer

gerer Bruder Physkon auf den Thron gesetzt wurde. 170. — Der vertriebene Philometor fiel dem Antiochus in die Hände, der ihn zu einem für sich vortheilhaften Separatfrieden nöthigte; den aber dieser nicht hielt, sondern sich insgeheim mit seinem Bruder dahin verglich, daß sie beide gemeinschaftlich regieren wollten. 169. Wie darauf Antiochus aufs neue in Aegypten eindrang, suchten die beiden Könige Hülfe theils bei den Achäern, theils bei den Römern, die durch eine Gesandtschaft dem Antiochus befahlen, die Länder ihrer Bundesgenossen zu räumen, welches auch geschah. 168.

18. In dem aber schon bald entstehenden Streit zwischen den beiden Brüdern wird der ältere vertrieben und flüchtet nach Rom; wo man eine Theilung des Reichs zwischen den beiden beliebte, die aber der römische Senat nach Gutdünken änderte, und wodurch die Streitigkeiten zwischen beiden erneuert und erhalten wurden, bis der jüngere in die Gefangenschaft des ältern gerieth.

162

157

In der ersten Theilung 162 erhielt Philometor Aegypten und Cyprus; und der schändliche Physkon Cyrene und Lybien. Allein Physkon wußte es durch seine Gegenwart in Rom dahin zu bringen, daß ihm auch noch Cypern gegen alles Recht zugesprochen wurde; welches jedoch Philometor abzutreten sich weigerte; und da auch Cyrene gegen ihn sich empörte, so war er in Gefahr, Alles zu verlieren. In dem Kriege, den er, unterstützt von Rom, gegen seinen Bruder führte, fiel er 157 in dessen Hände; der ihm jedoch nicht nur verzieh, sondern auch Cyrene und Lybien ließ, statt Cyprus einige Städte gab, und ihm seine Tochter versprach.

19.

19. In der letzten Periode seiner Regierung beschäftigten den Philometor fast ausschließend die Syrischen Angelegenheiten. Er unterstützte den Alexander Balas gegen Demetrius, und gab ihm selbst seine Tochter Cleopatra. Jedoch trat er nachmals auf die Seite des jüngern Demetrius, dem er auch die dem Balas genommene Tochter vermählte, und ihn auf den Thron setzte. Allein in der Schlacht, die Balas stürzte, ward auch er tödtlich verwundet. Er war einer der bessern Fürsten in der Reihe der Ptolemäer, wenigstens in Vergleich mit seinem Bruder!

145

145 bis 117

20. Sein jüngerer Bruder, Ptolemäus VIII., Physkon, (oder auch Evergetes II.) bisher König von Cyrene, ein moralisches und physisches Ungeheuer, setzte sich durch die Heirath mit der Wittwe und Schwester seines Bruders, Cleopatra, dessen Sohn er ermordete, und die er nachher gegen ihre Tochter, die jüngere Cleopatra, verstieß, in den Besitz des Throns von Aegypten. Er vereinigte also zwar wieder das getheilte Reich; allein indem er die Einwilligung Roms durch Schmeicheleien erkaufte, behauptete er sich in Alexandrien durch einen militärischen Despotismus, der die Stadt bald zur Wüste machte, und ihn nöthigte, gegen große Versprechungen fremde

Colo-

Colonisten einzuladen. Jedoch ein neues großes Blutbad erzeugte einen Aufstand in Alexandrien, der ihn zur Flucht nach Cyprus nöthigte; indem die Alexandriner die verstoßene Cleopatra auf den Thron erhoben. Allein durch Hülfe seiner Miethtruppen setzte er sich bald wieder in Besitz, und behauptete sich bis an seinen Tod.

130

Daß ein Tyrann dieser Art dennoch Freund der Wissenschaften und selbst Schriftsteller war, mag zwar immer eine Merkwürdigkeit seyn; indessen wird man doch auch in der Methode, nach der er Handschriften in Requisition setzte, und Gelehrte behandelte, die er schaarenweise verjagte, den Despoten nicht verkennen.

21. Von seinen beiden Söhnen mußte die Mutter, die jüngere Cleopatra, auf Verlangen der Alexandriner, den ältern, Ptolemäus IX. Lathurus, der in einer Art von Exil in Cyprus lebte, auf den Thron erheben; worauf sie dem jüngern, ihrem Liebling, Ptolemäus Alexander I., Cyprus gab. Allein weil Lathurus ihr nicht in Allem folgte, nöthigte sie ihn Aegypten gegen Cyprus zu vertauschen, indem sie das erstere ihrem jüngern Sohn ertheilte. Doch auch dieser konnte ihre Tyrannei nicht ertragen, und sah, als sie ihm nach dem Leben trachtete, kein anders Mittel sich zu retten, als ihr zuvorzukommen, wodurch er aber selber flüchtig werden mußte, und nach einem vergeblichen Ver-

116
bis
81

116

107

89

Versuch, sich des Throns wieder zu bemächtigen, ums Leben kam. Die Alexandriner setzten indeß den ältern Bruder Lathurus wieder auf den Thron, der bis ins Jahr 81 regierte, indem er zugleich Aegypten und Cypern besaß.

88

Empörung und dreijährige Belagerung von Theben in Oberägypten, das noch damals eine der reichsten Städte war, aber durch die Eroberung auch fast völlig zu Grunde gerichtet wurde; um 82. — Gänzliche Trennung Cyrenaikas von Aegypten, das Ptol. Physkon als eignes Nebenreich seinem unächten Sohn Apion vermacht hatte 117; und dieser nach einer ruhigen Regierung wiederum 96 den Römern vermachte, die ihm jedoch noch vors erste seine Unabhängigkeit ließen.

22. Lathurus hinterließ eine ächte Tochter Berenice, und zwei unächte Söhne Ptolemäus von Cypern, und Ptolemäus Auletes. Außerdem war aber noch ein ächter Sohn von Alexander I. da, gleiches Nahmens, der sich damals bei dem Dictator Sulla in Rom aufhielt. Die zunächst folgende Geschichte ist nicht ohne Dunkelheiten, die sich wegen des Widerspruchs der Nachrichten nicht völlig aufklären lassen. Ueberhaupt aber war Aegypten jetzt ein Ball in den Händen von einzelnen Römischen Großen, die es als eine Finanzspeculation betrachteten, einen Aegyptischen Kronprätendenten wirklich zu unterstützen, oder mit Hoffnungen hinzuhalten; oder auch darauf dachten,

81 bis 66

dachten, das Land völlig zur Provinz zu machen. Schon jetzt sah man hier Aegypten als eine reife Frucht an; aber man konnte sich nur nicht darüber vereinigen, wer sie brechen sollte.

Die erste Nachfolgerin des Lathurus in Aegypten war seine ächte Tochter Cleopatra Berenice 81; allein nach 6 Monathen sandte der damahlige Dictator Sulla seinen Clienten Alexander II. nach Aegypten 80, der die Berenice heirathete, und mit ihr den Thron bestieg. Allein nach 19 Tagen ermordete er sie; wurde aber, nach Appian, um eben die Zeit von den Alexandrinern wegen seiner Tyrannei selber ermordet. Gleichwohl hören wir nachher doch von einem Könige Alexander, der bis 73, oder nach Andern bis 66 regierte, damals aber aus Aegypten vertrieben nach Tyrus flüchtete, und in Rom um Hülfe ansuchte, die er durch Cäsars Verwendung auch vielleicht erhalten hätte, wenn er nicht bald zu Tyrus gestorben wäre. Er sollte aber durch ein Testament sein Reich Rom vermacht haben, welches zwar der Senat nicht annahm; jedoch auch nicht förmlich abgelehnt zu haben scheint; so daß öftere Versuche zur Besitznehmung in Rom gemacht wurden. (Entweder ist daher Appian's Nachricht falsch; und es war dieß derselbe Alexander II., oder ein anderer Prinz desselben Nahmens aus dem K. Hause). Unterdeß war seit dem Tode des Lathurus das Aegyptische Reich schon durch Theilung zerfallen, denn der eine unächte Sohn Ptolemäus hatte Cyprus erhalten, das aber 57 ihm genommen, und Römische Provinz ward; und der andre Ptol. Auletes scheint sich auch in einem Theile Aegyptens, oder auch in Cyrene behauptet zu haben, und war wahrscheinlich Schuld an der Verdrängung des Alexander, nach dessen Tode Er auf den Thron kam, obgleich die Königin Selene in Syrien, Schwester des Lathurus, für

ihre Söhne als ächte Nachkommen, in Rom Aegypten zu erhalten suchte. Er brachte es aber erst 59 durch Cäsar dahin, förmlich anerkannt zu werden. Allein die Beschlüsse Roms wegen Cypern erregten in Alexandrien einen Aufstand 58, weshalb Auletes flüchtete und nach Rom sich wandte; (wenn es nicht vielmehr selbst Intriguen Römischer Grosen waren, die, um ihn wieder einzusetzen, ihn zu dem Schritt bewogen). — Versuche des Pompejus, es dahin zu bringen, durch Cato vereitelt. 57. Die Alexandriner setzten unterdeß seine älteste Tochter Berenice auf den Thron, die anfangs den Seleukus Cybiosactes, als rechtmäßigen Erben, heirathete; aber nach seiner Hinrichtung sich mit Archelaus vermählte. 57. — Wirkliche Wiedereinsetzung des Auletes, durch den erkauften Römischen Statthalter von Syrien, Gabinius, und Hinrichtung der Berenice, nachdem ihr Gemahl im Kriege geblieben war, 56. Allein der elende Fürst, in gleichem Grade Weichling und Tyrann, starb schon 51.

J. R. Forster Commentatio de successoribus Ptolemaei VII. in Commentationib. Soc. Gotting. Vol. III.

23. Ptolemäus suchte durch ein Testament das Reich seinen Kindern zu erhalten, indem er die beiden ältern, den 13jährigen Ptolemäus Dionysos und die 17jährige Cleopatra, die sich heirathen sollten, zu Nachfolgern unter der Aufsicht des Römischen Volks ernannte, und die beiden jüngern Ptol. Neoteros und Arsinoë dem Römischen Senat empfahl. Doch würde Aegypten nicht noch 20 Jahre lang seinem Schicksale entgangen seyn, wenn nicht die innern Verhältnisse von Rom, noch mehr

51 bis 31

mehr aber die Reize und die Politik der Cleopatra, es hinausgeschoben hätten. Indem sie durch ihre Verbindung mit Cäsar, und mit Antonius, sich ihr Reich erhielt und selbst vergrößerte, wird aber auch die Geschichte Aegyptens jetzt aufs innigste mit Römischer Geschichte verflochten.

47 bis 44
41 bis 31

Streitigkeiten zwischen Cleopatra und ihrem Bruder, angeregt und unterhalten durch den Verschnittenen Pothin, der die Verwaltung hatte, die durch die Verdrängung der Cleopatra, die sich nach Syrien flüchtete und Truppen anwarb, in einen förmlichen Krieg ausarten, als Cäsar nach der Besiegung des Pompejus, indem er diesen verfolgte, nach Alexandrien kam, und im Nahmen Roms als Schiedsrichter zwischen beiden auftrat, aber durch die List der Cleopatra sich gewinnen ließ. 48. Großer Aufstand in Alexandrien, und Belagerung Cäsars in Bruchium, indem der mißvergnügte Pothin den Befehlshaber der K. Truppen Achillas in die Stadt zieht. Der harte Kampf, den Cäsar hier zu bestehen hatte, zeigt theils, wie groß die schon lange genährte Erbitterung der Alexandriner gegen Rom war; theils aber auch, in welchem Maaße in Aegypten die Revolutionen in der Residenz über das Schicksal des ganzen Landes entschieden. Nachdem Ptol. Dionysos in dem Kriege umgekommen, und Cäsar Sieger war, blieb der Cleopatra die Krone 47 mit der Bedingung, daß sie ihren jüngern, noch unmündigen, Bruder heirathen sollte; dessen sie sich aber, so bald er heranwuchs, und bereits zu Memphis gekrönt war, durch Gift entledigte. 44.

24. So lange Cäsar lebte, blieb Cleopatra in seinem Schutze, und eben daher in der Abhängigkeit. Nicht genug, daß eine Römische Be-

satzung in der Hauptstadt gelassen war; mußte die
46 Königin nebst ihrem Bruder ihn noch selber in
44 Rom besuchen. Als er aber ermordet war, nahm
sie, nicht ohne Gefahr für Aegypten, das Cassius
von Syrien her bedrohete, die Parthei der Triumvirs,
und brachte es dahin, daß der Sohn, den
sie von dem Cäsar haben wollte, Ptolemäus
Cäsarion, nach dem Tode ihres Bruders von ihnen
als König anerkannt ward. — Allein die tiefe
Leidenschaft, die bald nachher nach der Besiegung
der Republikanischen Parthei Antonius für
41 sie faßte, fesselte sie jetzt an sein Schicksal, dem
sie, nach vergeblichen Versuchen den siegenden Octavius
31 für sich zu gewinnen, auch mit ihm erlag.

Die Chronologie des Decenniums, das Cleopatra größtentheils mit dem Antonius durchlebte, ist nicht ohne Schwierigkeiten, und muß nach den wahrscheinlichsten Bestimmungen so geordnet werden: Vorgefordert vor seinen Richterstuhl, weil einige ihrer Befehlshaber den Cassius unterstützt haben sollten, erscheint sie vor ihm in Tarsus in dem Aufzuge einer Venus 41, worauf er ihr nach Aegypten folgt. Im J. 40 geht Antonius wegen des ausgebrochenen Perusinischen Kriegs nach Italien, und vermählt sich dort aus politischen Ursachen mit der Octavia, während Cleopatra in Aegypten bleibt. Im Herbst 37 reiste sie zu ihm nach Syrien, wo er sich selber zu einem Kriege gegen die Parther rüstete, den bis dahin seine Feldherrn geführt hatten; ließ sich Phönicien, (außer Tyrus und Sidon) nebst Cyrene und Cyprus von ihm schenken; und gieng 36 wieder nach Alexandrien, während dieser Feldzug geschah. Nach dem Feldzuge

züge kehrte auch Antonius nach Aegypten zurück, und blieb zu Alexandrien. Er wollte zwar schon von dort aus 35 Armenien angreifen; allein es geschah erst wirklich 34, worauf er nach der Gefangennehmung des Königs triumphirend in Alexandrien einzog und die Länder Asiens, die theils erobert waren, theils noch erobert werden sollten, vom Mittelmeer bis zum Indus, der Cleopatra, oder den drei Kindern schenkte, die er von ihr hatte. Wie er darauf in Verbindung mit dem König von Medien die Parther wieder angreifen wollte, brachte es Cleopatra dahin, daß er mit der Octavia förmlich brach, die ihm Waffen zuführen wollte, 33. Indem dadurch der Krieg zwischen ihm und Octav unvermeidlich ward, unterblieb der schon angefangene Parthische Feldzug, und Cleopatra begleitete den Antonius nach Samos 32, der die Octavia jetzt völlig verstieß. Cleopatra folgte ihm darauf auf seinem Feldzuge gegen Octav, der durch die Schlacht bei Actium 2. Sept. 31 entschieden wurde. Wie darauf Octav sie nach Aegypten verfolgte, wurde Alexandrien von ihm belagert 30, und, nachdem Antonius sich entleibt hatte, übergeben; worauf aber auch Cleopatra, um nicht als Gefangene nach Rom geführt zu werden, gleichfalls sich selber tödtete.

25. Auch in dieser letzten Periode erscheint Aegypten als der Sitz eines unermeßlichen Reichthums, und eines grenzenlosen Luxus. Selbst die Reihe der elenden Fürsten seit dem dritten Ptolemäer, schien seinen Wohlstand nicht heruntergebracht zu haben. Allein wie befremdend dieses auch scheint, so wird es doch erklärlich, wenn man bedenkt, daß theils die politischen Revolutionen gewöhnlich nur bloß die Hauptstadt trafen, und im

Lande selbst ein fast beständiger Friede herrschte; theils daß es das einzige große Handelsland war; und daß sein Handel nothwendig in gleichem Maaße steigen mußte, als in Rom und im Römischen Reiche die Ueppigkeit stieg. Wie stark der Wachsthum des Römischen Luxus auf Aegypten zurückwirkte, zeigt am besten der Zustand desselben als Römische Provinz; denn weit gefehlt, daß in dieser Periode der Handel von Alexandrien gesunken wäre, (wenn es auch in den ersten Zeiten nach der Eroberung litt;) nahm er vielmehr nachmals außerordentlich zu.

III. Geschichte von Macedonien selber und Griechenland, von dem Tode Alexanders bis auf die Römische Unterjochung. 323–146.

Die Quellen dieser Geschichte bleiben dieselben, welche bereits oben S. 296. angeführt sind. Bis auf die Schlacht bei Ipsus 301 bleibt Hauptquelle Diodor. Allein der Zeitraum von 301—224, wo die Bruchstücke von Diodor, einige Biographien von Plutarch, und die unkritischen Nachrichten des Justin fast die einzigen Quellen sind, ist nicht ohne Lücken. Seit 224 muß Polybius als Hauptschriftsteller betrachtet werden. Auch da, wo wir sein vollständiges Werk nicht mehr haben, müssen die Bruchstücke desselben doch immer zuerst angesehen werden. Ihm geht Livius, so wie andre Schriftsteller der Römischen Geschichte, zur Seite.

Von

Von den Neuern Bearbeitern, außer den oben S. 2. angeführten allgemeinen Werken, noch besonders:

The history of Greece from the accession of Alexander of Macedon till the final subjection to the Roman power, in eight books, by JOHN GAST D. D. London. 1782. 4. Wenn gleich kein Meisterwerk, doch zu wichtig um nicht erwähnt zu werden.

1. Von den drei Hauptreichen, welche aus der Monarchie Alexanders entstanden, war Macedonien selber, sowohl dem Umfange nach (zumal da auch Thracien davon als eigne Provinz bis 286 getrennt blieb), als auch in Rücksicht auf Volksmenge und Reichthum bei weitem das schwächste. Jedoch als das Hauptland der Monarchie hielt man es dem Range nach für das erste, von wo aus das Ganze anfänglich, wenigstens dem Nahmen nach, regiert wurde. Allein bereits seit 311 ward es nach dem Untergang der Familie Alexanders ein völlig abgesondertes Reich. Sein äußerer Wirkungskreis beschränkte sich seitdem auch größtentheils nur auf Griechenland, dessen Geschichte daher auch aufs innigste mit der von Macedonien verwebt bleibt.

Zustand Griechenlands nach dem Tode Alexanders: Theben lag in Trümmern; Corinth hatte Macedonische Besatzung; Sparta war durch die Niederlage gedemüthigt, die es bei dem versuchten Aufstande gegen Macedonien unter Agis II. 333—331 von Antipater erlitten hatte. Dagegen war Athen in blühenderm Zustande,

stände, und wenn auch auf sich selbst beschränkt, doch noch durch seinen Ruf, und seine Seemacht, der erste Staat Griechenlands.

2. Obgleich dem Antipater bei der ersten Vertheilung der Provinzen Craterus als Civilgouverneur an die Seite gesetzt ward, so behielt er doch die Leitung der Angelegenheiten; und der, gleich nach dem Tode Alexanders von den, für die Wiedereroberung ihrer Freiheit enthusiasmirten, Griechen angefangene, Lamische Krieg setzte ihn, nach der so schweren als glücklichen Beendigung desselben, in den Stand, Griechenland noch viel härtere Fesseln anzulegen, als es bis dahin getragen hatte.

323

Der Lamische Krieg (vorbereitet durch das Edikt von Alexander, daß alle griechische Emigrirte, 20000 an der Zahl, und meist im Macedonischen Interesse, sollten in ihre Vaterstädte zurückkehren dürfen), wurde angefangen durch die Demokratische Parthei in Athen, zu der sich bald auf Antrieb des Demosthenes und Hyperides fast alle Staaten des mittleren und nördlichen Griechenlands, außer Boeotien, und die mehrsten des Peloponneses, außer Sparta, Argos, Corinth und die Achäer, schlugen. Selbst im Perserkriege war die Einigkeit nicht so groß gewesen! Dazu kam ein Anführer, wie Leosthenes. — Niederlage des Antipater und Einschließung in Lamia; bei dessen Belagerung aber Leosthenes bleibt, 323. Obgleich auch Leonnatus, der in der Hoffnung, durch die Heirath mit der Cleopatra den Thron zu besteigen, zu Hülfe kam, geschlagen ward und blieb 322, unterlagen die Griechen doch der Macht, die Cra-

Craterus aus Asien dem Antipater zu Hülfe führte. Und als es vollends dem Antipater glückte, das Bündniß zu trennen, und mit jedem einzelnen zu negotiiren, konnte er völlig Gesetze vorschreiben. Die meisten Städte erhielten Macedonische Besatzungen; und Athen konnte außer dieser seinen Frieden, den Phocion und Demades vermittelten, nur durch eine Veränderung seiner Verfassung, (indem die ärmern Bürger von der Theilnahme an der Regierung ausgeschlossen, und meist nach Thracien verpflanzt wurden), und die versprochene Auslieferung des Demosthenes und Hyperides, erkaufen; wogegen Phocion an die Spitze des Staats kam. — Die Aetoler, die zuletzt bekriegt wurden, erhielten einen bessern Frieden, als sie hoffen durften, weil Antipater und Craterus gegen den Perdikkas nach Asien eilten.

3. Der Haß, der sich bereits bei Alexanders Lebzeiten zwischen Antipater und der Olympias, weil er sie nicht wollte herrschen lassen, entsponnen hatte, hatte die letztere bewogen, sich nach Epirus zurückzuziehen; da besonders der Einfluß der jungen Königin Eurydice (s. oben S. 285.) sie noch mehr erbitterte. Da Antipater kurz nach seinem Zuge gegen Perdikkas, auf dem sein Gehülfe Craterus umgekommen, und er selber zum Regenten war ernannt worden, starb, und mit Uebergehung seines Sohns Cassander, seinen Freund den alten Polysperchon zu seinem Nachfolger als Regenten und Obervormund ernannte, so entspann sich daraus eine Reihe von Streitig-

320

320 bis 316

keiten zwischen diesen beiden, in welche auch zu ihrem Unglück die Königliche Familie verflochten wurde, und die, indem sie mit dem Untergange derselben endigte, Cassander die Herrschaft Macedoniens verschaffte.

Entweichung des Cassander zu Antigonus 319, nachdem er sowohl in Macedonien und Griechenland sich eine Parthei zu machen gesucht, (besonders da er einen seiner Freunde Nikanor als Befehlshaber nach Athen brachte); als den Antigonus und Ptolemäus in sein Interesse gezogen hatte. — Maaßregeln des Polysperchon, sich ihm zu widersetzen, indem er theils die Olympias aus Epirus zurückrief, (die es aber ohne Armee noch nicht wagte, zu kommen); theils den Eumenes zum Befehlshaber der K. Truppen in Asien ernannte, (s. oben S. 288.) theils die griechischen Staaten durch die Zurückziehung der Macedonischen Besatzungen, und Veränderung der dem Antipater ergebenen Regenten, zu gewinnen suchte. Diese saßen aber in den mehrsten Städten zu fest, als daß sie sich hätten vertreiben lassen; und selbst der Zug, den er deshalb 318 nach dem Peloponnes unternahm, hatte nur halben Erfolg. — In eben dem Jahre eine doppelte Revolution in Athen, wohin Polysperchon seinen Sohn Alexander geschickt hatte, dem Vorgeben nach den Nikanor zu vertreiben, in der That aber sich der so wichtigen Stadt zu bemächtigen. Da beide sich zu einem Zwecke zu vereinigen schienen, so entstand in der Stadt zuerst ein Aufstand der demokratischen Parthei, durch den die bisherigen Regenten von der Parthei des Antipater, an deren Spitze Phocion stand, gestürzt wurden, und letzterer den Giftbecher trinken mußte; aber bald nachher bemächtigte sich wieder Cassander der Stadt; schloß alle, die weniger als 10 Minen hatten, von der Staatsverwaltung aus; und setzte

setzte an die Spitze derselben den Demetrius Phalereus, der sie 318—307 mit vieler Klugheit verwaltete. — Kurz darauf Rückkehr der Olympias, die aus Epirus mit einer Armee kam, und da auch die Macedonischen Truppen von Philipp und Eurydice zu ihr übergiengen, sowohl an diesen, als an den Brüdern des Cassander ihre Rache stillte, die sie hinrichten ließ. 317. Allein Cassander, der im Peloponnes sich verstärkt hatte, zog gegen sie, und belagerte sie in Pydna, wo sie, nachdem ihre Hoffnung, durch Polysperchon, oder Aeacides von Epirus, die beide von ihren Truppen verlassen wurden, entsetzt zu werden getäuscht ward, sich ergeben mußte, 316; worauf Cassander, nachdem er sie von dem Macedonischen Volke hatte verurtheilen lassen, sie hinrichten ließ.

4. Cassander, jetzt Herr, und zuletzt seit 302 König von Macedonien, befestigte diese Herrschaft durch die Heirath mit der Thessalonice, der Halbschwester Alexanders, und suchte zugleich seine Autorität in Griechenland möglichst zu verstärken. Zwar hielten sich noch Polysperchon und sein Sohn Alexander im Peloponnes; die Staaten außerhalb desselben aber waren, außer Aetolien, entweder alle Verbündete von Cassander, oder hatten auch Macedonische Besatzungen. Als nach dem vereitelten Bündniß gegen den Antigonus, an dem auch Cassander Antheil hatte, der allgemeine Friede unter den Bedingungen zu Stande kam, daß die griechischen Städte frei seyn, und der junge Alexander, sobald er mündig

314
311

mündig wäre, auf den Macedonischen Thron erhoben werden sollte, entledigte Cassander sich seiner und seiner Mutter Roxane durch ihre Ermordung, mußte aber dafür auch einen Angriff von Polysperchon aushalten, der den Unwillen der Macedonier nutzte, den einzigen noch übrigen unächten Sohn Alexanders, Herkules, zurückzubringen. Cassander half sich dagegen nur durch ein neues Verbrechen, indem er den Polysperchon durch das Versprechen der Mitregentschaft zu der Ermordung des jungen Herkules bewog; der jedoch, da er sich des ihm versprochenen Peloponneses nicht bemächtigen konnte, wenig Einfluß erhalten zu haben scheint. Gleichwohl behielt Cassander einen gefährlichen Gegner am Antigonus und seinem Sohn, und wenn er bei dem ersten 308 Einfall des Demetrius in Griechenland durch den gleich darauf ausgebrochenen Krieg mit Ptolemäus 307 frei kam, so war die Gefahr bei dem zweiten 302 Einfall desto dringender, wo ihn aber auch die Zurückberufung desselben von seinem Vater wegen des neugeschlossenen Bündnisses befreite (s. oben S. 294.).

Antigonus erklärt sich laut gegen Cassander nach seiner Zurückkunft aus Oberasien, 314, schickt seinen Feldherrn Aristodem nach dem Peloponnes, und verbindet sich mit Polysperchon und seinem Sohn Alexander, wiewohl es Cassandern glückt, diesen letzten durch die Verspre-

sprechung des Commandos im Peloponnes für sich zu gewinnen. Er ward zwar kurz darauf ermordet, allein seine Gemahlin Cratesipolis commandirte nach ihm mit männlichem Muth. Unterdeß bekriegt Cassander die Aetoler, weil sie auf Antigonus Seite waren 313; aber wie Antigonus 312 seinen Feldherrn Ptolemäus mit einer Flotte und Landarmee nach Griechenland schickte, verlohr er dort seine Uebermacht. In dem Frieden 311 ward die Freiheit aller griechischen Städte bedungen; aber gerade dieses war der Vorwand zu wechselseitigen fortdauernden Befehdungen; und als Cassander den jungen König mit seiner Mutter ermordete, verursachte dieß den Versuch des Polysperchon, ihn durch den jungen Herkules zu verdrängen 310, dessen er sich auf die oben beschriebene Weise entledigte, 309. — Wie darauf Cassander seine Macht wieder in Griechenland weiter verbreitete, ward Demetrius Poliorcetes, um dem Ptolemäus von Aegypten zuvorzukommen, von seinem Vater nach Griechenland geschickt, zur Ausführung des Decrets der Befreiung der Griechen, 308, welches die Wiederherstellung der Demokratie, und die Vertreibung des Demetrius Phalereus, in Athen zur Folge hatte. — Von dem weitern Angriff des Demetrius kam Cassander durch den ausgebrochenen Krieg mit Ptolemäus frei (s. oben S. 292.), und hatte Muße, seine Macht in Griechenland wieder zu verstärken, bis 302 Demetrius zum zweitenmal kam, und als Oberfeldherr des befreiten Griechenlands bis an die Grenze von Macedonien vordrang, worauf er von seinem Vater nach Asien gerufen ward, und in der Schlacht bei Ipsus 301 seine dortigen Länder verlohr. Doch blieben ihm, obgleich ihm Athen seine Häfen verschloß, seine Besitzungen im Peloponnes, die er noch zu erweitern suchte, und von wo aus er auch sich 297 wieder in den Besitz seines geliebten Athens setzte, und ihm seinen Undank verzieh, nachdem er von dort den Usurpator Lachares verdrängt hatte.

5.

5. Cassander überlebte die Sicherstellung seines Throns durch die Schlacht bei Ipsus nur drei Jahre; und hinterließ sein Macedonien als Erbreich seinen drei Söhnen, von denen indeß der
298 älteste Philipp kurz nach ihm starb.

6. Jedoch auch die zwei übrigen Antipater und Alexander stürzten sich bald selbst. Da Antipater seine eigne Mutter, Thessalonice, ermordete, weil sie den Alexander begünstigte, mußte er flüchten, und suchte Hülfe bei seinem Schwiegervater, Lysimachus von Thracien; wo er jedoch auch bald umkam. Weil indessen Alexander auch auswärtiger Hülfe bedürftig zu seyn glaubte, wandte er sich an den König Pyrrhus von Epirus, und an den Demetrius Poliorcetes, (die beide nur kamen, um sich bezahlt zu machen); ward aber von dem letztern nach wechselseitigen Nachstellungen ermordet, und der Stamm
295 des Antipater gieng mit ihm aus.

7. Die Armee ruft Demetrius zum König von Macedonien aus, mit dem daher das Haus des Antigonus auf den Macedonischen Thron kommt, den es auch zuletzt, wiewohl erst nach
294 bis 287 manchem Wechsel, behauptet hat. Seine 7jährige Regierung, in der ein Project das andere verdrängte,

drängte, war eine beständige Reihe von Kriegen, und weil er nie das Glück ertragen lernen konnte, stürzte ihn endlich sein Uebermuth.

Das Reich des Demetrius bestand aus Macedonien, Thessalien, und dem größten Theil des Peloponnes, auch war er Herr von Megara und Athen. — Doppelte Einnahme des von Cassander wiedereroberten Thebens, 293 und 291; und vergeblicher Versuch auf Thracien 292. Sein Krieg mit Pyrrhus 290, in dem man einen neuen Alexander zu erblicken glaubte, machte die Macedonier ihm schon abgeneigt; allein sein großes Projekt zur Wiedereroberung des verlohrnen Asiens, machte, daß seine Feinde ihm zuvorkamen; und der Haß seiner Unterthanen zwang ihn, heimlich nach dem Peloponnes zu seinem Sohn Antigonus zu entfliehen. 287. Sein Unglück bewog Athen, sich auch der Macedonischen Besatzung zu entledigen, und durch die Wahl von Archonten seine alte Verfassung wiederherzustellen; und obgleich Demetrius die Stadt belagerte, ließ er sich doch durch Crates zum Nachgeben bereden. Da er aber auch so noch seine Projekte in Asien ausführen wollte, mußte er sich Seleukus, seinem Schwiegervater, ergeben, 286, der ihm bis an seinen Tod 284 das Gnadenbrod gab.

8. Auf den erledigten Thron machten sowohl Pyrrhus von Epirus, als Lysimachus von Thracien Ansprüche; aber obgleich Pyrrhus, mit Abtretung der Hälfte, zuerst zum König ausgerufen wurde, so konnte er sich als Fremder doch nicht länger als bis 286 behaupten, da er von Lysimachus verdrängt wurde. 287

Die Könige von Epirus aus dem Stamm der Aeaciden waren eigentlich Fürsten der Molosser. S. oben

oben S. 190. Herren von ganz Epirus und historisch wichtig wurden sie erst nach den Zeiten des Peloponnesischen Krieges. Seitdem regierten Alcetas I. um 384 (der im 16ten Gliede Nachkomme des Pyrrhus, des Sohns von Achill, seyn wollte); Neoptolemus, Vater der Olympias, (durch deren Heirath mit Philipp 358 die Könige von Epirus in die genauere Verbindung mit Macedonien kamen), † 352. Arymbas, dessen Bruder, † 342. Alexander I., Sohn des Neoptolemus, und Schwager Alexanders d. G. wollte Eroberer in Westen werden, wie dieser in Osten, blieb aber in Lukanien, 332. Aeacides, Sohn des Arymbas, † 312. Pyrrhus II., sein Sohn, der Ajax seiner Zeit, und fast mehr Abentheurer als König. Er blieb nach beständigen Kriegen in Macedonien, Griechenland, Italien und Sicilien, zuletzt bei der Einnahme von Argos 272. Ihm folgte sein Sohn Alexander II., mit dessen Nachfolger Pyrrhus III. 219 der Mannsstamm ausgieng; und wiewohl zuerst seine Tochter Deidamia folgte, so führten doch die Epiroten bald darauf eine demokratische Regierung ein, bis sie 146 mit Macedonien und dem übrigen Griechenland unter Rom kamen.

9. Durch Lysimachus Thronbesteigung kam zwar Thracien, und auch auf einige Zeit Vorderasien, zu dem Macedonischen Reiche; aber alter Haß und Familienverhältnisse verflochten bald nachher Lysimachus in einen Krieg mit Seleukus Nikator, in dem er in der Schlacht bei Curupedion Thron und Leben verlohr. 282

Hinrichtung des ältesten Sohns des Lysimachus, des tapfern Agathokles, auf Anstiften seiner Stiefmutter Arsinoe; worauf sowohl dessen Wittwe Lysandra, und

und ihr Bruder, der schon aus Aegypten durch seine Stiefmutter Berenice verdrängte, Ptolemäus Ceraunus, als auch seine mächtige, jetzt verfolgte, Parthei sich zu Seleukus flüchtete, und ihn zum Krieg aufreizten.

10. So schien also, da der Sieger Seleukus, als Herr von Asien, sich jetzt auch zum König von Macedonien ausrufen ließ, dieß Land wirklich wieder Hauptland der ganzen Monarchie werden zu sollen; als Seleukus kurz nach seinem Uebergange nach Europa durch die meuchelmörderische Hand des Ptolemäus Ceraunus fiel, der durch die Schätze des Ermordeten, und die noch übrigen Truppen des Lysimachus, den Thron sich verschaffte; und durch eine neue Treulosigkeit sich an seiner Halbschwester Arsinoë rächte; aber indem er sich eben völlig sicher glaubte, durch den Einfall der Gallier in Macedonien Thron und Leben verlohr. 281 279

Der Einfall der Gallier, der Macedonien nicht nur, sondern auch Griechenland gänzlich zu verwüsten drohte, geschah in drei wiederholten Zügen. Der erste, unter Cambaules (wahrscheinlich 280), gieng nur bis Thracien, weil er nicht stark genug war. Der zweite in drei Haufen, gegen Thracien unter Ceretrius, gegen Päonien unter Brennus und Acichorius, und gegen Macedonien und Illyrien unter Belgius, 279. Durch den letzten ward Ptolemäus geschlagen und blieb. Man ernannte in Macedonien darauf zuerst den Meleager, und darauf Antipater, die aber wegen ihrer Unfähigkeit schnell wieder abgesetzt wurden, zu Köni-

gen, worauf ein edler Macedonier Sosthenes das Commando erhielt, und für dießmal Macedonien befreite. Allein 278 erfolgte der Hauptsturm, eigentlich zwar gegen Griechenland, in dem aber doch Sosthenes geschlagen ward und blieb. Obgleich die Griechen vereint alle ihre Kräfte aufboten, so glückte es dem Brennus und Acichorius auf zwei Seiten in Griechenland einzudringen, und bis Delphi, dem Ziel ihres Zuges, zu kommen, wo sie aber sich zurückziehen mußten, und durch Mangel, Kälte und das Schwerdt großentheils aufgerieben wurden. Doch setzte sich ein Theil von ihnen innerhalb Thracien, das dadurch für Macedonien großentheils verloren gieng; und ein andrer, die Horden der Tectosager, Tolistobier und Trocmer, giengen nach Vorderasien über, wo sie in der von ihnen genannten Landschaft Galatien ihre Wohnsitze fanden und behielten (s. oben S. 300.). Wenn gleich übrigens die Tectosager aus dem innersten Gallien gekommen waren, so zeigt doch die Art der Angriffe, daß die Hauptmassen aus benachbarten Völkern bestanden; und wirklich waren damals die Länder von der Donau bis zum Mittelmeer und dem Adriatischen Meer fast gänzlich von Galliern besetzt. — Dagegen konnte das verbündete Griechenland, (außer dem Peloponnes), ihnen kaum 20000 Mann entgegenstellen, ob es gleich seine äußersten Kräfte aufbot!

11. Auf den erledigten Thron des verwüsteten Macedoniens schwang sich jetzt Antigonus von Gonni (Sohn des Demetrius), indem er seinen Mitbewerber Antiochus I. Soter durch einen Vergleich und eine Heirath abfand. Allein so glücklich er sich auch gegen die aufs neue vordringenden Gallier behauptete, so ward er doch

von

von dem aus Italien zurückgekommenen Pyrrhus verdrängt, der zum zweitenmal zum König von Macedonien ausgerufen ward. Wie aber Pyrrhus auch den Peloponnes erobern, und nach einem vergeblichen Angriff auf das heldenmüthig vertheidigte Sparta sich Argos bemächtigen wollte, kam er bei der Einnahme um. 274 272

So auffallend auch diese häufigen Wechsel scheinen, so erklären sie sich doch leicht aus der damaligen Art des Kriegswesens. Alles hieng von den Armeen ab; und diese bestanden aus Söldnern, die morgen bereit waren, gegen den zu fechten, den sie heute vertheidigten, sobald sie in seinem Gegner einen muthigern oder glücklichern Anführer zu finden hofften. Die Macedonische Phalanx besonders hieng schon seit dem Tode Alexanders nicht mehr von ihren Anführern, sondern diese von ihr ab. Die Verarmung der Länder durch die Kriege machte, daß das Kriegshandwerk fast das einzige einträgliche blieb; und Niemand trieb dieß jetzt eifriger als die Galller, die jedem, der sie bezahlen wollte, zu Dienst standen.

12. Nach dem Tode des Pyrrhus gelangt Antigonus Gonnatas wieder zum Macedonischen Thron, den Er, (jedoch erst nach einem heftigen Kampfe mit Alexander, dem Sohn und Nachfolger des Pyrrhus), so wie seine Nachkommen, von nun an ununterbrochen behauptete. Sobald sie aber vor fremden Rivalen sicher waren, ward auch Griechenland wieder das Ziel 266

der Macedonischen Politik, und die Einnahme Corinths schien die Abhängigkeit desselben zu sichern. 251 Allein durch die Errichtung des Aetolischen, und des noch viel wichtigern Achäischen Bundes, ward hier der Grund zu ganz neuen Verhältnissen gelegt, die selbst für die allgemeine Weltgeschichte höchst wichtig werden. Auf so viele Stürme sollte für Griechenland doch noch eine schöne Abendröthe folgen!

Die alte Verbindung der 12 Achäischen Städte (s. oben S. 184.) dauerte bis auf den Tod Alexanders, zerfiel aber in den nachfolgenden unruhigen Zeiten, besonders seitdem nach der Schlacht bei Ipsus 301 Demetrius, und sein Sohn Antigonus, den Peloponnes zum Hauptsitze ihrer Macht machten. Einige dieser Städte wurden nun von ihnen besetzt, in andern warfen sich Tyrannen auf, die sie gewöhnlich begünstigten. Allein 281 setzten sich 4 derselben in Freiheit, indem sie den alten Bund erneuerten; denen 5 Jahre nachher, als Antigonus nach Occupirung des Macedonischen Throns anderwärts beschäftigt war, die andern allmählig folgten. Aber mächtig ward dieser Bund erst seitdem Fremde dazu traten. Dieß geschah zuerst mit Sicyon 251 durch seinen Befreier Aratus, der nun Seele des Bündnisses wird, und 243 auch das feste Corinth nach Vertreibung der Macedonischen Besatzung, und Megara dazu bringt. Seitdem verstärkte sich der Bund allmählig durch Beitritt mehrerer griechischen Staaten, unter andern Athen 229; erregte aber auch dadurch die Eifersucht der übrigen, und ward, wie er jetzt in die Händel der größern Mächte verflochten wurde, indem Aratus, mehr Staatsmann als Feldherr, und zu wenig selbstständig, sich gleich anfangs an Ptolemäus II. anschloß,

nur

nur zu oft ein Ball in den Händen von diesen. Die Haupteinrichtungen desselben waren: 1. Völlige politische Gleichheit aller verbündeten Städte, (wodurch er sich von allen frühern Föderationen Griechenlands wesentlich unterschied). 2. Völlige Beibehaltung der innern Verfassung jeder Stadt; dagegen 3. zwei jährliche Versammlungen der Abgeordneten aller Städte zu Aegium, nachmals Corinth, zur Abthuung aller gemeinschaftlichen, besonders auswärtigen Angelegenheiten, auf der sowohl der Strateg, (zugleich Feldherr und Haupt der Union), als die 10 Demiurgi, oder höchsten Magistrate, gewählt wurden. — Doch was mehr als Alles diesen ächten Freiheitsbund hob, war, daß er an Aratus bis 213, Philopoemen bis 183, und Lycortas bis um 170 Männer hatte, die ihm einen Geist einzuhauchen und zusammenzuhalten wußten; bis die Römische Politik ihn schwächte und stürzte.

v. Breitenbauch Geschichte der Achäer und ihres Bundes. 1782.

Der Aetolische Bund war um 284 durch die Bedrückungen der Macedonischen Könige entstanden. Die Aetoler hatten gleichfalls eine jährliche Versammlung, Panaetolium, zu Thermus, wo ein Strateg und Apokleti gewählt wurden; die ihren Staatsrath bildeten. Außerdem hatten sie ihren Schreiber, γραμματεύς; und Aufseher, ἔφοροι, deren eigentliche Bestimmung aber zweifelhaft ist. Ihr Bund vergrößerte sich aber nicht wie der Achäische, weil nur bloß Aetoler dazu gehörten. Je roher die Nation bei ihrer Seeräuberei blieb, desto öfter war sie das Werkzeug der auswärtigen, besonders der Römischen, Politik.

13. Nach dem Tode des 80jährigen Antigonus, der in seinen letzten Jahren auf alle Weise, besonders durch eine Verbindung mit den Aeto-

 lern,

lern, den Achäern entgegengearbeitet hatte, folgte ihm sein Sohn Demetrius II. Er bekriegte die Aetoler, die aber jezt von den Achäern unterstüzt wurden; und suchte besonders durch Begünstigung der Tyrannen in den einzelnen Städten die Vergrößerung der Achäer zu verhindern. Seine übrige Regierung bildet aber fast eine Lücke in der Geschichte.

243 bis 233

Die gewöhnliche Erzählung, daß er Cyrene und Lybien erobert habe, ist eine Nahmenverwechselung mit seinem Oheim Demetrius, Sohn des Poliorcetes von der Ptolemais, den Plutarch König von Cyrene nennt. Die Geschichte von Cyrene zwischen 258—142 liegt so gut wie völlig im Dunkeln. cf. Prolog. Trogi l. XXVI. ad calcem Justini.

14. Mit Vorbeigehung seines Sohnes Philipp ward seines Bruders Sohn Antigonus II. Doson auf den Thron erhoben. Die Angelegenheiten Griechenlands, wo durch eine sehr merkwürdige Staatsveränderung in Sparta, (aus Plutarch's Agis und Cleomenes uns genauer bekannt,) die Achäer einen gefährlichen Feind erhalten hatten, beschäftigten auch ihn am meisten, (wenn gleich die Unternehmungen der Römer in Illyrien seit 230 seiner Aufmerksamkeit mehr werth gewesen wären;) und die Verhältnisse änderten sich hier so, daß die Macedonier aus Gegnern der Achäer ihre Verbündeten wurden.

233 bis 221

Schil-

Schilderung des damaligen Zustandes von Sparta, wo die alte Verfassung der Form nach noch fortdauerte; aber seit der Ausplünderung fremder Länder, und besonders seit der Erlaubniß der Veräußerung der Grundstücke durch Epitadeus, die größte Ungleichheit des Vermögens entstanden war. Die Wiederherstellung der Lykurgischen Verfassung hatte daher den doppelten Zweck: theils durch ein neues Agrarisches Gesetz und Erlassung der Schulden die Armen zu begünstigen; theils durch die Brechung der Macht der Ephoren die Gewalt der Könige zu vermehren. — Erster Versuch zur Reform 244 durch den König Agis III., der aber anfangs nur halb glückte, und zuletzt durch den andern König Leonidas gänzlich vereitelt ward, und mit dem Untergange des Agis und seiner Familie 241 endigte. Als aber auf Leonidas 236 dessen Sohn Cleomenes folgte, der die Pläne des Aratus, Sparta zum Beitritt zum Achäischen Bunde zu nöthigen, siegreich vereitelte 227, stürzte dieser durch eine gewaltsame Revolution 226 die Ephoren, und führte die Entwürfe des Agis aus, indem er zugleich die Spartaner durch Aufnahme einer Zahl von den Perioecis verstärkte; und die Lykurgische Verfassung auch im Privatleben wiederherstellte; aber auch gleich darauf, weil auch in einer kleinen Republik eine Revolution ohne einen auswärtigen Krieg nicht befestigt werden kann, bereits 224 die Achäer angriff; welche, da sie geschlagen wurden, durch Aratus bei Antigonus Hülfe suchten, und auch erhielten; worauf Cleomenes in der Schlacht bei Sellasia 222 der Uebermacht erlag, und nur mit Mühe nach Aegypten flüchtete; Sparta aber die Fortdauer seiner Unabhängigkeit von Antigonus als ein Geschenk annehmen mußte. So verunglückte dieser Versuch einzelner großer Menschen bei einem schon ausgearteten Volke. Sparta gerieth durch die Streitigkeiten der Ephoren mit den Königen, Lykurg und seinem Nachfolger Machanidas

bald in eine Anarchie, die damit endigte, daß 207 sich ein gewisser Nabis der Alleinherrschaft bemächtigte, und die bisherige Verfassung stürzte. Wer Geschichte großer Revolutionen studiren will, mache mit dieser kleinen den Anfang; man geht vielleicht von keiner mehr belehrt weg!

221 bis 179 15. Philipp II. der Sohn des Demetrius. Als Jüngling von 16 Jahren bestieg er den Thron, ausgerüstet mit vielen Eigenschaften, die einen großen Fürsten bilden können, und unter glücklichen Umständen! Macedonien hatte sich durch einen langen inneren Frieden erholt; und das Hauptziel seiner Politik, der Principat von Griechenland, schien durch die Verbindung des Antigonus mit den Achäern und den Sieg bei Sellasia so gut wie erreicht zu seyn. Allein Philipp's Zeitalter fällt in die furchtbare Vergrößerung Roms; und je mehr und je früher er dieser entgegenstrebte, um desto tiefer wurde er in diese ganz neue Reihe von Verhältnissen verflochten; die sein übriges Leben ihm verbitterten; und zuletzt, seitdem das Unglück ihn immer mehr zum Despoten gemacht hatte, vor Kummer in die Grube stürzten.

221 bis 217 16. Die ersten 5 Jahre Philipp's wurden durch seine Theilnahme an dem Kriege der Achäer gegen die Aetoler oder den sogenannten Bundesgenossenkrieg ausgefüllt, worin Philipp, ungeach-

geachtet der Verrätherei seines Ministers Apellas und seiner Anhänger, die Bedingungen des Friedens vorschreiben konnte, nach denen jeder im Besitz von dem bleiben sollte, das er hatte. Die Nachrichten aus Italien von Hannibal's Siege am Thrasymen wurden mit Ursache zur Beschleunigung des Friedens, weil Philipp auf Anrathen des von den Römern verjagten Demetrius von Pharus, der bald Alles bei ihm galt, jetzt größere Entwürfe faßte.

Ursache des Bundesgenossenkriegs waren die Räubereien der Aetoler gegen die Messenier, deren sich die Achäer annahmen. 221. Die Fehler des Aratus machten, daß man sich an Philipp wandte 220, dessen Fortschritte aber durch die Ränke der Faction des Apellas, die den Arat stürzen wollte, lange gehindert wurden. Die Akarnanier, Epiroten und Messenier, nebst Skerdilaidas von Illyrien, (der aber bald sein Feind wurde), waren auf den Seiten Philipp's und der Achäer, dagegen die Aetoler unter ihrem Feldherrn Scopas an den Spartanern und Eliern Verbündete fanden. — Die wichtigste Folge dieses Kriegs für Macedonien war, daß es wieder anfieng auch eine Seemacht zu werden. — Um eben die Zeit ein an sich kleiner Krieg zwischen den Handelsrepubliken Byzanz und Rhodus, (auf dessen Seite Prusias I. von Bithynien war), der aber als Handelskrieg, da er über die von den Byzantinern angelegten Zölle entstand, in diesem Zeitalter einzig in seiner Art ist. 222. Die damals zur See so mächtigen Rhodier zwangen ihre Gegner zum Nachgeben.

17. Die Unterhandlungen, in welche Philipp mit Hannibal trat, hatten zuletzt ein Bündniß zur Folge, nach dem man sich wechselseitige Hülfe zur Vertilgung von Rom versprach. Doch Rom wußte Philipp so viele Feinde an den Grenzen seines eigenen Reichs auf den Hals zu hetzen, und seine Uebermacht zur See so geschickt zu benutzen, daß die Ausführung jenes Plans so lange verhindert wurde, bis man ihn in Griechenland angreifen konnte; wo der gebieterische Ton, den er jetzt gegen seine Verbündeten anzunehmen anfieng, da er im Gefühl seiner Uebermacht in eine größere Sphäre treten wollte, ihm viele Feinde machte.

214

Anfang der Feindseligkeiten Roms gegen Philipp gleich nach Kundwerdung des Bündnisses mit Hannibal, durch Postirung eines mit Truppen besetzten Geschwaders an den Küsten von Macedonien, das ihn selbst bei Apollonia schlägt 214. — Bündniß Roms mit den Aetoliern, wozu auch Sparta, Elis, die Könige Attalus von Pergamus, und Skerdilaidas und Pleuratus von Illyrien gezogen wurden, 211. Dagegen blieben die Achäer, denen Philopoemen den Verlust des Aratus durch Philipp 213 mehr als ersetzte, so wie die Akarnanier und Boeotier, auf Philipp's Seite. — Allenthalben angegriffen, zog sich doch Philipp glücklich aus der Verlegenheit, und nöthigte zuerst die von Rom und Attalus verlassenen Aetoler zu einem Separatfrieden, welcher auch kurz darauf von Rom, weil dessen Convenienz es für jetzt erforderte, in einen allgemeinen Frieden, mit Inbegriff der beiderseitigen Bundesgenossen, verwandelt wurde 204.

18. Neuer Krieg Philipp's mit Attalus und den Rhodiern, meist in Klein-Asien geführt, und unpolitische Verbindung mit Antiochus III. zum Angriff gegen Aegypten. Kann man es Philipp verdenken, wenn er die Schildträger der Römer zu entwaffnen suchte? Allein Rom ließ ihm nicht Zeit dazu; und er mußte bei Chios die unangenehme Erfahrung machen, daß seine Seemacht nicht einmal der der Rhodier gewachsen sey.

203 bis 200

202

19. Der Krieg mit Rom stürzte auf einmal die Macedonische Macht von ihrer Höhe herunter, und veränderte, da er überhaupt den Grund zu der Herrschaft der Römer im Osten legte, fast alle dortigen Verhältnisse. Die zwei ersten Jahre des Krieges zeigten indeß zur Genüge, daß bloße Gewalt den Macedonischen Thron nicht leicht stürzen könne. Allein als T. Quintius Flaminius auftrat, und, indem er die Griechen durch das Zauberwort Freiheit berauschte, Philipp seiner Bundesgenossen beraubte, entschied die Schlacht bei Cynoscephalae Alles. Die Bedingungen des Friedens waren: 1. Sämmtliche griechische Staaten in Europa und Asien sind unabhängig, und Philipp zieht seine Besatzungen daraus zurück. 2. Er liefert seine ganze

200 bis 197

198

197

ganze Flotte aus, und darf nicht mehr als 500 Bewaffnete halten. 3. Er darf ohne Vorwissen Roms keinen Krieg außerhalb Macedonien führen. 4. Er zahlt 1000 Talente terminweise, und giebt seinen jüngern Sohn Demetrius als Geißel.

Verbündete der Römer in diesem Kriege waren: die Aetoler, die Athenienser, Rhodier, die Könige der Athamaner, Dardaner, und von Pergamus. — Verbündete des Philipp waren anfangs die Achäer, welche aber Flaminius für die Römer zu gewinnen wußte. S. unten in der Römischen Geschichte.

20. Durch die bald auf den Frieden folgende 196 Erklärung der Freiheit Griechenlands bei den Isthmischen Spielen durch Flaminius ward der Principat von Griechenland eigentlich von Macedonien auf Rom übertragen, so laut auch die Griechen über ihre Freiheit jubelten; und Griechische Geschichte wird jetzt, eben so wie Macedonische, in die Römische verflochten. Es ward jetzt Grundsatz in Rom, die Streitigkeiten zwischen den Griechischen Staaten zu nähren, um besonders die Achäer nicht zu mächtig werden zu lassen; und da bald in jedem derselben eine Römische und Antirömische Parthei sich bildete, so hatte Rom dabei ein leichtes Spiel.

Schon Flaminius sorgte dafür, daß die Achäer an Nabis einen Gegner behielten, ob er ihn vor seinem Ab-

gange

zuge nach Italien 194 gleich bekriegen mußte. — Schon 192 Krieg zwischen Nabis und den Achäern, der nach seiner Ermordung durch die Aetoler 191 den Beitritt Spartas zum Achäischen Bunde zur Folge hatte. — Aber um eben die Zeit mußte Griechenland schon wieder den Schauplatz eines fremden Kriegs werden, da Antiochus sich daselbst festsetzte, und viele Völkerschaften, besonders aber die, gegen Rom längst erbitterten, Aetoler sich mit ihm verbanden; die jedoch, da Antiochus aus Griechenland vertrieben ward 191, schwer dafür büßen mußten, und nur nach langem vergeblichen Flehen einen harten Frieden von Rom erhielten. 189.

21. Während des Kriegs der Römer mit Antiochus durfte Philipp, als einer der vielen Bundesgenossen Roms, auf Kosten seiner Nachbaren, der Atamäner, Thracier und Thessalier, sich etwas vergrößern, um ihn bei guter Laune zu erhalten. Allein seit dem Ende dieses Krieges fühlte er den Druck Roms zu sehr, als daß Rache nicht sein einziger Gedanke, und Wiederherstellung seiner Macht sein einziges Streben gewesen wäre. Jedoch schon die gewaltsame Art, wie er das erschöpfte Macedonien (so rächt sich die Eroberungssucht auch an den Siegern!) durch Versetzung der Einwohner ganzer Städte und Landschaften zu bevölkern suchte, und die Bedrückungen mancher Nachbaren, die dabei unausbleiblich waren, erregten der Klagen die Menge, und welcher Kläger gegen Philipp fand jetzt nicht in Rom Gehör? —

190

Nur

Nur sein jüngerer Sohn Demetrius, der Zögling Roms, (und wahrscheinlich hier zum Nachfolger bestimmt,) hielt das Schicksal Macedoniens noch auf. Allein als er von seiner Gesandtschaft
183 dahin zurückkam, artete die Eifersucht des ältern unächten Bruders Perseus in einen Groll aus, der nur mit dem Tode des jüngern gestillt werden konnte. Es war noch nicht das härteste Schicksal Philipp's, daß er als Vater zwischen seinen Söhnen richten mußte. Nach der Hinrichtung seines
181 Lieblings mußte er noch dessen Unschuld erfahren; was Wunder, daß er ihm bald darauf vor Kummer in die Grube folgte?
179

32. Dieselbe Politik wie gegen Philipp beobachtete Rom auch gegen die Achäer, gegen die man bereits seit der Beendigung des Kriegs gegen An-
189 tiochus einen höhern Ton annahm; und die ewigen Streitigkeiten der Griechen unter einander erleichterten ihm das Spiel. Doch wußte der große Philopoemen, eines bessern Zeitalters werth, die Würde des Bundes auch da zu behaupten, wo die Römer es sich schon völlig anmaßten, als
183 Schiedsrichter zu sprechen. Erst als Er umkam, ward es den Römern leicht, sich unter den Achäern selbst ihre Parthei zu machen, seitdem der feile Callikrates sich ihnen selber dazu anbot.

Die

Die Händel der Achäer waren theils mit Sparta, theils mit Messene, und hatten ihren Hauptgrund darin, daß es in jedem dieser kleinen Staaten Factionen gab, deren Häupter meist durch persönliche Verhältnisse, besonders den Haß gegen Philopoemen, bestimmt, sie von dem Achäischen Bunde trennen wollten; dagegen es bei den Achäern jetzt herrschende Idee war, daß dieser Bund den ganzen Peloponnes umfassen sollte. In dem Kriege gegen die Messenier 183 ward der 70jährige Philopoemen von diesen gefangen und umgebracht.

23. Der letzte Macedonische König Perseus hatte von seinem Vater Philipp den vollen Haß gegen Rom, und, wenn nicht völlig gleiche, doch nicht viel geringere Talente geerbt. Er trat ganz in die Pläne seines Vaters, und die ersten 7 Jahre seiner Regierung waren nur ein beständiges Streben, sich Kräfte gegen Rom zu sammeln; indem er theils Bastarner von Norden herrief, um sie in den Ländern seiner Feinde, der Dardaner, anzusiedeln, theils sich Verbindungen mit den Königen von Illyrien, Thracien, Syrien und Bithynien zu verschaffen, vor allen aber durch Unterhandlungen und Versprechungen den alten Einfluß Macedoniens auf Griechenland wiederherzustellen suchte.

179 bis 168

Die Ansiedelung der Bastarner, vielleicht eines deutschen Volks jenseit der Donau, in Thracien und Dardanien, um durch sie die Römer zu bekriegen, war schon ein Plan Philipp's, ward aber unter Perseus nur zum Theil bewerkstelliget. — In Griechenland würde die Macedoni-

cedonische Parthei, die Perseus vorzüglich aus der grossen Zahl der verarmten Bürger sich zu verschaffen wußte, warscheinlich in den meisten Staaten die Oberhand behalten haben, wenn nicht die Furcht vor Rom und die strenge Aufsicht der Römer, es verhindert hätten. So blieben die Achäer, wenigstens dem Schein nach, auf Römischer Seite; die Aetoler hatten durch innere Factionen sich selber zu Grunde gerichtet; eben so die Akarnaner; die Föderation der Boeotier aber ward von Rom völlig aufgehoben, 171. Dagegen siegte in Epirus die Macedonische Parthei; Thessalien war von Perseus besetzt; mehrere Thracische Völkerschaften waren auf seiner Seite, und an dem König Gentius fand er einen Bundesgenossen, der ihm hätte höchst nützlich werden können, wenn er durch seinen unzeitigen Geiz sich nicht selber seiner Hülfe beraubt hätte.

24. Der wirkliche Ausbruch des Kriegs ward besonders durch den bittern Groll zwischen dem Perseus und Eumenes, und die Aufhetzungen des letztern in Rom, beschleunigt. Die Versäumniß des glücklichen Moments zum Zuvorkommen, und das Vertheidigungssystem, so trefflich es übrigens auch angelegt war, stürzten Perseus, so wie sie Antiochus gestürzt hatten. Doch hielt er den Krieg 172 bis 168 bis ins vierte Jahr aus; allein die Schlacht bei Pydna entschied zugleich über ihn und das Macedonische Reich.

Traurige Schicksale des Perseus, bis zu seiner Gefangennehmung auf Samothrace, und nachmals bis zu seinem Tode in Rom 166.

25. Dem damaligen System Roms gemäß, ward das eroberte Macedonien noch nicht zu einer Provinz, sondern vorerst nur wehrlos gemacht, indem man es republikanisirte und in vier Distrikte theilte, die, gänzlich von einander getrennt, Rom die Hälfte des Tributs entrichten mußten, der bis dahin den Königen entrichtet war.

26. Daß die Abhängigkeit Griechenlands, besonders des Achäischen Bundes, nach dem Fall von Perseus zunahm, lag schon in der Natur der Dinge. Die politische Inquisition der Römischen Commissarien strafte nicht nur die erklärten Anhänger Macedoniens; auch neutral sich gehalten zu haben, reichte hin um verdächtig zu heißen. Doch glaubte Rom bei dem steigenden Groll sich nicht eher sicher, als bis es durch Einen Schlag sich aller bedeutenden Gegner entledigte. Ueber Tausend der angesehensten Achäer wurden zur Verantwortung nach Rom gefordert, und dort ohne Verantwortung 17 Jahre lang gefangen gehalten. An die Spitze des Bundes kam dagegen ihr Angeber Callikrates († 150), der es jetzt ruhig anhören konnte, "wenn ihn die Buben auf den Gassen einen Verräther schimpften." — Freilich

167 bis 150

Aa

lich folgte unterdeß, aus sehr begreiflichen Ursachen, eine ruhigere Periode für Griechenland!

27. Die letzten Schicksale, sowohl von Macedonien als Griechenland, wurden durch das jetzt in Rom angenommene System bestimmt, die bisherige Abhängigkeit der Nationen in förmliche Unterwürfigkeit zu verändern. Der Aufstand des Andriskus in Macedonien, der den Sohn des Perseus spielte, endigte durch Metell mit der Umformung Macedoniens in eine Römische Provinz; und zwei Jahre darauf verschwand gleichfalls nach der Einnahme Corinths der letzte Schimmer der griechischen Freiheit.

150 bis 148

Der letzte Krieg der Achäer ward veranlaßt durch Zwiste mit Sparta 150, welche durch Diaeus, Critolaus und Damokritus, die aus der Römischen Gefangenschaft erbittert zurückgekehrt waren, unterhalten wurden, und worin Rom sich mischte, um den Achäischen Bund gänzlich aufzulösen. Der erste Antrag dazu 148 machte, daß die Römischen Gesandten zu Corinth gemißhandelt wurden; jedoch weil der Krieg mit Carthago und Andriskus noch fortdauerte, sprach man im gelinden Ton. Allein die Parthei des Diaeus und Critolaus wollte Krieg; die Bevollmächtigten des Metell wurden aufs neue beschimpft, und die Achäer erklärten den Krieg gegen Sparta und Rom. Noch in demselben Jahre schlug sie Metell, unter Critolaus, der blieb; wurde aber im Commando von Mummius abgelöset, der Diaeus, den Nachfolger des Critolaus, schlug; Corinth ein-

einnahm und zerstörte 146. Die Folge davon war, daß Griechenland unter dem Nahmen Achaja Römische Provinz ward, wenn man auch noch einzelnen Städten, wie Athen, einen Schatten von Freiheit ließ.

IV. Geschichte einiger kleinern oder entferntern Reiche und Staaten, die aus der Macedonischen Monarchie sich bildeten.

Quellen. Außer den oben S. 296. angeführten Schriftstellern verdient hier noch besonders Memnon, Geschichtschreiber von Heraklea am Pontus (oben S. 206.) erwähnt zu werden, aus dem uns Photius Cod. 224. Auszüge erhalten hat. In einzelnen Abschnitten, wie bei den Parthern, wird Justin hier Hauptquelle *); auch Ammian Marcellin; und die Auszüge aus Arrian's Parthicis in Photius. Auch sind außer den Schriftstellern die Münzen ihrer Könige sehr wichtig; allein leider! zeigt der Versuch von Vaillant, daß auch mit Hülfe von diesen ihre Chronologie noch sehr schwankend bleibt. Für die jüdische Geschichte ist Josephus (oben S. 43.) Haupt-schrift-

*) Da Justin nur den Trogus Pompejus excerpirte, so entsteht die, für mehrere Abschnitte der alten Geschichte sehr wichtige, Frage: welche Quellen dieser genutzt habe? Man findet diese beantwortet in meinen zwei Abhandlungen: de fontibus et auctoritate Trogi Pompeji, ejusque epitomatoris Justini, in Commentat. Soc. Gott. Vol. XV.

schriftsteller. Von den Büchern des A. T. die des Esra und Nehemia; und die, oft unzuverlässigen, der Makkabäer.

Die neuern Bearbeiter sind unten bei den einzelnen Reichen angeführt. Manches ist auch in den Werken über die alte Münzkunde zerstreut.

1. Außer den drei Hauptreichen, in welche die Monarchie Alexander's zerfiel, entstanden aus eben dieser großen Ländermasse noch mehrere Nebenreiche, von denen selbst Eins wieder zu einem der mächtigsten Weltreiche erwuchs. Es gehören dahin 1. Das Reich von Pergamus. 2. Bithynien. 3. Paphlagonien. 4. Pontus. 5. Cappadocien. 6. Grossarmenien. 7. Kleinarmenien. 8. Das Parthische Reich. 9. Das Bactrische Reich. 10. Der Staat der Juden seit den Makkabäern.

Wir kennen die Geschichte dieser Reiche, (bloß den jüdischen Staat ausgenommen,) meist nur in so fern sie in die Händel der größern Reiche verflochten wurden; von ihrer eignen innern Geschichte wissen wir wenig, oft nichts. Es läßt sich daher auch von ihnen wenig mehr als eine Reihe chronologischer Data anführen, deren Kenntniß aber für die allgemeine Geschichte unentbehrlich ist.

283 bis 133 2. Das Reich von Pergamus in Mysien entstand während des Kriegs zwischen Seleukus und Lysimachus. Es hob sich durch die Größe seiner Regenten, (zum Glück herrschten die Weisesten

festen unter ihnen am längsten;) und die Schwäche der Seleuciden; und verdankte seine Vergrößerung den Römern, die ihre Absichten bei derselben hatten. Nicht leicht zeigt die Geschichte ein untergeordnetes Reich, dessen Fürsten die politischen Zeitverhältnisse mit so vieler Geschicklichkeit zu nutzen gewußt hätten. Aber ihr noch größerer Ruhm lag in der Beförderung der Künste des Friedens, worin sie mit den Ptolemäern wetteiferten; der Industrie, der Wissenschaften, der Baukunst und der bildenden Künste. Wie glänzt der kleine Staat Pergamus vor so manchen großen Reichen hervor!

Philetärus, Statthalter des Lysimachus in Pergamus, macht sich unabhängig; und behauptet sich im Besitz der Burg und Stadt Pergamus 283—263. Sein Neffe Eumenes I. 263—241 schlägt Antiochus I. bei Sardes 263, und wird Herr von Aeolis und der umliegenden Gegend. Dessen Neffe Attalus I. 241—197 nach seinem Siege über die Galater 239 König von Pergamus. Einer der edelsten Fürsten; dessen Genie und Thätigkeit Alles umfaßte. Seine Kriege mit Achäus machten ihn zum Verbündeten von Antiochus III. 216. Anfang der Verbindung mit Rom durch die Theilnahme an dem Bündniß der Aetoler gegen Macedonien 211, um Philipp's Eroberungsentwürfen entgegen zu arbeiten. Daher, nach dem Einfall Philipp's in Asien 203, Theilnahme an dem ersten Macedonischen Kriege zu Gunsten Roms. Sein Sohn Eumenes II., Erbe aller großen Eigenschaften des Vaters, 197—158. Seinen Beistand gegen Antiochus M. lohnten die Römer mit dem Geschenk fast aller

Länder des Antiochus in Klein-Asien, (Phrygien, Mysien, Lykaonien, Lydien, Jonien, und einen Theil von Carien,) die das nachmalige Reich von Pergamus ausmachen; aber auch mit dem Verlust der Selbstständigkeit. Kaum konnte er, im Kriege mit Perseus, die Gnade des Senats, und mit ihr sein Reich sich erhalten. Sein Bruder Attalus II., 158—138, treuer Anhänger von Rom, nahm Theil fast an allen Händeln von Klein-Asien, besonders von Bithynien. Sein Neffe, der wahnsinnige Attalus III. 138—133, vermachte sein Reich an Rom, von dem es auch nach der Besiegung des angemaßten Erben Aristonikus 130, eingenommen, und unter dem Nahmen Asien zur Provinz gemacht ward. — Große Erfindungen und Anlagen zu Pergamus. Reiche Bibliothek; nachmals von Antonius, zum Geschenk für die Cleopatra, nach Alexandrien geschleppt. Museum. Erfindung des Pergaments, des Hauptmittels zur Erhaltung der Werke der Litteratur.

Choiseul Gouffier Voyage pittoresque de la Gréce Vol. II. 1809. enthält vortreffliche Ansichten sowohl der Geschichte als der Denkmähler von Pergamus; so wie aller benachbarten Küsten und Inseln.

Sevin Recherches sur les rois de Pergame, in den Mem. de l'Acad. d. Inscr. Vol. XII.

Die Republik Rhodus hatte jetzt, seit dem Fall von Tyrus und dem vergeblichen Angriff des Demetrius 307 bis zu der Römischen Herrschaft in Osten, 300—200, ihre glänzendsten Zeiten; gleich wichtig durch ihre weise Politik, ihre Seemacht, und ihren Handel. An der Spitze des Senats (βουλη) standen halbjährig wechselnde Vorsteher (πρυτανεις), die auch in den Volksversammlungen den Vorsitz hatten. Freundschaft mit Allen, aber Bündniß mit Keinem, war ihr Grundsatz, bis Rom sie davon abbrachte. So ward mit der Unabhängigkeit und großer politischer Thätigkeit (wo erscheinen ihre Gesandtschaften nicht?),

nicht?), und anständigem Glanz (durch Kunst und Wissenschaft) zugleich die Würde des Staats aufrecht erhalten. Welche Beweise allgemeiner Theilnahme genossen sie nicht nach dem großen Erdbeben, das auch den berühmten Coloß umstürzte 227? Ihre Geschwader beherrschten lange das Aegeische Meer. Ihr Handel umfaßte mit diesem zugleich das schwarze und das westliche Mittelmeer bis Sicilien; ein reicher Zwischenhandel zwischen drei Welttheilen. Ihre Staatseinkünfte flossen aus ihren reichen Hafenzöllen; bis die Ehrsucht sie verblendete ein Gebiet auf dem festen Lande in Peraea haben zu wollen, was die Römer bald durch das Geschenk von Lycien und Carien 190 zu ihrem Schaden zu benutzen wußten. Und dennoch überlebte ihre Republik die Römische! An der innern Geschichte von Rhodus hat die Weltgeschichte viel verloren!

3. Die übrigen **kleinen Reiche von Vorderasien** sind mehr Bruchstücke der Persischen, als der Macedonischen Monarchie; weil Alexander, da sein Weg eine andere Richtung nahm, sie nicht förmlich unterjochte. Man führt die Reihe ihrer Könige gewöhnlich zwar schon in das Persische Zeitalter hinauf; allein eigentlich waren ihre damaligen Beherrscher nur **Persische Statthalter**, die aber, großentheils aus der Königlichen Familie, oft den Titel von Fürsten führten, und bei dem zunehmenden Verfall des Reichs oft auch den Gehorsam versagten. Als wirklich unabhängig erscheinen aber diese Reiche erst seit den Zeiten Alexander's; und bilden sowohl im Macedonischen als Römischen Zeitalter in Verbindung mit den Grie-

chischen Republiken: Heraklea, Sinope, Byzanz u. a. ein System kleiner Staaten, die manche Kriege unter sich führten, aber auch noch öfter die Spielbälle in den Händen der mächtigern waren.

1. Bithynien. Schon aus der Persischen Periode nennt man ein Paar Könige von Bithynien, Dydalsus und Botyras. Dessen Sohn Bias 378—328 behauptete sich gegen Caranus, einen Feldherrn Alexanders; so wie sein Sohn Zipoetas, † 281, gegen Lysimachus. — Nikomedes I. † 246. Er rief die Gallier aus Thracien herüber 278, und verdrängte durch ihre Hülfe seinen Bruder Zipoetas, worauf sie ihre Wohnsitze in Galatien erhielten, aber auch für Vorderasien geraume Zeit sehr furchtbar wurden. Zelas † um 232; behauptete sich nach einem Kriege mit seinen Stiefbrüdern. Prusias I., Schwiegersohn und Bundesgenosse Philipps II. von Macedonien † 192. — Er war Verbündeter der Rhodier in dem Handelskriege gegen Byzanz 222 (s. oben S. 361.) und bekriegte die Griechische Stadt Heraklea in Bithynien um 196, die ein beträchtliches Gebiet am Meer hatte. Prusias II. bekriegte Eumenes II. auf den Rath des zu ihm geflüchteten Hannibal's 184, (den er den Römern nachmals ausliefern wollte, der sich aber selbst entleibte 183,) und Attalus II. 153, in welchen Kriegen Rom den Schiedsrichter machte. Er nannte sich selbst einen Freigelassenen der Römer, und ward gestürzt durch seinen Sohn Nikomedes II., † 92, den Verbündeten von Mithridat dem Großen, mit dem er aber nachmals über den Besitz von Paphlagonien und Cappadocien zerfiel. Er ward ermordet durch seinen Sohn Sokrates, der aber flüchten mußte; worauf ihm Nikomedes III. folgte. Verdrängt durch Mithridat, der dessen Stiefbruder Sokrates unterstützte, ward er wieder eingesetzt durch

Rom

Rom 90. Wie er aber auf Antrieb der Römer 89 Mithridat angriff, ward er in dem jetzt entstandenen ersten Mithridatischen Kriege von Mithridat geschlagen und vertrieben, aber bei dem Frieden 85 durch Sulla wieder eingesetzt. Als er 75 starb, vermachte er Bithynien den Römern, welches mit Veranlassung zu dem dritten Mithridatischen Kriege ward.

VAILLANT in Imperio Arsacidarum Vol. II. (s. unten).
SEVIN Recherches sur les rois de Bithynie in Mem. de l'Acad. des Inscript. Vol. XII.

2. Paphlagonien. Schon im Persischen Zeitalter waren die Beherrscher desselben meist nur dem Namen nach tributair. Nach Alexander's Tode 323 kam es unter die Könige von Pontus; erhielt aber eigene Könige wieder, unter denen bekannt sind: Morzes, um 179, Pylaemenes I. um 131, der den Römern im Kriege gegen Aristonikus von Pergamus half. — Pylaemenes II. † vor 121, der sein Reich an Mithridat V. von Pontus vermacht haben soll. Dadurch ward Paphlagonien in die Schicksale von Pontus verflochten (s. gleich unten), bis es nach dem Fall von Mithridat d. G. 63 bis auf einen südlichen Distrikt, dem die Römer noch einige Schattenkönige gaben, zur Provinz gemacht ward.

3. Pontus. Die spätern Könige dieses Reichs leiteten ihr Geschlecht von der Familie der Achaemeniden oder dem Persischen Hause her. Im Persischen Zeitalter blieben sie abhängige oder tributäre Fürsten, und als solche müssen Artabazes, der Sohn des Hystaspis † 480, Mithridat I., † 368, und Ariobarzanes † 337, die man als die frühesten Könige von Pontus nennt, betrachtet werden. Auch Mithridat II. Ctistes † 302 unterwarf sich Anfangs Alexander'n, und blieb nach dessen Tode auf der Seite des Antigonus, der ihn aber aus Mißtrauen ermorden ließ. Sein Sohn Mithridat III. † 266 (bei Memnon Ariobarzanes,) behauptete sich nach der

Schlacht bei Ipsus nicht nur gegen Lysimachus, sondern bemächtigte sich auch Cappadociens und Paphlagoniens. Mithridat IV., Schwiegervater von Antiochus M. bekriegt die Republik Sinope, wiewohl vergeblich. Sein Todesjahr ist ungewiß. Pharnaces † um 156. Er eroberte Sinope 183, das jetzt Residenz wird. Krieg mit dem, durch Rom so mächtig gewordenen, Eumenes II. und seine Verbündeten, geendigt durch einen Vertrag 179, nach dem Pharnaces Paphlagonien abtreten muß. Mithridat V. † um 121. Er ward Verbündeter der Römer, und wußte nach der Besiegung des Aristonikus von Pergamus von ihnen Groß-Phrygien zu erhalten. Mithridat VI., Eupator um 121—64. Er trägt den Beinahmen des Großen mit gleichem Rechte wie Peter I. in der neuern Geschichte, dem er sonst in Vielem, nur nicht in seinem Glücke, glich. Seine, für die Weltgeschichte überhaupt so höchst wichtige, Regierung ist aber, besonders vor den Kriegen mit Rom, voll von chronologischen Dunkelheiten. — Er erbte als 12jähriger Knabe von seinem Vater außer Pontus auch Phrygien, und Ansprüche auf das durch den Tod des Pylaemenes II. erledigte Paphlagonien. — Während seiner Minderjährigkeit 121—112, indem er durch Abhärtungen den Nachstellungen seiner Vormünder entgeht, nimmt Rom ihm Phrygien. Eroberungen in Colchis und an der O. Seite des schwarzen Meers 112—110. — Anfang der Scythischen Kriege. Von den Griechen in der Crimm gegen die Scythen zu Hülfe gerufen, vertreibt er diese, unterwirft sich viele kleine Scythische Fürsten auf dem festen Lande, und macht sich außerdem Verbindungen mit den Sarmatischen, und selbst mit Germanischen, Völkern bis zur Donau 108—105, schon damals in der Absicht von N. her in Italien einzudringen. — Nach diesem Kriege seine Reise durch Asien (Vorderasien?) um 104—103. — Nach seiner Zurückkunft, und Hinrichtung seiner treulosen Schwester und Gemahlin Laodice, macht er seine Ansprüche auf Papha-

phlagonien geltend, und theilt es mit Nikomedes II. 102. Als der römische Senat dessen Herausgabe verlangt schlägt sie Mithridat nicht nur ab, sondern nimmt auch Galatien ein, indem dagegen Nikomedes einen seiner Söhne, als angeblichen Sohn von Pylaemenes II., auf den Thron von Paphlagonien unter dem Namen Pylaemenes III. setzt. — Entstehung des Streits mit Nikomedes II. über Cappadocien seit 101, dessen sich Mithridat, nachdem er den König Ariarath VII., seinen Schwager, durch Gordius hatte aus dem Wege räumen lassen, bemächtigen wollte, worin ihm aber Nikomedes II. zuvorkommt, und die Wittwe von Ariarath, Laodice, heirathet. — Mithridat vertreibt ihn aber, unter dem Vorwande, das Reich seinem Schwestersohne zu erhalten, Ariarath dem VIII., den er aber nach wenig Monathen bei einer Unterredung umbringt 94; dessen Bruder Ariarath IX. schlägt 93, und darauf seinen Sohn, als vorgeblichen dritten Sohn von Ariarath VII., unter dem Nahmen Ariarath X. auf den Thron setzt, wogegen Nikomedes einen andern angeblichen Ariarath aufstellt. Der Röm. Senat erklärt aber sowohl Paphlagonien als Cappadocien für frei 92, willigt indessen in das Verlangen der Cappadocier, die Ariobarzanes zum König wählen, den Sulla als Propraetor von Cilicien einsetzt, noch 92. — Mithridat verbündet sich dagegen mit Tigranes König von Armenien, dem er seine Tochter giebt, und läßt durch ihn Ariobarzanes vertreiben. — Er selber unterstützt nach dem Tode von Nikomedes II. 92 dessen geflüchteten Sohn Sokrates Chrestus gegen den unächten Nikomedes III., indem er sich Paphlagoniens bemächtigt. Nikomedes und Ariobarzanes werden durch eine Röm. Gesandtschaft wieder eingesetzt 90, indem Mithridat, um Zeit gegen Rom zu gewinnen, den Sokrates hinrichten läßt. Durch die Angriffe des Nikomedes, auf Roms Veranstaltung, entsteht der erste Krieg mit Rom 89—85 in Asien und Griechenland geführt, und durch Sulla geendigt. In dem Frieden 85 muß

Mithri-

Mithridat Bithynien, Cappadocien und Paphlagonien, wieder herausgeben. — Krieg gegen die abgefallenen Colchier und Bosporaner 84. — **Zweiter Krieg mit Rom** veranlaßt durch den Röm. Statthalter **Murena**, 83—81. Mithridat macht darauf seinen Sohn **Machares** zum König von Bosporus (der Crimm), den er nachmals 66 selber hinrichten ließ, und veranlaßt wahrscheinlich die Wanderung der Sarmaten aus Asien nach Europa, um seine dortigen Eroberungen zu behaupten, um 80. Neue Händel mit Rom über Cappadocien, dessen sich Tigranes bemächtigt, und **dritter Krieg mit Rom** 75—64. Er endigte mit dem Untergange von Mithridat, durch die Treulosigkeit seines Sohns **Pharnaces**, worauf Pontus Röm. Provinz ward; wiewohl die Römer auch nachmals noch einen Theil des Landes an Prinzen aus dem K. Hause, (**Darius**, **Polemo I.** und **Polemo II.**) gaben, bis Nero es aufs neue ganz zur Provinz machte.

VAILLANT Imperium Achaemenidarum bei dem Imperium Arsacidarum T. II. Mit Hülfe der Münzen.

Für die, vorher noch zu wenig streng chronologisch behandelte, Geschichte von Mithridat d. Gr. außer DE BROSSES in Hist. de la Rep. Romaine; besonders:

JOAN. ERNST. WOLTERSDORF Commentatio vitam Mithridatis M. per annos digestam sistens; praemio ornata ab A. Phil. Ord. Gottingae A. 1812.

4. **Cappadocien.** Bis auf Alexander blieb es Persische Provinz, wenn gleich die Statthalter zuweilen Empörungen versuchten. Die dort herrschende Familie war gleichfalls ein Zweig des K. Hauses, und es zeichnete sich von ihr besonders **Ariarathes I.** aus um 354. Alexander's Zeitgenosse war **Ariarathes II.** der aber 322 durch Perdikkas und Eumenes verdrängt ward, und blieb. Allein sein Sohn **Ariarathes III.** setzte sich durch Armenische Hülfe um 312 wieder in Besitz. Dessen Sohn

Sohn Ariaramnes, verband sich mit den Seleuciden durch Heirathen, indem er seinen Sohn Ariarath IV. mit der Tochter von Antiochus Θεός vermählte. Dieser nahm noch bei Lebzeiten seinen Sohn Ariarath V. † 162 zum Mitregenten an, der die Tochter von Antiochus M., die Antiochis, heirathete; die, anfangs unfruchtbar, zwei Söhne unterschob, von denen der eine Orophernes dem später gebohrnen ächten Sohn Ariarathes VI. nachmals das Reich entriß, aber von diesem wieder vertrieben ward, 157. Er blieb als Bundesgenosse der Römer in dem Kriege gegen Aristonikus von Pergamus 131, mit Hinterlassung von 6 Söhnen; von denen aber 5 von seiner herrschsüchtigen Wittwe Laodice umgebracht wurden, der 6te aber, Ariarathes VII., den Thron bestieg, Gemahl der Laodice, Schwester von Mithridates M., auf dessen Anstiften er durch Gordius ermordet ward, unter dem Vorwande, seinen Schwestersohn Ariarath VIII. auf den Thron zu setzen, der aber von ihm bald hinterlistig ermordet 94, und dessen Bruder Ariarath IX. 93 geschlagen ward, der vor Gram starb; worauf Mithridat seinen eignen 8jährigen Sohn Ariarath X. auf den Thron setzte. Wie aber in Rom Cappadocien für frei erklärt ward, erbaten sich die Cappadocier, um innern Unruhen zu entgehen, selber einen König, und wählten Ariobarzanes I., der auch von Sulla eingesetzt wurde 92, und sich durch Hülfe der Römer in den Mithridatischen Kriegen zuletzt behauptete, aber 63 sein Reich an seinen Sohn Ariobarzanes II. abtrat, welcher von der Armee des Brutus und Cassius 43 getödtet ward, so wie sein Bruder Ariobarzanes III. 34 von M. Antonius, der darauf Archelaus zum König machte, der, durch Tiber 17 n. Chr. nach Rom gelockt, ermordet ward; worauf Cappadocien Röm. Provinz wurde.

5. Armenien, war Provinz des Syrischen Reichs bis zu der Besiegung von Antiochus M. durch Rom 190. Nach der-

derselben rissen seine Statthalter Artarias und Zariadras sich los, und es entstanden die beiden Reiche Großarmenien und Kleinarmenien (letzteres an der W. Seite des Ober-Euphrats). In Großarmenien erhielt sich die Familie des Artarias unter 8 (nach Andern 10) Königen bis 5 v. Chr. — Unter ihnen ist bloß merkwürdig Tigranes I., 95—60, Schwiegersohn und Verbündeter von Mithridat dem Großen, und zugleich Herr von Kleinarmenien, Cappadocien und Syrien. Als er aber im Frieden 63 Alles bis auf Armenien abtreten mußte, wurde Armenien von den Römern abhängig, bis es seit 5 v. Chr. ein Zankapfel zwischen Römern und Parthern ward, indem bald die einen bald die andern einen König setzten, um dadurch ihre Provinzen zu decken. Endlich 412 n. Chr. ward es Provinz des Neu-Persischen Reichs. — In Kleinarmenien regierten die Nachkommen des Zariadras, stets abhängig von Rom; und nach deren Abgange unter Mithridat d. G. gehörte es gewöhnlich zu einem der benachbarten Reiche, bis es unter Vespasian Röm. Provinz ward.

Vaillant Elenchus regum Armeniae majoris; bei der Histor. Imp. Arsacidarum.

4. Außer diesen kleinen Reichen bildeten sich fast zu gleicher Zeit aus Alexander's Monarchie noch zwei große Reiche in dem innern Asien: das Parthische, und das Bactrische; beide vorher Theile des Seleuciden-Reichs, von dem sie sich unter Antiochus II. losrissen. Das Parthische Reich, oder das Reich der Arsaciden, 256 a. C. – 226 p. C. umfaßte, als es seine volle Ausdehnung erhalten hatte, die Länder zwischen dem

dem Euphrat und Indus, und die Geschichte desselben, so weit wir sie kennen, zerfällt in drei Perioden (s. unten). Allein über Alles was nicht Kriegsgeschichte ist, sind wir bei den Parthern leider! so schlecht unterrichtet, daß sich die wichtigsten Punkte kaum errathen lassen!

Hauptmomente für die Geschichte und Verfassung des Parthischen Reichs. a. Das Parthische Reich entstand, wie das Alt-Persische, durch die Eroberungen eines rohen Bergvolks, das seine Scythische, wahrscheinlich Tartarische, Herkunft aus Mittelasien auch nachmals durch seine Sprache und Lebensart verrieth, aber seine Eroberungen nicht so schnell machte, wie die Perser. b. Es vergrösserte sich auf Kosten des Syrischen Reichs im W. wie des Bactrischen im O., ohne doch über den Euphrat, Indus und Oxus, seine Herrschaft dauernd ausbreiten zu können. c. Ihre Kriege mit Rom seit 53 v. Chr., meist über die Besetzung des Throns von Armenien, liefen für die Römer lange Zeit unglücklich. Erst als die Römer die Kunst gefunden hatten, durch Unterstützung von Kronprätendenten sich im Reiche selbst Partheien zu machen, wurden sie von ihnen mit Glück geführt, wozu die ungünstige Lage der Parthischen Hauptstädte Seleucias, und des benachbarten Ctesiphons, wo das eigentliche Hoflager war, viel beitrug. d. Die Eintheilung des Reichs war zwar nach Satrapien, deren man 18 zählte; es umfaßte aber zugleich mehrere kleine Reiche, die ihre Könige behielten, wie Persis, u. a. nur daß sie tributair waren. Auch hatten die Griechisch-Macedonischen Pflanzstädte, besonders Seleucia, in denen auch die Münzen der Parthischen Könige geprägt wurden, grose Freiheiten, und ihre eignen Stadtverfassungen. e. Die Verfassung war monarchisch-aristokratisch, (etwa wie die von Polen in der Periode

der

der Jagellonen). Dem König zur Seite saß ein hoher *Reichsrath*, (Senatus, wahrscheinlich die sogenannten *Megistanes*,) der den König absetzen konnte, und vermuthlich ihn auch vor der Krönung, die durch den Oberfeldherrn (*Surenas*) geschah, bestätigte. Die *Succession* war nur in so weit bestimmt, daß sie streng an das Haus der Arsaciden gebunden war; die mehreren Kronprätendenten, die dadurch entstanden, erzeugten aber auch *Factionen* und *innere Kriege*, die dem Reiche doppelt verderblich wurden, als *Fremde* sich darin mischten. f. Für den *Handel Asiens* ward die Parthische Herrschaft dadurch wichtig, daß sie den unmittelbaren Verkehr der Occidentaler mit den östlichen Ländern unterbrach: weil es Maxime der Parther wurde, *keine Fremde durchzulassen*. Es gehört indeß diese Störung des Handels wohl erst in die dritte Periode ihres Reichs, weil sie eine natürliche Folge ihrer vielen Kriege mit Rom, und des dadurch entstandenen Mißtrauens war. Dadurch fand der Ostindische Handel seine Wege über das durch ihn aufblühende *Palmyra* und *Alexandrien*. g. Vielleicht kam es eben daher, daß übermäßiger Luxus weniger bei den Parthern einriß, als bei den andern herrschenden Völkern Asiens, ungeachtet ihrer Vorliebe für griechische Cultur und Litteratur, die damals über den ganzen Orient verbreitet war.

Reihe der Könige. I. *Syrische* Periode, der wiederholten Kriege mit den Seleuciden, bis 130. *Arsaces* I., 256—253 Stifter der Unabhängigkeit der Parther, durch die Ermordung des Syrischen Statthalters Agathokles, wegen der seinem Bruder Tiridates angethanen Beschimpfung. *Arsaces* II. (*Tiridates* I.), Bruder des vorigen † 216. Er bemächtigte sich *Hyrkaniens*, um 244, befestigte das Parthische Reich durch den Sieg über Seleukus Callinikus 238, den er sogar 236 gefangen bekam. *Arsaces* III. (*Artabanus* I.) † 196. Unter ihm der vergebliche Angriff von Antiochus

chus III. der in dem Vertrage 210 auf Parthien und Hyrkanien Verzicht thun mußte, wogegen Arsaces dem Antiochus in seinem Kriege gegen Bactrien Beistand leistete. Arsaces IV. (Priapatius) † um 181. Arsaces V. (Phraates I.) † um 144 besiegte die Marder am Caspischen Meer. Sein Bruder Arsaces VI. (Mithridates I.) † 136. Er erhob das bis dahin beschränkte Parthische Reich zu einem der großen Weltreiche, indem er nach dem Tode des Antiochus Epiphanes 164 durch die Einnahme von Medien, Persis, Babylonien und andern Ländern, die Grenzen des Reichs im Westen bis zum Euphrat und im Osten bis jenseit des Indus, zum Hydaspes, ausdehnte. Der Angriff des Demetrius II. von Syrien, durch eine Empörung der besiegten Völker unterstützt, endigt 140 mit dessen Gefangennehmung. Arsaces VII. (Phraates II.) † um 127. Der anfangs siegreiche Angriff von Antiochus Sidetes 132, befreite dennoch, nachdem Antiochus 131 mit seiner Armee niedergehauen ward, das Parthische Reich auf immer von den Angriffen der Syrischen Könige.

II. Periode der östlichen Nomadenkriege; von 130—53. Es entstehen jetzt nach dem Fall des Bactrischen Reichs, das den Parthern bisher im O. gleichsam zur Vormauer gedient hatte, die großen Kriege mit den Nomadenvölkern Mittelasiens (Scythae, Dahae, Tochari etc.) in denen bereits Arsaces VII. erschlagen wurde. Arsaces VIII. (Artaban II.) hatte bereits um 124 ein ähnliches Schicksal. Arsaces IX. (Mithridat II.) † 87. Er scheint durch große Kriege die Ruhe im Osten wiederhergestellt zu haben; bekam aber dafür einen mächtigen Rival an Tigranes I. von Armenien. Unter ihm erste Verhandlung zwischen Parthern und Römern 92 mit Sulla als Proprätor von Cilicien. Arsaces X. (Mnaskiras) † um 76, führte einen langen Krieg wegen der Succession mit seinem Nachfolger, dem 70jährigen Arsaces XI. (Sinatrockes) † um 68.

Unglücklicher Krieg mit Tigranes I. Durch die innern Kriege, so wie die mit Tigranes, und die furchtbare Macht von Mithridat dem Großen, war das Parthische Reich damahls sehr geschwächt. Arsaces XII. (Phraates III.) † 60, Zeitgenosse des dritten Mithridatischen Krieges. So sehr sich auch beide Theile um seinen Beistand bewarben, und er auch in Streit mit Tigranes gerieth, so beobachtete er doch eine gewaffnete Neutralität, und bestand darauf, daß der Euphrat Grenze bleiben sollte. Weder Lukull noch Pompejus wagten es, ihn anzugreifen. Aber der Untergang von Mithridat, und seinem Reich 64 ist in der Parthischen Geschichte dennoch Epoche machend, weil Römer und Parther jetzt Nachbaren wurden. — Arsaces XIII, (Mithridat II.) † 54 von seinem jüngern Bruder Orodes nach mehreren Kriegen verdrängt, und nach der Einnahme von Babylonien, wohin er sich geflüchtet hatte, hingerichtet.

III. Römische Periode; von 53 v. Chr. bis 226 n. Chr. Zeitraum der Kriege mit Rom. Arsaces XIV. (Orodes I.) † 36. Unter ihm der erste Krieg mit Rom bei dem Angriff des Crassus, der mit dessen Untergang, und der Vertilgung der Römischen Armee, endigte 53. Durch diesen Sieg bekam die Parthische Macht ein solches Uebergewicht, daß die Parther in der Periode der Bürgerkriege auch diesseits des Euphrats in Syrien öfters den Meister spielten, welches sie sogleich 52 und 51 angriffen. — In dem Kriege zwischen Pompejus und Cäsar neigten sie sich auf die Seite des Pompejus, und gaben dadurch Cäsar einen Vorwand zu seiner Parthischen Expedition, an der er durch seine Ermordung gehindert wurde 44; so wie sie auch in dem Kriege der Triumvirs und des Brutus und Cassius 42 die Häupter der Republikanischen Parthei begünstigten. Nach der Niederlage von diesen überschwemmten sie, aufgereitzt von dem Röm. Feldherrn und Gesandten Labienus, unter seiner und des Pakorus (ältesten Sohns des Arsaces)

An-

Anführung ganz Syrien und Klein-Asien 40; wurden aber durch Ventidius, den Feldherrn des Antonius, nach großer Anstrengung wieder zurückgetrieben 39. 38, wobei Pakorus blieb, und sein Vater darüber vor Gram starb. Arsaces XV. (Phraates IV.) † n. Chr. 4 der Zeitgenosse Augusts. Er befestigt sich durch die Ermordung seiner Brüder und ihrer Anhänger, und gleich darauf durch die verunglückte Expedition des Antonius 36, die fast eben so wie die des Crassus geendigt hätte. Allein seine weitere Regierung ward durch einen Kroncompetenten Tiridates beunruhigt, der auch, nach seiner Besiegung 25, bei August Aufnahme fand. Den angedrohten Angriff August's kaufte Phraates dadurch ab, daß er die dem Crassus abgenommenen Fahnen zurückgab 20, wiewohl doch nachmals über die Besetzung des Throns von Armenien ein Streit entstand n. Chr. 2, weshalb Cajus Cäsar nach Asien geschickt ward, der ihn durch einen Vergleich endigte. Die weitern Schicksale sowohl des Königs als des Reichs wurden vorzüglich durch eine von August zum Geschenk gesandte Sklavin Thermusa bestimmt, die, um ihrem Sohn die Nachfolge zu verschaffen, den König bewog, seine 4 Söhne als Geißeln nach Rom zu geben, weil er Unruhen von ihnen fürchtete 18. (Eine gewöhnliche Sitte seit der Zeit, weil die Parthischen Könige sich dadurch gefährlicher Rivalen zu entledigen glaubten, die die Römer aber wohl zu gebrauchen wußten). Wie aber ihr Sohn herangewachsen war, schaffte sie den König aus dem Wege, und setzte diesen Phraataces, als Arsaces XVI. auf den Thron; er ward aber noch 4 n. Chr. von den Parthern erschlagen; worauf sie zwar zuerst einen Arsaciden Orodes II. (Arsaces XVII.) auf den Thron setzten, der aber wegen seiner Grausamkeit gleich nachher getödtet ward. Man ließ zwar darauf den ältesten der nach Rom geschickten Söhne des Phraates, Vonones I., zurückkommen, und erhob ihn auf den Thron, (Arsaces

 XVIII.),

XVIII.), allein weil er Römische Sitten und Ueppigkeit mitbrachte, ward er von Artaban III. (Arsaces XIX. † 44) einem entfernten Verwandten, durch Hülfe der nördlichen Nomaden vertrieben n. Chr. 14, worauf er zwar anfangs den erledigten Thron von Armenien erhielt, aber auch von dort durch seinen Rival verdrängt ward. Die darüber entstandenen Unruhen nutzte Tiber, den Germanikus nach dem Orient zu schicken n. Chr. 17, von wo er nicht zurückkehren sollte. Die übrige Regierung von Artaban III. war sehr unruhig, indem theils Tiber die innern Factionen der Großen dazu nutzte, Kronprätendenten zu unterstützen; theils in den Empörungen der Satrapen sich der Beweis des Verfalls der Parthischen Herrschaft zeigte. — Nach seinem Tode entstand ein Bruderkrieg, indem sich sein zweiter Sohn Vardanes (Arsaces XX.) † A. 47 behauptete, der Nord-Medien (Atropatene) einnahm; dem alsdann der ältere Bruder Gotarzes (Arsaces XXI.) † A. 50 folgte, dem Claudius vergeblich den als Geißel in Rom erzogenen Meherdates entgegensetzte. Arsaces XXII. (Vonones II.), dem nach wenig Monathen Arsaces XXIII. (Vologeses I.) folgte, † 90. Die Besetzung des Throns von Armenien, den er seinem Bruder Tiridates, die Römer aber dem Tigranes, Enkel von Herodes dem Großen, ertheilten, verursachte eine Reihe von Streitigkeiten, die noch unter Claudius anfiengen 52, und unter Nero in einen förmlichen Krieg ausarteten, der von Römischer Seite durch Corbulo mit ziemlichem Glück geführt ward 56 — 64, und damit endigte, daß nach dem Tode des Tigranes Tiridates nach Rom kam, und die Krone Armeniens als ein Geschenk von Nero annehmen mußte 65. Arsaces XXIV. (Pakorus) † 107 Zeitgenosse des Domitian. Man weiß nur, daß er Ctesiphon verschönert hat. Arsaces XXV. (Cosroes) † um 121. Die Besetzung des Throns von Armenien verflocht ihn in einen Krieg mit Trajan 114, worin

worin dieß Land, so wie Mesopotamien und Assyrien, zu Römischen Provinzen gemacht wurden. Trajan's darauf folgender siegreicher Einfall in das Innere des Parthischen Reichs, A. 115. 116. auf dem er Ctesiphon einnahm, und den Parthamaspates den Parthern zum König setzte, scheint durch die innern Unruhen und Bürgerkriege, durch die das Reich schon seit längerer Zeit geschwächt war, erleichtert zu seyn. Doch mußte Hadrian bereits 117 alle Eroberungen aufgeben; der Euphrat ward wieder die Grenze, und indem Parthamaspates von ihm zum König von Armenien gemacht wurde, gelangte der in die obern Satrapien geflüchtete Cosroes wieder zum Besitz des Throns, den er seitdem auch ruhig besessen zu haben scheint. Arsaces XXVI. (Vologeses II.) † 149. Das gute Vernehmen mit Rom dauerte mit Antoninus Pius unter ihm fort. Arsaces XXVII. (Vologeses III.) † 191. Unter ihm, dem Zeitgenossen von Marc Aurel und L. Verus, wieder Krieg mit Rom über Armenien 161 durch L. Verus in Armenien und Syrien geführt, in dem dessen Legat Cassius sich zuletzt 165 Seleucias bemächtigte, und Ctesiphon zerstörte. — Arsaces XXVIII. (Ardawan oder Vologeses IV.) † 207. Da er in dem Kriege zwischen Septimius Severus und Pescennius Niger die Parthie des letztern nahm, so gerieth er nach dessen Niederlage 194 in einen Krieg mit Septimius Severus 197., ward von ihm geschlagen, und die Parthischen Hauptstädte wurden durch einen Ueberfall ausgeplündert. Mit Unrecht läßt man nach ihm einen Pakorus als Arsaces XXIX. folgen. Sein Nachfolger war vielmehr Arsaces XXIX. (Vologeses V.) †. 216. Innere Kriege unter seinen Söhnen, durch Caracalla unterhalten. Arsaces XXX. (Artaban IV.). Noch anfangs Zeitgenosse von Caracalla, der, um Ursache zum Kriege gegen ihn zu bekommen, um seine Tochter anhielt, und entweder, da Arsaces es abschlug, einen Streifzug in Armenien machte, oder nach andern Nach-

 richten,

richten, da Arsaces einwilligte, und sie ihm zuführte, durch eine schwarze Verrätherei das ganze Gefolge des Königs niederhieb. 216. Nach Carakalla's eigner Ermordung 217 schloß sein Nachfolger Macrin Frieden mit den Parthern. Allein wie nachmals Arsaces seinen Bruder Tiridates zum König von Armenien erhob, erregte der Perser Artaxerxes, Sohn des Sassan, einen Aufstand, schlug Arsaces in drei Schlachten, machte, da er in der letzten blieb, dem Hause und der Herrschaft der Arsaciden ein Ende 226, und wurde zugleich der Stifter des Neupersischen Reichs, oder des Reichs der Sassaniden. Es war aber nicht bloßer Wechsel der Dynastie, sondern auch eine Totalveränderung der Verfassung.

Vaillant Imperium Arsacidarum et Achaemenidarum. Paris. 1725. II. Vol. 4. Der erste Theil enthält die Arsaciden; der zweite die Könige von Bithynien, Pontus und Bosporus. Versuch durch Hülfe der Münzen, die Reihe der Könige zu ordnen; nicht ohne Irrthümer.

Historisch-kritischer Versuch über die Arsaciden- und Sassaniden-Dynastie, nach den Berichten der Perser, Griechen und Römer bearbeitet. Eine Preisschrift von C. F. Richter. Leipzig. 1804. Vergleichende Untersuchung der Orientalischen und Occidentalischen Quellen. Nach ihr, ist oben die Zeitrechnung berichtigt; jedoch in Vergleichung mit:

Th. Chr. Tychsen Commentationes de Numis Persarum et Arsacidarum; in Commentat. Nov. Soc. Sc. Gotting. Vol. I. III.

5. Das Bactrische Reich entstand mit dem Parthischen fast zu gleicher Zeit 254; allein die Art der Entstehung war nicht nur verschieden, (da es hier der Griechische Statthalter selber war, der sich unabhängig machte, und deshalb auch Griechen zu Nachfolgern hatte); sondern auch

die

die Dauer, die um vieles kürzer war 254–126. Kaum aber haben sich einzelne Bruchstücke aus der Geschichte dieses Reichs erhalten, dessen Umfang sich dennoch einst bis zu den Ufern des Ganges und den Grenzen von China erstreckt zu haben scheint!

Stifter des Reichs war Diodat oder Theodot I. 254, indem er sich von der Syrischen Herrschaft unter Antiochus II. los machte. Schon er scheint außer Bactrien auch Herr von Sogdiana geworden zu seyn. Auch bedrohte er Parthien, aber nach seinem Tode 243 schloß sein Sohn und Nachfolger Theodotus II. mit Arsaces II. Frieden und Bündniß, wurde aber von Euthydem aus Magnesia des Throns beraubt um 221. Gegen diesen war der Angriff von Antiochus d. G. nach geendigtem Parthischen Kriege gerichtet, 209–206, der jedoch mit einem Frieden endigte, als dem Euthydem, nach Auslieferung seiner Elephanten, nicht nur seine Krone behielt, sondern auch eine Vermählung zwischen dessen Sohn Demetrius und einer Tochter des Antiochus ausgemacht ward. Demetrius, ob er gleich größer Eroberer war, scheint nicht König von Bactrien, sondern von Nordindien und Malabar geworden zu seyn, dessen Geschichte jetzt mit der von Bactrien genau verflochten wird, wiewohl hier Alles fragmentarisch ist. Zum Thron von Bactrien gelangte Menander, der seine Eroberungen bis nach Serika ausdehnte, wie Demetrius seine Herrschaft in Indien gründete, wo es um diese Zeit, (vielleicht als Folge des Zuges von Antiochus III. 205) mehrere Griechische Staaten gegeben zu haben scheint. Auf Menander folgte um 181 Eukratidas, unter dem das Bactrische Reich den größten Umfang erhielt, indem er nach der Besiegung des Indischen Königs Demetrius, der ihn angegriffen hatte, diesem mit Hülfe des Parthischen Eroberers Mithridates (Arsaces VI.)

Indien entriß, und zum Bactrischen Reich fügte 148. Er wurde aber auf dem Rückmarsch von seinem Sohn ermordet, der wahrscheinlich der nachmals erwähnte Eukratidas II. ist. Er war der Verbündete und Hauptanstifter des Zugs von Demetrius II. von Syrien gegen die Parther 142, ward daher nach dessen Besiegung von Arsaces VI. eines Theils seiner Länder beraubt, und bald darauf von den Nomadenvölkern Mittelasiens überwältigt, worauf das Bactrische Reich völlig zu Grunde gieng, und Bactrien selber nebst den andern Ländern diesseits des Oxus eine Beute der Parther wurde.

Historia regni Graecorum Bactriani, auctore Th. Sigef. Bayer. Petropol. 1738. 4. Die wenigen Bruchstücke sind hier mit großem Fleiß gesammelt und geordnet.

6. Auch der erneuerte Jüdische Staat war ein abgerissenes Stück der Macedonischen Monarchie; und wenn er gleich immer nur zu den kleinern Staaten gehörte, so ist die Geschichte desselben doch in vielfacher Rücksicht merkwürdig, da wenige Völker einen so großen Einfluß auf den Gang der Cultur der Menschheit gehabt haben. Zwar wurde der Grund zu der Unabhängigkeit der Juden erst seit 167 gelegt; allein ihre innere Verfassung bildete sich schon großentheils vorher, und ihre Geschichte seit ihrer Rückkehr aus dem babylonischen Exil zerfällt dem zu Folge in vier Perioden: 1. unter der Persischen Herrschaft 536-323. 2. Unter den Ptolemäern und Seleuciden 323-167. 3. Unter

Unter den Makkabäern 167–39. 4. Unter den Herodianern und Römern 39 v. Ch. – 70 n. Ch.

Erste Periode unter den Persern. Auf die von Cyrus gegebene Erlaubniß kehrt eine Colonie der Juden aus den Stämmen Juda, Benjamin und Levi, von etwa 42000 Seelen, unter der Anführung von Zorobabel aus dem alten Königsstamm und dem Hohenpriester Josua, in ihr Vaterland zurück 536; der bei weitem größere und wohlhabendere Theil blieb aber lieber jenseit des Euphrats, wo er sich seit 70 Jahren angesiedelt hatte, und fortdauernd ein zahlreiches Volk bildete. Es war aber der neuen Colonie sehr schwer zu bestehen, besonders wegen des durch ihre Intoleranz beim Tempelbau entstandenen Zwistes mit ihren Nachbaren und Halbbrüdern, den Samaritanern, denen die neue Colonie nur Kosten verursachte; und die nachmals durch die Anlage eines eignen Tempels zu Garizim bei Sichem um 336 sich nicht nur völlig trennten, sondern auch den Grund zu einem beständigen Nationalhaß legten. Daher durch sie bewirktes Verbot der Wiederaufbauung der Stadt und des Tempels unter Cambyses 529 und Smerdis 522, das erst 520 unter Darius Hystaspis wieder aufgehoben ward. Erst unter den Vorstehern Esra, der 478, und Nehemia, der 445 neue Colonisten hinführte, erhielt die neue Colonie eine festere innere Verfassung. Das Land stand unter den Satrapen von Syrien; allein bei dem zunehmenden inneren Verfall des Persischen Reichs wurden die Hohenpriester allmählig die eigentlichen Vorsteher der Nation. Doch sollen die Juden auch noch bei Alexander's Eroberung 332 Beweise von ihrer Treue gegen die Perser gegeben haben.

Zweite Periode unter den Ptolemäern und Seleuciden. 323 — 167. Palästina hatte durch seine Lage nach Alexander's Tode fast gleiche Schicksale mit

Phönicien und Cölesyrien (s. oben S. 318.), indem es zu Syrien geschlagen wurde. — Einnahme von Jerusalem, und Wegführung einer großen Colonie Juden nach Alexandrien durch Ptolemäus I. 312, von wo sie sich nach Cyrene, und allmählig über ganz N. Afrika so wie nach Aethiopien verbreiteten. Aber von 311—301 standen die Juden unter Antigonus. Nach der Zertrümmerung seines Reichs blieben sie 301—203 unter der Herrschaft der Ptolemäer, indem ihre Hohenpriester, unter denen Simon der Gerechte † 291 und nachmals dessen Sohn Onias I. † 218, der durch Zurückhaltung des Tributs an Ptolemäus III. Judaea in große Gefahr brachte, die bekanntesten sind. — Allein in dem zweiten Kriege des Antiochus M. gegen Aegypten 203, unterwarfen sich ihm die Juden freiwillig, und halfen zu der Vertreibung der Aegyptischen Truppen, die sich unter dem Feldherrn Skopas des Landes und der Burg von Jerusalem wieder bemächtigt hatten, 198. Antiochus bestätigte den Juden alle ihre Vorrechte, und ob er gleich das Land nebst Cölesyrien und Phönicien als künftige Mitgift seiner Tochter an Ptolemäus Epiphanes versprach, so blieb es doch von jetzt an unter Syrischer Hoheit; bloß die Einkünfte mögen eine Zeitlang zwischen den Aegyptischen und Syrischen Königen getheilt gewesen seyn. — Die Hohenpriester und selbsterwählten Ethnarchen oder Alabarchen standen an der Spitze des Volks, auch wird jetzt schon ein Senat, das Synedrium, erwähnt. Allein die Besiegung von Antiochus M. durch die Römer ward auch die entfernte Veranlassung zu dem nachfolgenden Unglück der Juden. Der dadurch entstandene Geldmangel der Syrischen Könige, und der Reichthum des Tempelschatzes, aus der allgemeinen Tempelsteuer und Geschenken erwachsend, machten unter Antiochus Epiphanes das Hohepriesterthum käuflich, wodurch Streitigkeiten in der hohenpriesterlichen Familie, und durch diese Factionen entstanden, welche

als-

alsdann Antiochus Epiphanes dazu nutzen wollte, die Juden, die durch ihre Vorrechte fast einen Staat im Staate bildeten, zu unterjochen, indem er sie graecisirte. Verdrängung des Hohenpriesters Onias III., 175, indem sein Bruder Josua durch Kauf und Einführung griechischer Sitten das Hohepriesterthum erhält, der aber wieder 172 von seinem jüngern Bruder Menelaus verdrängt wird. Während des dadurch entstandenen innern Krieges bemächtigt sich Antiochus Epiphanes, (eben damals Sieger in Aegypten s. oben S. 308.) gereizt durch das Betragen der Juden, die sich gegen seinen Hohenpriester Menelaus empörten, Jerusalems 170, und der seitdem entstehende Druck der Juden, die mit Gewalt graecisirt werden sollen, erregt bald den Aufstand unter den Makkabäern.

Dritte Periode unter den Makkabäern 167—39. Anfang des Aufstandes gegen Antiochus IV. durch den Priester Matathias 167, dem bereits 166—161 sein Sohn Judas Makkabäus folgt. Er schlägt in mehreren glücklichen Gefechten, unterstützt durch den Fanatismus seiner Parthei, die Feldherrn des Antiochus, der nach Oberasien gezogen war, und dort starb 164, und soll bereits die Freundschaft der Römer erhalten haben. Doch war Zweck des Aufstandes anfangs nicht Unabhängigkeit, sondern Religionsfreiheit. Auch unter Antiochus V. gieng der Aufstand, sowohl gegen ihn als den Hohenpriester Alcimus, seine Creatur 163, glücklich fort, und als kurz nach seiner Verdrängung durch Demetrius I. auch Judas blieb, folgte ihm sein Bruder Jonathan 161—143. Der Tod des Hohenpriesters Alcimus 160 verschaffte ihm die Aussicht zu dieser Würde, die er auch bei dem ausgebrochenen Krieg zwischen Demetrius I. und Alexander Balas 143 (s. oben S. 311.) da beide um seinen Beistand sich bewarben, erhielt, indem er auf die Seite des letztern trat, und also dadurch, bisher nur Oberhaupt einer Parthei, anerkann-

erkanntes Oberhaupt der Nation wurde, die jedoch noch immer den Königen tributair blieb. Diese Würde ward ihm auch, obgleich er auf des Balas Seite blieb, nach dessen Sturz durch Demetrius II. bestätigt 145, dem er kurz nachher bei dem großen Aufstande in Antiochien zu Hülfe kam. Doch trat Jonathan 144 auf die Seite des Usurpators Antiochus, Balas Sohn, (s. oben S. 313.) erhielt auch durch eine Gesandtschaft die Freundschaft der Römer 144, ward aber durch Tryphon verrätherischer Weise gefangen und hingerichtet, 143. Sein Bruder und Nachfolger Simon 143—135 ward von Demetrius II., als er sich für ihn gegen Tryphon erklärte, nicht nur in seiner Würde bestätigt, sondern erhielt auch die Befreiung vom Tribut; den Titel eines Fürsten (Ethnarcha); und soll bereits Münzen haben schlagen lassen. Auch Antiochus Sidetes ließ ihm nach der Gefangennehmung des Demetrius diese Vorrechte, so lange er seiner gegen Tryphon bedurfte. Allein nach dessen Tode ließ er ihn 138 durch Cendebaeus angreifen, der aber von Simons Söhnen geschlagen ward. Als Simon von seinem Schwiegersohn Ptolemäus, der sich der Regierung bemächtigen wollte, ermordet wurde 135, folgte ihm sein Sohn Johannes Hyrkanus 135—107, der Antiochus Sidetes sich wieder unterwerfen mußte, aber nach dessen Niederlage und Tod durch die Parther 130, sich völlig frei machte. Der tiefe Verfall des Syrischen Reichs und die beständigen innern Kriege daselbst, nebst der erneuerten Verbindung mit Rom 129, machten es dem Hyrkan nicht nur leicht, seine Unabhängigkeit zu behaupten, sondern auch durch Besiegung der Samaritaner und Idumäer sein Gebiet zu vergrößern. Allein mit ihm endete auch schon die Heldenreihe, und kaum frei von äußerm Druck entstanden auch bereits innere Streitigkeiten, indem aus den bisherigen religiösen Sekten der Pharisäer und Sadducäer, da Hyrkan von den erstern,

welche

welche die hohepriesterliche und fürstliche Würde, wie es scheint, trennen wollten, beleidigt, zu den letztern übertrat 110, jetzt politische Partheien wurden, von denen jene, die Orthodoxen, wie gewöhnlich den grossen Haufen, diese, als Neuerer, durch ihre laxeren Grundsätze die Reichen auf ihrer Seite hatten. Hyrkans ältester Sohn und Nachfolger, der grausame Aristobul 107, nahm den Königlichen Titel an, starb aber schon 106, worauf ihm sein jüngerer Bruder Alexander Jannaeus folgt 106—79. Seine Regierung war fast eine beständige Reihe von kleinen Kriegen mit den Nachbaren, weil er den Eroberer spielen wollte; und da er zugleich unvorsichtig genug war die mächtigen Pharisäer zu erbittern, so erregten diese, indem sie ihn öffentlich beschimpften, einen Aufstand gegen ihn 92, der einen 6jährigen blutigen Bürgerkrieg zur Folge hatte, in dem er sich zwar behauptete, aber doch seine Gegenparthei so wenig vernichten konnte, daß er seiner Wittwe Alexandra, der er mit Uebergehung seiner Söhne, des schwachen Hyrkan, (der die hohepriesterliche Würde erhielt,) und des ehrgeizigen Aristobul, das Reich vermachte, den Rath ertheilte, sich auf die Seite der Pharisäer zu schlagen: die daher auch während ihrer Regierung 79—71 gänzlich das Ruder führten, und ihr nur den Nahmen ließen. Erbittert darüber suchte sich schon kurz vor ihrem Tode Aristobul der Regierung zu bemächtigen, welches ihm auch, ob sie gleich Hyrkan zu ihrem Nachfolger ernannte, gelang. Allein aufgehetzt durch seinen Vertrauten, den Idumäer Antipater, (Stammvater der Herodianer), bekriegte Hyrkan seinen Bruder, durch Hülfe des Arabischen Fürsten Aretas 65, und belagerte ihn in Jerusalem. Aber die Römer wurden Schiedsrichter des Streits, und der in Asien damals allmächtige Pompeius entschied für Hyrkan 64; und da die Parthei des Aristobul sich nicht fügen wollte, so bemächtigte er sich selbst Jerusalems; machte

Hyrkan

Hyrkan zum Hohenpriester und Fürsten, mit Auflegung eines Tributs, und führte Aristobul und seine Söhne als Gefangene nach Rom, die jedoch nachmals entwischten, und große Unruhen erregten. Der jetzt von Rom abhängige Judenstaat blieb es und ward es noch mehr dadurch, daß Antipater und seine Söhne es sich zur festen Regel machten, an Rom sich anzuschließen, um auf diese Weise die herrschende Familie völlig zu verdrängen. Bereits 48 ward Antipater von Cäsar, den er in Alexandrien unterstützt hatte, zum Procurator von Judäa ernannt; und sein zweiter Sohn Herodes, Befehlshaber in Galilaea, ward bald so mächtig, daß er dem Hyrkan und dem Synedrio trotzen konnte 45. Er behauptete sich auch unter den Stürmen, die nach Cäsars Ermordung 44 die Römische Welt erschütterten, indem er Antonius für sich gewann, so mächtig auch die Gegenparthei gegen den Fremden war, bis diese, statt des elenden Hyrkan's, den noch übrigen Sohn Aristobul's, Antigonus, an ihre Spitze stellte, und mit Hülfe der damals so mächtigen Parther diesen auf den Thron setzte 39. Allein der nach Rom geflüchtete Herodes fand bei den damaligen Triumvirs nicht nur eine günstige Aufnahme, sondern ward auch von ihnen zum König ernannt.

Vierte Periode unter den Herodianern 39 a. C. — 70 p. C. Herodes der Große 39 — 1 p. C. setzt sich in Besitz von Jerusalem und ganz Judäa 37, und befestigt sich durch die Heirath mit der Mariamne aus dem Hause der Makkabäer. Ungeachtet der Härte gegen die Parthei des Antigonus und das Makkabäische Haus, ohne dessen Ausrottung Herodes nie sich sicher glaubte, mußte doch die Ruhe dem gänzlich verwilderten Lande ein solches Bedürfniß seyn, daß seine Regierung schon bloß deshalb glücklich heißen konnte. Durch die Freigebigkeit des August, den er nach Antonius Niederlage zu gewinnen wußte 31, umfaßte sein Reich allmählig

lich Judäa, Samaria, Galiläa, und jenseits des Jordans Peräa, Ituräa und Trachonitis, (oder ganz Palästina,) nebst Idumäa, von welchen Ländern er die Einkünfte zog, ohne tributair zu seyn. Die Anhänglichkeit, die er dagegen an Rom bewies, war natürliche Politik, und was er deshalb that, konnte nur von bigotten Juden ihm verdacht werden. An den Hinrichtungen in seiner Familie war diese Familie mehr wie er selber Schuld; nur leider! daß das Schwerdt die Unschuldigen statt der Schuldigen traf! In das vorletzte Jahr seiner Regierung setzt man die Geburt Christi *). — Seinem Testament zu Folge ward, mit einiger von August gemachten Abänderung, sein Reich unter seine drei, ihn noch überlebenden, Söhne getheilt; so daß Archelaus als Ethnarch die eine größere Hälfte, Judäa, Samaria, und Idumäa, die zwei andern als Tetrarchen, Philipp einen Theil von Galiläa und Trachonitis, Antipas den andern Theil und Peräa nebst Ituräa erhielt, seit welcher Theilung daher die Schicksale der einzelnen Theile nicht dieselben blieben. — Archelaus verlohr sein Land wegen übler Verwaltung bereits 6 n. Chr., worauf Judäa und Samaria als Römische Provinz zu Syrien geschlagen wurde, und unter Procuratoren stand, (unter denen Pontius Pilatus um 27—36, unter dem der Stifter unserer Religion nicht als politischer [wenn es ihm gleich Schuld gegeben ward], sondern als moralischer Reformator auftrat und litt, am bekanntesten ist;) die von den Syrischen Statthaltern unabhängig waren.

Der

*) Nemlich nach der gewöhnlichen, von Dionys dem Kleinen, im 6ten Jahrhundert gemachten Berechnung. Nach der genauern, von neuern Chronologen angestellten, Berechnung, fällt bekanntlich das wirkliche Geburtsjahr Christi wahrscheinlich um 4 Jahre früher.

Dagegen regierte Philipp in seiner Tetrarchie bis an seinen Tod 34 n. Chr., worauf sein Land gleiches Schicksal mit Judäa und Samaria hatte. Jedoch bereits, A. 37 wurde es von Caligula an Agrippa, (einen Enkel des Herodes von Aristobul), für seine Anhänglichkeit an das Haus des Germanikus mit dem Königlichen Titel gegeben; welcher auch, als Antipas ein Gleiches verlangte, aber statt dessen abgesetzt wurde 39, dessen Tetrarchie A. 40, und kurz darauf 41 auch das vormalige Gebiet des Archelaus, also ganz Palästina, erhielt. Da er aber bereits A. 44 starb, so ward das ganze Land Römische Provinz, indem es zu Syrien geschlagen ward, und Prokuratoren erhielt, wiewohl seinem Sohn Agrippa II. † A. 90 zuerst A. 49 Chalcis, und außerdem nachmals A. 53 die Tetrarchie von Philipp, als König wiedergegeben ward. Der Druck aber der Prokuratoren, besonders des Gessius Florus seit 64, brachte die Juden zu einem Aufstande, der A. 70 mit der Einnahme und Zerstörung ihrer Hauptstadt und ihres Tempels durch Titus endigte. Die schon vorher statt gefundene Verbreitung der Juden durch die ganze damalige kultivirte Welt, ward dadurch noch befördert, und mit ihr zugleich die grose Verbreitung des Christenthums vorbereitet und möglich gemacht. Auch nach der Eroberung dauerte übrigens Jerusalem nicht bloß als Stadt fort; sondern ward auch fortdauernd von der Nation als ihr Mittelpunkt betrachtet; und der Versuch sie zu einer Römischen Colonie zu machen, erzeugte unter Hadrian einen furchtbaren Aufstand.

Basnage Histoire et religion des Juifs depuis J. C. jusqu'à present. à la Haye 1716. 15 Voll. 12. Nur die 2 ersten Theile gehören eigentlich hierher; aber auch die folgenden enthalten viele sehr schätzbare historische Forschungen.

Pai-

Prideaux Histoire des Juifs et des peuples voisins depuis la décadence des Royaumes d'Israel et de Juda jusqu'à la mort de J. C. Amsterd. 1722. 5 Voll. 8. Die französische Uebersetzung hat in ihrer Einrichtung vor dem Englischen Original: the O. and N. Testament connected in the history of the Jews and their neighbouring nations, Lond. 1714. II Voll. Vorzüge für den Gebrauch. Neben dem vorigen ward dies Werk stets als das Hauptwerk angesehen.

J. D. Michaelis Uebersetzung der Bücher Esra, Nehemia, und der Makkabäer, enthält in den Anmerkungen wichtige historische Beiträge.

J. Remond Versuch der Geschichte der Ausbreitung des Judenthums, von Cyrus bis auf den gänzlichen Untergang des jüdischen Staats. Leipzig. 1789. Eine fleißige Jugendarbeit.

Zu den oben S. 43. angeführten Werken muß für die ältere Geschichte der Juden noch hinzugefügt werden:

J. L. Bauer Handbuch der Geschichte der hebräischen Nation von ihrer Entstehung bis zur Zerstörung ihres Staats. Nürnberg. 1800. 2 Th. 8. Bisher die beste kritische Einleitung nicht nur zu der Geschichte, sondern auch den Alterthümern der Nation.

In den hierher gehörigen Schriften von J. J. Heß: Geschichte Moses; Geschichte Josua; Geschichte der Regenten von Juda 2 Th.; Geschichte der Könige von Juda und Israel 2 Th. wird die Geschichte durchaus aus dem theokratischen Gesichtspunkt betrachtet.

Fünfter Abschnitt.

Geschichte des Römischen St[illegible]

Geographische Vorkenntnisse über das alte It[illegible]

Italien bildete eine Halbinsel, die [illegible] die Alpen, im W. und S. durch das [illegible] dische, im O. durch das Adriatische Meer [illegible] wird. Größte Länge von N. nach S. [illegible] deutschen Meilen; größte Breite am Fuß [illegible] pen = 80 M., aber der eigentlichen [illegible] = 30 deutschen Meilen. Flächeninhalt = [illegible] □Meilen. Das Hauptgebirge ist der [illegible] nin, der von N. nach S. jedoch bald in [illegible] mehr östlichen, bald in einer mehr westlichen [illegible] tung, durch Mittel- und Unter-Italien [illegible] Er war in den frühern Zeiten Roms mit [illegible] Waldung besetzt. Hauptflüsse: der Pa[illegible] (Po), und Athesis (Etsch), die sich ins [illegible] tische, und der Tiberis (Tiber), der sich [illegible] Mittelländische Meer ergießt. Das Land [illegible] zu den fruchtbarsten von Europa, besonders in den

den Ebnen; dagegen erlauben manche Gebirggegenden wenig Cultur. So lange noch das Mittelmeer Hauptstraße des Handels blieb, schien Italien durch seine Lage zum Haupthandelslande von Europa bestimmt zu seyn; es hat aber diesen Vortheil im Alterthum viel zu wenig genutzt.

Eintheilung in Oberitalien, von den Alpen bis zu den beiden kleinen Flüssen Rubico und Mácra; (welches aber nach der Römischen Staatsgeographie bis zur Erhaltung des Bürgerrechts unter Cäsar Provinz war); Mittelitalien, vom Rubico und Macra bis zu dem Silarus und Frento; und Unteritalien von diesen Flüssen bis zu den südlichen Landspitzen.

I. Oberitalien, umfaßt die zwei Länder: Gallia cisalpina und Liguria.

1. Gallia cisalpina oder Togata, im Gegensatz gegen Gallia transalpina. Es führt den Nahmen Gallien, weil es größtentheils von Gallischen Völkerschaften besetzt war. Das Land ist eine beständige Ebne, die der Padus in zwei Theile theilt; daher der nördliche Gallia transpadana, (von den Taurini, Insubres und Cenomani), der südliche Gallia cispadana (von den Boji, Senones und Lingones bewohnt),

wohnt), genannt wird. In den Padus ergießen sich von N. her der Duria (Durance), Ticinus (Tessino), Addua (Adda), Ollius (Oglio), Mintius (Minzio) und mehrere kleinere Flüsse; von S. her der Tanarus (Tanaro), Trebia, u. a. Unmittelbar aber in das Adriatische Meer gehen der Athesis (Etsch), Plavis (Piave) und eine Menge kleinerer Bergflüsse.

Die Städte in Gallia cisalpina waren meist Römische Colonien, und die mehrsten derselben haben sich unter ihren alten Nahmen bis jetzt erhalten. Dahin gehören in Gallia transpadana vorzüglich Tergeste, Aquileja, Patavium (Padua), Vincentia, Verona östlich von dem Athesis. — Westlich von diesem Fluß aber Mantua, Cremona, Brixia (Brescia), Mediolanum (Mailand), Ticinum (Pavia) und Augusta Taurinorum (Turin). — In Gallia cispadana aber: Ravenna, Bononia (Bologna), Mutina (Modena), Parma, Placentia (Piacenza). Viele dieser Städte erhielten von den Römern Municipalrechte.

2. Liguria. Es trug seinen Nahmen von den Ligures, einem Alt-Italischen Volke, und erstreckte sich von dem Fluß Varus, der es von Gal-

Gallia transalpina trennte, bis zum Fluß Macra, und im N. bis zum Padus, und umfaßte ungefähr das neuere Gebiet von Genua. — Städte: Genua, ein sehr alter Ort, Nicaea (Nizza), und Asta (Asti).

2. Mittelitalien, umfaßt 6 Länder, Etruria, Latium und Campania an der W. Seite, Umbria, Picenum und Samnium an der O. Seite.

1. Etruria, Tuscia, Tyrrhenia, ward begrenzt im N. durch den Macra, der es von Ligurien, und im S. und O. durch den Tiberis, der es von Latium und Umbria trennte. Der Hauptfluß Arnus (Arno). Es ist meist ein gebirgiges Land, nur die Seeküste ist Ebne. Es hat seinen Nahmen von den Etruscis, einem sehr alten, wahrscheinlich aus der Mischung mehrer Völkerschaften, auch uralter Griechischer Colonien, denen die Etrusker ihre Schrift, nicht aber ihre Kunst verdanken, entstandenen Volke; das seine Bereicherung, und die daher entstehende Prachtliebe, dem Handel und der Schifffahrt verdankt haben soll. Städte: zwischen dem Macra und Arnus: Pisae (Pisa), Pistoria (Pistoja), Florentia, Faesulae. Zwischen dem Arnus und Tiberis: Volaterrae (Volterra), Vol-

sinii (Bolsena) an dem Lacus Volsiniensis (Lago di Bolsena), Clusium (Chiusi), Arretium (Arrezzo), Cortona, Perusia (Perugia), in dessen Nähe der Lacus Thrasimenus (Lago di Perugia), Falerii (Falari), und die reiche Stadt Veji. Diese 12 einzelnen Städte hatten jede ihr Oberhaupt (Lucumo). Wenn auch häufige Verbindungen unter ihnen entstanden, so scheint es doch nicht, daß ein festes und dauerndes Band die Nation vereinigt habe.

2. Latium, eigentlich die Wohnsitze der Latini, von dem Tiberis im N. bis zu dem Vorgebirge Circeji im S., welches daher auch Latium vetus hieß. Allein man rechnete auch nachmals das Land von Circeji bis zum Fluß Liris hinzu (Latium novum); so daß also im N. der Tiberis, im S. der Liris Grenze war. Die Sitze der Latini selbst waren in der fruchtbaren Ebene von der Tiber bis Circeji; es wohnten aber um sie herum mehrere kleine Völkerschaften, theils östlich in den Apenninen, wie die Hernici, Sabini, Aequi und Marsi; theils südlich, wie die Volsci, Rutuli, und Auruncі. — Flüsse: der Anio (Teverone) und Allia, die sich in den Tiberis, und der Liris, (Garigliano), der sich ins Mittelmeer ergießt.

Städte

Städte in Latium vetus: Roma, Tibur, Tusculum, Alba longa, Ostia, Lavinium, Antium, Gabii, Velitrae, die Hauptstadt der Volscer, und mehrere kleinere. In Latium novum: Fundi, Terracina oder Anxur, Arpinum, Minturnae, Formiae.

3. Campania. Das Land zwischen dem Liris im N. und dem Silarus im S. Eine der fruchtbarsten Ebnen der Erde, aber zugleich sehr vulkanisch. Flüsse: der Liris, Vulturnus (Voltorno), Silarus (Selo). Berge: Vesuvius. Es trug seinen Nahmen von dem Volke der Campani. Städte: die Hauptstadt Capua; ferner, Linternum, Cumae, Neapolis, Herkulanum, Pompeji, Stabiae, Nola, Surrentum, Salernum u. a.

Die drei Ostländer von Mittelitalien sind folgende:

1. Umbria. Die Grenzen machen im N. der Fluß Rubico, im S. die Flüsse Aesis (Gesano) der es von Picenum, und der Nar (Nera), der es von dem Gebiet der Sabiner trennt. Es ist meist Ebne. Das Volk der Umbri hatte sich in frühern Zeiten aber über einen viel größern Theil von Italien verbreitet. Städte: Arimi-

num (Rimini), Spoletium (Spoleto); Narnia (Narni) und Ocriculum (Otriculi).

2. Picenum. Die Grenzen machen im N. der Aesis, im S. der Atarnus (Pescara). Das Volk heißt Picentes. Das Land ist eine fruchtbare Ebne. Städte: Ancona und Asculum Picenum (Ascoli).

3. Samnium, das Gebirgland von dem Fluß Atarnus im N. bis zum Frento (Fortore) im S., wiewohl in demselben außer dem Hauptvolk, den Samnites, einem rauhen und mächtigen Gebirgvolke, auch noch mehrere kleinere Völkerschaften, wie die Marrucini und Peligni im N., die Frentani im O., und die Hirpini im S. wohnten. Flüsse: der Sagrus und Tifernus. — Städte: Allifae, Beneventum und Caudium.

3. Unteritalien oder Groß-Griechenland, umfaßt 4 Länder: Lucania und Bruttium an der W. Seite, und Apulia und Calabria an der O. Seite.

1. Lucania. Grenzen: im N. der Silarus, im S. der Laus. Ein meist gebürgiges Land. Es trug seinen Nahmen von dem Volk der Lucani; einem Zweige der Ausones, dem

Haupt-

Hauptvolke von Unteritalien. Städte: Paestum oder Posidonia, jetzt nur berühmt durch seine Ruinen, und Helia oder Velia.

2. Bruttium (das jetzige Calabrien), die westliche Landzunge von dem Fluß Laus bis zu der südlichen Landspitze bei Rhegium. Die O. Grenze macht der Fluß Brandanus. Ein gebirgigtes Land. Es hat seinen Nahmen von den Bruttiis, (einem halbverwilderten Zweige der Ausones), die in den Gebirgen wohnten, weil die Küste mit Griechischen Pflanzstädten besetzt war. Städte: Consentia (Cosenza), Pandosia, Mamertum, und Petilia. (Die Griechischen Colonien s. oben S. 209.).

3. Apulia. Das Land an der Ostküste von dem Fluß Frento bis zum Anfang der östlichen Landzunge; eine sehr fruchtbare Ebne, besonders zur Viehzucht geschickt. Flüsse: der Aufidus (Ofanto) und Cerbalus. Das Land ward getheilt in Apulia Daunia, den nördlichen, und Apulia Peucetia, den südlichen Theil, die durch den Aufidus getrennt wurden. Städte in Apulia Daunia: Sipontum und Luceria; in Apulia Peucetia: Barium, Cannae und Venusia.

4. Calabria oder Messapia, die kleinere östliche Landzunge, die mit dem Vorgebirge Japygium endigt. Städte: Brundusium (Brindisi) und Callipolis (Gallipoli). Von Tarent und andern Griechischen Colonien s. oben S. 210.

Zu Italien rechnet man auch die drei grossen Inseln: Sicilien, Sardinien und Corsika. Allein nach der Römischen Staatsgeographie gehörten sie nicht mit dazu, sondern waren Provinzen. Waren gleich diese Inseln an den Küsten von Fremden besetzt, so behielten sie doch in ihrem Innern ihre alten Einwohner, unter denen auf Sicilien die Siculi, unter ihren eignen Königen, die von Italien eingewandert seyn sollen, und wovon die ganze Insel den Nahmen trug, die bekanntesten sind. Von den Städten auf denselben, von denen die wichtigern theils phönicischen, vorzüglich aber griechischen Ursprungs waren, s. oben S. 39. u. S. 215 ff.

Erster Zeitraum.

Von der Erbauung Roms bis zu der Eroberung Italiens, und dem Anfang der Kriege mit Carthago. 754–264. (a. u. c. 1–490.).

Quellen. Der ausführlichste, und, bis auf seine Hypothese alles in Rom aus Griechenland ableiten zu wollen, doch am meisten kritisch seyn wollende, Schriftsteller über die älteste Geschichte von Rom und Italien, ist Dionys von Halicarnaß in seiner Archäologie, von der nur die XI. ersten Bücher bis 443 bisher sich erhalten haben. Ihm zur Seite geht Livius bis Lib. IV. c. 18, von wo an er bis 292 uns Hauptquelle bleibt. Von den Biographien des Plutarch gehören für diese Periode: Romulus, Numa, Coriolanus, Poplicola und Camillus; für die Kunde und Critik der Quellen fast wichtiger als Livius und Dionys. (s. Meine Abhandlungen de fontibus et auctoritate vitarum Plutarchi, in: Commentationes recentiores Soc. Scient. Gott. Comment. I. II. Graeci, III. IV. Romani.) Die Quellen der ältesten Röm. Geschichte waren von sehr verschiedener Art. Die Sagen der Väter wurden zum Theil in historischen Liedern erhalten; (von einem größern Epos hört man nichts;) in diesem Sinne entstand eine Dichtergeschichte; keineswegs aber deshalb blos erdichtete Geschichte. Aber schon die Sagen von den Instituten des Numa haben nichts poetisches. Die Schreibkunst war in Italien älter wie Rom; und wie weit daher die öffentlichen Annalen, wie die libri pontificum u. a. zurückgingen, bleibt ungewiß. Viele Nachrichten sind offenbar Familiennachrichten, mögen sie sich in ihnen mündlich oder schriftlich erhalten haben. Zu diesen kamen Denkmähler, sowohl Gebäude und Kunstwerke, als auf Tafeln eingegrabene Bündnisse; die aber zu wenig benutzt zu seyn scheinen. Geschichtschreibekunst lernten die Römer erst durch die

die Griechen; und Römische Geschichte ward eben so früh, und vielleicht eben so oft griechisch, nicht blos durch Griechen, wie zuerst durch Diocles von Peparethus, sondern durch Römer, wie schon durch Fabius Pictor, als Römisch geschrieben. Aus diesen letztern Quellen schöpften Dionys und Livius. Ihre älteste Geschichte beruht also zum Theil auf Sagen und Poesie; welche durch die Rhetorische Behandlung, besonders der Griechen, noch weiter ausgesponnen ward; aber gar nicht allein. Wo die Römische Geschichte den poetischen Charakter gänzlich ablegt, läßt sich nicht im Allgemeinen bestimmen; auch noch nach Vertreibung der Könige bis zur gallischen Eroberung kommen einzelne Partien vor, die ihn tragen. — Für die Chronologie sind die fasti Romani, erhalten theils in Inschriften, (fasti Capitolini), theils in Handschriften, wichtig. Sie sind gesammelt und ergänzt von Pighius, Noris, Sigonius u. a. in Graev. Thes. A. R. Vol. XI. so wie in Almeloveen fast. Rom. l. II, Amstel. 1705. u. a.

Pighii Annales Romanorum. Antwerp. 1615 fol. 2 Voll. Versuch einer chronologischen Anordnung. Geht bis auf Vitellius.

Von den Neuern ist außer den allgemeinen Werken über alte Geschichte (S. 2.) auch die Römische Geschichte allein oft und sehr ausführlich behandelt. Wir zeichnen darunter bloß die wichtigern aus.

Rollin Histoire Romaine, depuis la fondation de Rome jusqu'à la bataille d'Actium. Amsterdam. T. I—IX. 8. 1744. (geht bis 89 v. Chr.) fortgesetzt und beendigt von Crevier T. X—XV. 8. Wenn auch die Critik Manches dabei zu erinnern hat, so ward doch durch dieß Werk das Studium erst gehoben.

Der 4te Theil der Weltgeschichte von Guthrie und Gray mit Heyne's Berichtigungen.

The history of the progress and termination of the Roman Republic by Ad. Ferguson in 3 Volumes. London. 1783. 4. Uebersetzt und reich ausgestattet durch Beck. Leipzig.

zig. 1784. 4. B. 8. Im ganzen das vorzüglichste Werk über die Geschichte der Röm. Republik; welches die frühere Arbeit von Goldsmith vergessen gemacht hat.

Histoire critique de la Republique Romaine par P. Ch. Levesque. 3 Voll. Paris. 1807. Wer noch länger mit blinder Bewunderung den Ruhm des alten Roms anstaunen will, muß dieses Werk nicht lesen.

Römische Geschichte von B. G. Niebuhr. Erster Theil 1811. Zweiter Theil 1812. Geht bis 417 a. u. c. Fast mehr Critik als Geschichte; mit stetem Streben das bisher Angenommene umzustoßen. Scharfsinn ist nicht immer Wahrheitssinn; und man glaubt nicht so leicht an eine Verfassung, die nicht nur gegen die herrschende Ansicht des Alterthums selbst, (Folgerungen etwa aus einzelnen Stellen widerlegen nicht sofort was alle andern behaupten;) sondern auch (nach dem eigenen Geständniß des Verf. II, S. 5.) gegen alle Analogie in der Geschichte ist. Aber die Wahrheit gewinnt auch selbst, wo die Critik Unrecht hat; und der Werth einzelner tief eindringender Untersuchungen wird darum keineswegs verkannt.

Die Werke über Römische Verfassung s. unten am Ende dieser und am Anfang der dritten Periode.

Eine Menge der wichtigsten Schriften über das Röm. Alterthum finden sich in der großen Sammlung:

Graevii thesaurus Antiquitatum Romanarum. Lugd. Bat. 1694 sq. XII Voll. fol. und in:

Salengre thesaurus Antiquitatum Romanarum. Venet. 1732. 3 Voll. fol.

Viele vortreffliche Abhandlungen besonders in den Mémoires de l'Académie des Inscriptions.

Für die Kenntniß des Locals des alten Roms ist außer Nardini Roma vetus in Graevii thes. A. R. T. IV. noch immer das vorzüglichste:

Venuti descrizione topografica delle antichità di Roma. P. I. II. Roma. 1763. besonders in der neuesten Ausgabe von Visconti. 1803. Ferner:

G. H. L. Adler Beschreibung der Stadt Rom. Altona. 1781. 4.
Die beste Darstellung der Denkmähler des alten Roms geben:
Piranesi antichità di Roma. III Voll. fol.

1. Die Geschichte Roms bleibt in gewisser Rücksicht immer eine Stadtgeschichte, in so fern, bis auf die Periode der Kaiser herunter, diese Stadt immer Beherrscherin ihres weiten Gebiets blieb. Die innere Verfassung dieser Stadt bildete sich aber in ihren Haupttheilen bereits in dieser ersten Periode; und aus diesem Gesichtspunkt betrachtet, sollte man daher das Interesse derselben nicht herabsetzen. Ob jedes der Grundinstitute Roms gerade in dem Zeitpunkt entstand, in den es gesetzt wird, ist eine ziemlich gleichgültige Frage; aber sie entstanden gewiß in diesem Zeitraum; und der Gang, den die Verfassung bei ihrer Entwickelung nahm, ist im Ganzen ohne Zweifel richtig geschildert.

2. So sehr auch die ältesten Sagen der Römer über ihre Herkunft ausgeschmückt waren, so kommen doch darin alle überein, daß die Römer zu dem Volk der Latini gehörten, und daß ihre Stadt eine Colonie von dem benachbarten Alba longa war; wiewohl schon sehr früh Sabiner zu ihnen stießen; und vieles auch von den Etruskern ange-

angenommen ward. Es scheint schon lange Gewohnheit der Latini gewesen zu seyn, durch Anlage von Colonien die Cultur ihres Landes zu befördern.

Die Urgeschichte von Rom läßt sich so wenig als die von Athen oder einer andern Stadt des Alterthums auf streng historische Wahrheit zurückführen; da sie großentheils auf Sagen beruht, die von Dichtern und Rhetoren behandelt wurden, die wieder sehr von einander abwichen; wie schon aus Plutarch's Romulus erhellet. Da aber die Kunde derselben, so wie sie jetzt im Dionys und Livius vor uns liegt, in so vieles Andre eingreift, so darf sie nicht mit Stillschweigen übergangen werden; und daß sie neben den Dichtungen auch Wahrheiten enthält, lehren am deutlichsten die politischen Institute, deren Ursprung sie erzählt, und die schon sicher in diese Zeiten hinauf reichen. Eine scharfe Grenzlinie zwischen der mythischen und historischen Zeit ziehn zu wollen, hieße nur das Wesen der Mythologie verkennen.

L. de Beaufort sur l'incertitude de cinq premiers siècles de l'histoire Romaine, nouv. ed. à la Haye. 1750. 2 Voll. 8. Was sich gegen die Glaubwürdigkeit der ersten Römischen Geschichte sagen ließ, ist von Beaufort mit vielem, oft gesuchten, Scharfsinn entwickelt.

3. In den ersten 245 Jahren seit ihrer Erbauung stand diese Stadt unter Oberhäuptern, die man Könige nennt; die aber weder erblich, noch vielweniger unumschränkt waren, ob sie gleich das eine und das andere zu werden suchten. Vielmehr bildete sich eine Municipalverfassung, die bereits einen beträchtlichen Grad von politischer Cultur verräth; die aber ihren Haupttheilen nach,

— wie

— wie in jeder Colonie, — wahrscheinlich ein Nachbild der Verfassung der Mutterstadt war. Die Hauptmomente von dieser sind: a. Die Entstehung und innere Einrichtung des Senats. b. Die Entstehung und Fortbildung des Patriciats oder erblichen Familienadels, der, durch die Verwaltung der Sacra, und die eingeführten Geschlechtsnahmen gestützt, sehr bald eine immer mächtiger werdende politische Parthei, (aber deshalb keine eigentliche Priesterkaste,) im Gegensatz gegen die Plebejer bildete. c. Die Organisation des Volks (populus), und die darauf gegründeten Arten der Volksversammlungen (comitia), indem außer der ursprünglichen Kopfeintheilung in Tribus und Curias späterhin auch eine Vermögenseintheilung in Classes und Centurias gemacht ward; durch welche außer den ältern Comitiis curiatis die sehr künstlich organisirten Comitia centuriata entstanden. d. Die religiösen Institute (religiones), die in der engsten Verbindung mit der politischen Verfassung eine Staatsreligion bildeten, durch welche Alles im Staate an feste Formen gebunden ward, und eine höhere Sanction erhielt. So wie nicht weniger e. die gesetzlichen Verhältnisse des Privatlebens, der Clientel, der Ehe, und besonders der väterlichen Gewalt. Durch diese strengen

häus-

häuslichen Verhältnisse ward diesem Volke, von seinen frühesten Zeiten an, ein Geist der Subordination und der Ordnung eingeflößt, durch den es eigentlich das geworden ist, was es ward.

4. Ungeachtet vieler kleiner Kriege mit seinen nächsten Nachbarn, den Sabinis, Aequis, Volscis, einzelnen Städten der Etrusker und selbst den Latinis, erweiterte Rom sein Gebiet nur wenig. Allein den ersten Schritt zu seiner Vergrößerung that es dadurch, daß es seit der Zerstörung von Alba longa Haupt der sämmtlichen Städte der Latini zu werden suchte, und auch wirklich ward.

Reihe der Könige. Romulus 754 — 717. — Erste Einrichtung der Colonie und Zunahme der Zahl der Bürger durch Errichtung eines Asyls, und die Vereinigung mit einem Theil der Sabiner. Numa Pompilius † 679. Indem man ihn als Stifter der Römischen Staatsreligion schilderte, erhielt diese ihre höhere Sanction durch ihr Alterthum. Tullus Hostilius † 640. Durch die Besiegung und Zerstörung von Alba ward der Grund zu der Herrschaft Roms über Latium gelegt. Ancus Martius † 618. Er erweiterte das Gebiet Roms bis ans Meer, und die Anlage des Hafens von Ostia zeigt, daß Rom jetzt schon Schifffahrt trieb, wenn dieselbe auch vielleicht mehr Seeräuberei als Handel zum Endzweck hatte. Tarquinius Priscus † 578. Ein Grieche seines Herkommens. Auch mit den verbündeten Etruskern konnte Rom es unter ihm schon aufnehmen. Servius Tullius † 534. Der merk-

würdigste in der Reihe der Röm. Könige. Er brachte Rom an die Spitze des Bundes der Latini, und befestigte ihn durch communia sacra. Auf seine neue Volkseintheilung nach dem Vermögen wurden die wichtigsten Institute, der Census, und die Comitia centuriata gebaut. Das Bedürfniß derselben zeigt das mächtige Emporkommen des R. Bürgerstandes; allerdings aber stand mit derselben auch schon das Gerüst zur Republik vollendet da. Tarquinius Superbus (der Tyrann). —509. Indem er als Enkel des Priskus sich der Regierung gewaltsam bemächtigte, suchte er sich durch eine genauere Verbindung mit den Latinis und Volsciis zu verstärken; beleidigte aber dadurch, so wie durch seine Tyrannei, sowohl die Parthei der Gemeinen als der Patricier. Seine Verdrängung, und die dadurch bewirkte Umformung der Verfassung, war indeß eigentlich ein Werk der Herrschsucht der letztern.

Algarotti saggio sopra la durata de' regni de' rè di Roma (Op. T. III.). Chronologische Zweifel. Heißt Schwierigkeiten schaffen Critik?

5. Die Abschaffung der Königlichen Gewalt hatte für die innere Verfassung Roms unmittelbar nur die Folge, daß diese Gewalt, eben so unbestimmt wie die Könige sie gehabt hatten, auf jährlich gewählte zwei Consules übertragen ward. Der Kampf indeß, den die neue Republik für ihre Freiheit mit Etruskern und Latinern bestehen mußte, trug viel dazu bei, den republikanischen Geist zu beleben, (während man durch die Einführung der Dictatur in den Zeiten der Noth den Uebeln der Volksherrschaft entgieng); der von jetzt an Haupt-

509

498

zug

zug im Römischen Charakter bleibt. Das Heft der Regierung wurde aber gänzlich von der Parthei an sich gerissen, welche die herrschende Familie verdrängt hatte; und der Druck dieser Aristokraten, besonders gegen ihre zu Leibeigenen gemachten Schuldner (nexi), wurde, ungeachtet der dem Volke schon durch Valerius Poplikola zugesicherten höchsten richterlichen Gewalt (lex de provocatione), so hart, daß schon nach wenig Jahren ein Aufstand der Gemeinen (plebis) entstand, der die Anstellung von jährlich gewählten Bürgervorstehern (tribuni plebis) zur Folge hatte. 509 493

Erster Handelstraktat mit Carthago 508, in dem Rom zwar als Freistaat, aber noch nicht einmal als Beherrscherin von ganz Latium, erscheint; das wichtigste Monument für die Glaubwürdigkeit der ältern Röm. Geschichte!

Heyne foedera Carthaginiensium cum Romanis super navigatione et mercatura facta; in Opusc. T. III. cf. Meine Ideen rc. Beilagen zum 2. B.

6. Die weitere Entwickelung der Römischen Verfassung in diesem Zeitraum dreht sich fast gänzlich um den Streit, den die neuen Vorsteher der Gemeinen mit dem Erb-Adel führten, indem sie, statt gegen Bedrückungen von diesem zu schützen, bald selber angriffsweise verfuhren, und in kurzem das Ziel so weit hinaussteckten, daß ohne völlige Gleichheit der Rechte keine Beendi-

gung des Streits zu erwarten war. Er mußte lange dauern, da die damalige Aristokratie sowohl an der Clientel als an der Staatsreligion durch die Auspicien zu feste Stützen hatte.

Hauptmomente des Streits: 1. Die Tribunen usurpiren bei dem Proceß des Coriolanus das Recht, einzelne Patricier vor das Gericht des Volks zu ziehen. — Dadurch veranlaßte Comitia tributa, (entweder bloße Versammlungen des Bürgerstandes, oder doch so organisirt, daß der Bürgerstand das Uebergewicht hatte); welche den Volkstribunen, indem sie Anträge an den Bürgerstand machen konnten, den nachmals so wichtigen Antheil an der Gesetzgebung verschafften. 2. Billigere Vertheilung der den Nachbaren weggenommenen Ländereien an das ärmere Volk; (älteste leges agrariae.) veranlaßt durch die ehrgeizigen Unternehmungen des Cassius 486. 3. Erweiterter Umfang der Comitia tributa, besonders für die Wahl der Tribunen, durch Volero 472. 4. Versuche zur gesetzmäßigen Beschränkung der konsularischen Gewalt, durch Terentillus (lex Terentilla,) 460; welche nach langem Streit endlich zu der Idee einer allgemeinen geschriebenen Gesetzgebung führten 452, die ungeachtet des anfänglichen Widerstandes der Patricier auch realisirt ward.

Kampf der Demokratie und Aristokratie in Rom, oder Geschichte der Römer von der Vertreibung des Tarquin bis zur Erwählung des ersten Plebejischen Consuls, von Chr. F. Schulze. Altenburg. 1802. 8. Die gründlichste und lehrreichste Auseinandersetzung dieses Theils der Römischen Geschichte.

449 7. Die Gesetzgebung der zwölf Tafeln bestätigte theils altes Herkommen, theils wurde

wurde sie aber auch durch die Gesetze Griechischer Republiken, unter denen besonders Athen genannt wird, die man einholen ließ und zu Rathe zog, vervollkommt. Man begieng aber dabei den doppelten Fehler, daß man nicht nur die Commissarien zu der Entwerfung der Gesetze aus bloßen Patriciern wählte, sondern diese Commissarien auch zu alleinigen Magistraten mit dictatorischer Gewalt (sine provocatione) machte, und ihnen dadurch den Weg zu einer Usurpation bahnte, die nur durch einen Volksaufstand gestürzt werden konnte. 442

Dauer der Gewalt der Decemvirs 451—447. Die Zweifel gegen die Gesandtschaft nach Athen reichen keinesweges hin, ein so bestimmt erzähltes Factum ungewiß zu machen. Athen stand damals unter Perikles an der Spitze Griechenlands; und sobald man überhaupt Griechische Gesetze zu Rathe ziehen wollte, konnte man Athen nicht übersehen. Warum hätte auch ein Staat, der schon 50 Jahre früher einen Handelstraktat mit Carthago schloß, und nicht ohne Bekanntschaft mit den Griechischen Colonien in Unteritalien seyn konnte, nicht eine Gesandtschaft nach Griechenland senden können?

Die noch vorhandenen Bruchstücke der Gesetzgebung der 12 Tafeln findet man gesammelt und erläutert in Bachii Hist. jurisprudentiae Romanae; und mehreren andern Werken.

8. Durch die Gesetze der 12 Tafeln waren zwar die rechtlichen Verhältnisse der Bürger für alle gleich bestimmt, aber wie sie überhaupt sehr

 wenig

wenig enthalten zu haben scheinen, was auf eigentliche Staatsconstitution Beziehung hatte, so blieb die Verwaltung des Staats nicht nur wie bisher in den Händen der Aristokraten, die alle Aemter besetzten, sondern durch das Verbot der Heirathen zwischen Patriciern und Plebejern in den neuen Gesetzen, schien die Scheidewand zwischen beiden auf immer gezogen zu seyn. Kein Wunder daher, wenn die Angriffe der Bürgervorsteher, deren Macht nicht nur erneuert, sondern noch vermehrt, und nur dadurch beschränkt wurde, daß sie einstimmig handeln mußten, weil jeder einzelne das Recht hatte zu intercediren, auf die Patricier sogleich wieder anfiengen.

Außer den übrigen Gesetzen, welche bei der Erneuerung der tribunicia potestas 446 zu ihren Gunsten gegeben wurden, scheint schon das einzige, nachmals öfter wiederholte, ut quod tributim plebes jussisset, populum teneret, (wodurch nach der neuern Sprache der Bürgerstand sich selbst constituirte), ihn allmächtig zu machen; wenn die Römische Geschichte nicht wie die Geschichte anderer Freistaaten Beispiele genug lieferte, wie wenig man von der Gebung eines Gesetzes immer auf seine praktische Anwendung schließen darf.

9. Die Hauptpunkte des neuen, durch den Tribun Canulejus erregten, Streits zwischen 445 Adel und Bürgerstand, wurden jetzt das Gesetz über

über die connubia patrum cum plebe, und die ausschließende Theilnahme der Patricier am Consulat, wovon die Tribunen die Abschaffung verlangten. Die Aufhebung des ersten Gesetzes erlangten sie noch 445 (lex Canuleia); aber die Theilnahme am Consulat erst nach einem 80jährigen, fast jedes Jahr erneuerten, Gezänk, wobei man sich, wenn die Tribunen, wie gewöhnlich, die Einschreibung zur Miliz verboten, damit half, die consularische Gewalt auf die jährlich gewählten Befehlshaber in den Legionen, wozu man auch Plebejer nahm, zu übertragen; (tribuni militum consulari potestate). — Errichtung der Würde der Censoren, in denen man anfangs nur Bevollmächtigte zu den mechanischen Verrichtungen des Census sah; deren Amt aber bald, da sie die Censura morum an sich zogen, zu den wichtigsten im Staat gehörte. 443

10. Indem Rom unterdessen als Haupt der benachbarten verbündeten Städte (socii), sowohl der Latini, besonders seit dem Siege am See Regillus, als der andern Völkerschaften, diese oft drückte, oder sie sich doch gedrückt glaubten, dauerten die kleinen Kriege mit diesen, die bei jeder Gelegenheit sich loszureißen strebten, fast ununterbrochen fort, und müßten Rom entvölkert haben, 497

ben, wenn nicht die Maximen, sowohl durch die Freigelassenen, als auch oft durch die Besiegten die Zahl der Bürger zu vermehren, dieß verhindert hätten. So wenig diese Fehden im einzelnen merkwürdig sind, so sehr sind sie es dadurch, daß dadurch nicht bloß die Nation ein Kriegervolk wurde, sondern auch jene Herrschaft des Senats sich gründete, deren große Folgen späterhin sich zeigen werden.

Unter diesen Kriegen muß der letzte Krieg gegen Veji, der reichsten Stadt Etruriens, bemerkt werden, weil die fast 10jährige Belagerung derselben 404 — 395 die Veranlassung theils zu Winterfeldzügen, theils zu der Einführung des Soldes bei der Römischen Miliz wurde; wodurch die Führung längerer und entfernterer Kriege erst möglich ward; so wie dagegen höhere Abgaben (tributa) davon die Folge wieder seyn mußten.

11. Doch wäre Rom bald nachher durch einen Sturm von Norden her beinahe völlig vertilgt worden. Die aus dem nördlichen Italien nach Etrurien vorgedrungenen Sennonischen Gallier, bemächtigten sich desselben bis auf die Burg, 389 und äscherten es ein, eine Begebenheit, die dem Andenken der Römer so tief sich einprägte, daß wenig andre in ihrer Geschichte durch die Tradition mehr ausgesponnen sind. Camillus, damals der Retter Roms, und überhaupt einer der Haupthelden der damaligen Periode, machte sich doppelt

doppelt um seine Vaterstadt verdient, da er nach dem Siege das Projekt einer gänzlichen Auswanderung nach Veji zu vereiteln wußte.

12. In dem wiederaufgebauten Rom lebten aber auch bald die alten Streitigkeiten wieder auf, wozu die, durch die seit Einführung des Soldes erhöhten Tribute, und die Einführung des hohen Wuchers bewirkte Verarmung des Bürgerstandes, die Veranlassung gab. Die Tribunen Sextius und Licinius, die zuerst durch eine fünfjährige Dauer ihres Tribunats ihre Macht zu befestigen wußten, und Licinius durch ein Ackergesetz, daß kein Einzelner über 500 Joch Staatsländereien besitzen sollte, sich die Gunst des Volks verschaffte; brachten es endlich dahin, daß der eine Consul aus dem Bürgerstande gewählt wurde; und obgleich der Adel durch die Ernennung, eines Prätors aus seinen Mitteln, und der Aediles Curules für das Opfer, das er bringen mußte, einen Ersatz suchte, so konnte es doch nicht fehlen, daß die Theilnahme der Plebejer an den übrigen Magistraten (der Dictatur 353, der Censur 348 und der Prätur 334), so wie an dem Priesterthum 300 bald von selber folgen mußte, da sie ihre Ansprüche auf den ersten geltend gemacht hatten. So gelangte man also in 366

Rom zu dem Ziele der politischen Gleichheit des Bürgerstandes und Erbadels; und wenn gleich der Unterschied zwischen patricischen und plebejischen Geschlechtern fortdauerte, so mußten sie doch von selbst bald aufhören politische Partheien zu seyn.

Ein zweiter Handelstraktat mit Carthago, 345 geschlossen, zeigt, daß auch um diese Zeit die Schiffahrt der Römer nichts weniger als unbeträchtlich war; wiewohl sie auch jetzt noch grosentheils aus Seeräuberei bestand. Römische Kriegsgeschwader kommen aber schon in den nächsten 40 Jahren öfter vor.

13. Um vieles wichtiger als die bisherigen Kriege, waren die jetzt bald ihren Anfang nehmenden Kriege mit den Samniten. Wenn jene meist nur die Erhaltung des Principats über ihre nächsten Nachbaren zum Zweck gehabt hatten, so bahnten diese dagegen durch einen 50jährigen Kampf Rom den Weg zu der Unterjochung Italiens, und legten dadurch den ersten Hauptgrundstein zu seiner künftigen Macht.

Anfang der Kriege gegen die Samniten, als die Campaner gegen sie die Römer zu Hülfe riefen, 343. Sie dauerten mit abwechselndem Glück und gewaltiger Anstrengung, indem sie nur aufhörten um wieder anzufangen, bis 290. Es ist die wahre Heldenperiode Roms, in der ein Decius Mus (Vater und Sohn, beide sich freiwillig aufopfernd), ein Papirius Cursor, Q. Fabius Maximus u. A. glänzen. Sie hatten die Folgen für Rom, daß a. die Römer den Gebirgkrieg und

und durch diesen zuerst eigentliche Taktik lernten; freylich nicht ohne 321 unter die furcas Caudinas durchzugehn. b. Daß ihre Verhältnisse mit ihren Nachbaren, den Latinern und Etruskern, fester bestimmt wurden, durch die gänzliche Besiegung der erstern 340, und wiederholte Siege über die andern, besonders 308. c. Daß sie, da besonders in der letzten Periode der Samnitenkriege größere Völkerverbindungen in Italien entstanden, in Verhältnisse mit den entferntern Völkern des Landes kamen; mit den Lucanis und Apulis durch das erste Bündniß 323, mit den Umbris seit 308, wiewohl diese Verhältnisse sich oft änderten, diese Völkerschaften stets wieder nach Unabhängigkeit strebten, und eben so oft Feinde waren. Aber doch bildeten sich in dieser Periode die Hauptideen über die politischen Verhältnisse, in welche sie besiegte Völker mit sich setzten, praktisch aus.

14. Allein als Rom nach der Unterjochung der Samniter seine Herrschaft in Unteritalien befestigen wollte, so gerieth es dadurch zuerst in einen Krieg mit einem auswärtigen Fürsten; indem die Tarentiner, zu schwach, sich selbst gegen Rom zu schützen, Pyrrhus von Epirus zu Hülfe riefen. Er kam zwar nicht um ihrer, sondern um seiner selbst willen; mußte aber selbst in seinen Siegen die Erfahrung machen, daß die Macedonische Kriegskunst ihm nur ein schwaches Uebergewicht gab, das die Römer bald auf ihre Seite zu neigen wußten, weil eine gute Bürgermiliz zuletzt stets über geworbne Truppen siegt. 281

Die

Die Idee, Pyrrhus zu Hülfe zu rufen, war um so natürlicher, da schon sein Vorgänger Alexander I. (s. oben S. 352.) als Eroberer in Unteritalien aufzutreten versucht hatte, wiewohl mit schlechtem Glück. In dem ersten Kriege mit Pyrrhus 280—278 fielen zwei Schlachten vor, die erste bei Pandosia 280, die zweite bei Asculum 279, beide unglücklich für Rom. Wie Pyrrhus aber nach seinem Uebergange nach Sicilien 278 (s. oben S. 212.) wieder nach Italien zurückkehrte 275, wurde er von den Römern bei Beneventum geschlagen, und mußte Italien räumen, indem er in Tarent eine Besatzung ließ. Allein bereits 272 fiel auch diese Stadt in die Hände der Römer, wodurch ihre Herrschaft bis zu dem Ende von Unteritalien ausgebreitet ward.

15. Das Hauptmittel, dessen sich die Römer schon von frühern Zeiten her bedienten, die Herrschaft über die besiegten Völker zu gründen, und zugleich der Anhäufung des dürftigen Haufens in Rom vorzubeugen, war die Anlage von Colonien Römischer Bürger, die, indem sie in die eingenommenen Städte gelegt wurden, zugleich als Besatzungen dienten. Jede Colonie bekam ihre eigne innere Verfassung, die meist nach der von Rom selbst gebildet war; und die Erhaltung der strengen Abhängigkeit der Colonien war daher auch natürliche Politik von Rom. Dies Römische Colonialsystem, das von selbst aus der rohen Sitte entstehen mußte, den Besiegten ihre Ländereien und ihre Freiheit zu nehmen, wurde besonders in den Samniten-Kriegen ausgebildet;

der; und umfaßte allmählig ganz Italien. In genauer Verbindung damit stand die Anlage der großen Heerstraßen (viae militares), von denen die Appia bereits 312 gelegt wurde, und noch jetzt ein bleibendes Denkmal von der damaligen Römischen Größe giebt.

Die Zahl der Röm. Colonien in Italien belief sich bei Hannibals Einfall bereits auf 53. Aber manche der angelegten giengen auch wieder ein.

Heyne de Romanorum prudentia in coloniis regendis; in Opusc. Vol. III. cf. Prolusiones de veterum coloniarum jure ejusque causis in Opusc. Vol. I.

16. Die Verhältnisse aber von Rom zu den Italischen Völkern blieben sehr mannigfaltig. 1. Einige Städte und Völkerschaften hatten volles Römisches Bürgerrecht, jedoch zum Theil ohne Stimmen in den Comitien (Municipia). 2. Strenger war das Verhältniß der Colonien (jus coloniarum), da die Colonisten zwar ihre Stadtverfassung, aber weder an den Comitien noch den Magistraten in Rom weitern Antheil hatten. Die übrigen Einwohner Italiens waren entweder Verbündete (Socii, foedere juncti) oder Unterthanen (Dedititii). Die erstern behielten a. ihre innere Verfassung; aber mußten b. Tribute und Hülfstruppen geben; (tributis et armis juvare rempublicam). Ihr genaueres

Ver-

Verhältniß zu Rom beruhete auf den Bedingungen des Bündnisses. Am vortheilhaftesten waren diese 3. für die Latini, wiewohl jede Stadt derselben ihr eignes Bündniß hatte; (jus Latii). So wie auch 4. die übrigen einzelnen Italischen Völker (jus Italicum). Dagegen 5. die Unterthanen, Dedititii, auch ihre innere Verfassung verlohren, und durch Römische Magistrate (Praefecti) regiert wurden, die man jährlich erneuerte.

C. Sigonius de antiquo jure Civium Romanorum; und de antiquo jure Italiae sowohl in den Oper. als in Graevii Thes. Ant. Rom. T. II. enthalten die gelehrtesten Forschungen über das Genauere dieser Verhältnisse.

17. Die innere Verfassung von Rom selbst, die sich jetzt ausgebildet hatte, trug in so fern den Charakter einer Demokratie, daß Adel und Bürgerstand gleiche Rechte genossen. Aber diese Demokratie war doch so mannichfaltig und so wunderbar modificirt, die Rechte des Volks, des Senats und der Magistrate griffen so trefflich in einander, und hatten durch die Staatsreligion, die alles an feste Formen band, eine so starke Stütze, daß man damals weder die Uebel der Anarchie, noch, was bei einem so kriegerischen Volke weit mehr zu verwundern ist, des militärischen Despotismus zu fürchten hatte.

Die

Die Rechte des Volks bestanden in der gesetzgebenden Gewalt, in so fern von Grundgesetzen des Staats die Rede war, und in der Wahl der Magistrate. Der Unterschied zwischen comitia tributa (als unabhängig von dem Senat), und centuriata (als abhängig von dem Senat), dauerte zwar der Form nach fort, verlohr aber seine Wichtigkeit, da der Unterschied zwischen Patriciern und Plebejern wenig mehr als bloßer Nahmensunterschied blieb, und durch die Errichtung der tribus urbanae 303 einem zu großen Einfluß des Pöbels (forensis factio) auf die comitia tributa vorgebaut ward. Die Rechte des Senats bestanden in der Verhandlung und Bestimmung aller transitorischen Staatsangelegenheiten, mochten sie auswärtige Verhältnisse, (nur Krieg und Frieden ausgenommen, wozu es in der Regel der Einwilligung des Volks bedurfte); oder Finanzsachen, oder innere Ruhe und Sicherheit betreffen. Die Art aber, wie der Senat ergänzt ward, mußte ihn zu dem ersten politischen Corps der damaligen Welt machen. Die Rechte und der Rang der Magistrate aber gründete sich ganz auf ihre höhere oder geringere auspicia, weil alle öffentliche Geschäfte nur auspicato geschehen können. Deshalb kann nur der, der die erstern hat, höchste Civil- und Militärgewalt (imperium civile et militare), besitzen (suis auspiciis rem gerere); nemlich Dictator, Consuls, Prätoren; nicht aber die übrigen, welche nur die letztern haben. Die Vereinigung der militärischen und bürgerlichen Gewalt in derselben Person war zwar nicht ohne Unbequemlichkeit, doch wurde dem militärischen Despotismus dadurch vorgebeugt, daß keine Magistratsperson in Rom selbst Militärgewalt hatte. Da übrigens die Römische Verfassung sich bloß praktisch fortbildete, und es nie eine vollständige geschriebene Constitution gab, so muß man auch nicht erwarten, daß Alles hier genau bestimmt gewesen wäre; der sicherste Weg in

Irrthü-

Irrthümer zu verfallen, ist, wenn man dem ungeachtet Alles bestimmt angeben will.

Unter den zahlreichen Werken über Römische Verfassung oder Alterthümer, zeichnen wir aus:

La republique Romaine, ou plan général de l'ancien gouvernement de Rome par Mr. DE BEAUFORT. II Voll. 4. à la Haye. 1766. Eins der ausführlichsten, und in den behandelten Materien der gründlichsten, Werke; aber doch noch nicht alle Gegenstände umfassend.

Histoire critique du gouvernement Romain; Paris. 1765. Nicht ohne einzelne scharfsinnige Blicke.

Du gouvernement de la republique Romaine par A. AD. DE TEXIER. 3 Voll. 8. Hamburg. 1796. Es enthält mehrere dem Verfasser eigenthümliche Untersuchungen.

Die gelehrten Forschungen über einzelne Hauptheile der R. Verfassung, wie SIGONIUS und GRUCHIUS de comitiis Romanorum, ZAMOSCIUS de Senatu Romano u. A. findet man gesammelt in den ersten 2 Bänden des Thes. A. R. von GRAEVIUS.

Von den Volksversamlungen der Römer. Ein antiquarischer Versuch von Christ. Ferd. Schulze. Gotha 1815. Hauptsächlich nach Niebuhr.

Unter den zahlreichen Handbüchern der R. Alterthümer verspricht

NIEUPORT explicatio rituum Romanorum, ed. GESNER. Berolini. 1743. wenigstens bestimmt was er geben will. Die, welche das ganze Römische Alterthum zu behandeln versprechen, erheben sich bisher nicht über das Mittelmäßige. Mit desto mehr Glück ist aber das R. A. von der Seite des Rechts bearbeitet. Wir erwähnen die beiden vortrefflichen Lehrbücher:

BACHII Historia jurisprudentiae Romanae. Lips. 1754. 1796.

G. Hugo Lehrbuch der Geschichte des Römischen Rechts; fünfter Versuch. Berlin. 1815.

Zweiter

Zweiter Zeitraum.

Von dem Anfange der Kriege mit Carthago bis zu dem Anfang der innern Unruhen unter den Gracchen. 264-134. (a. u. c. 490-620.)

Quellen. Hauptschriftsteller für diesen ewig denkwürdigen Zeitraum der Gründung der Römischen Weltherrschaft ist bis 146 Polybius, sowohl in den uns vollständig erhaltenen Büchern seines Werks bis 216, als in den Bruchstücken; dem auch Livius l. XXI—XLV. 218—166, häufig gefolgt ist. Appian, der nach ihm genannt werden muß, hat nicht bloß Kriegsgeschichte; Florus giebt nur einen Abriß. Von Plutarch's Biographien gehören hierher Fabius Maximus, P. Aemilius, Marcellus, M. Cato, Flaminius.

Von Neuern darf hier nur Einer genannt werden; wer möchte neben ihm stehn?
Montesquieu Considerations sur les causes de la grandeur et de la decadence des Romains. Paris. 1734.

1. Die Zerstückelung Italiens gründete hier die Herrschaft der Römer; die Zerstückelung der Welt bahnte den Weg zur Weltherrschaft. Viel kostete der erste Schritt; die andern geschahen leicht und schnell. Die Geschichte aber des Kampfs zwischen Rom und Carthago zeigt im Großen, was die Geschichte Griechenlands im Kleinen zeigte, und die ganze nachfolgende Geschichte bestätigt, daß zwei Republiken nicht neben einander bestehen können, ohne sich zu unterjochen

 oder

oder zu vernichten. Allein die Größe, der Umfang, und die Folgen dieses Kampfs, in Verbindung mit der erstaunlichen Anstrengung und den großen Männern, die in demselben von beiden Seiten auftraten, geben ihm ein Interesse, wie ihn kein andrer Kampf unter Nationen hat. Wenn sich beide Staaten an Macht und Hülfsquellen ziemlich gleich waren, so war doch die Beschaffenheit von diesen sehr verschieden. Carthago hatte außer der Herrschaft des Meers auch eine gefülltere Schatzkammer, und durch diese so viele Söldner als es wollte; Rom hingegen, durch sich selber stark, hatte alle Vortheile des bloß kriegerischen Staats vor dem voraus, der zugleich Handelsstaat ist.

264 bis 241 2. Der erste 23jährige Kampf zwischen diesen beiden Republiken wurde aus einem geringen Anfange bald ein Kampf über den Besitz von Sicilien, erweiterte sich dadurch von selbst zu einem Kampf über die Herrschaft des Meers, bahnte Rom, als es durch seine neu geschaffenen Flotten diese auf eine Zeitlang errungen hatte, selbst den Weg zum Angriff auf Afrika, und endigte mit der Vertreibung der Carthager aus Sicilien.

Veranlassung des Streits die Besetzung von Messana durch die Römer 264. Der Uebertritt Hieros von Syra-

Syrakus von Carthagischer auf Römische Seite 263, bestimmte erst den Plan der Römer zur Vertreibung der Carthager aus der Insel, und die Siege bei Agrigent und die Einnahme dieser Stadt 262 schien ihn seiner Ausführung näher zu bringen; zeigte aber auch den Römern die Nothwendigkeit einer Seemacht. Die Anlage derselben, in dem damahls sehr holzreichen Italien, ist weniger wunderbar, wenn man ihre frühere Schiffahrt kennt. Es waren nicht die ersten Kriegsschiffe, die sie bauten, sondern nur die ersten größern Kriegsschiffe nach carthagischem Muster. Erster Seesieg der Römer unter Duilius, durch Hülfe der Maschinen zum Entern, 260. Das jetzt entstandne Projekt zur Versetzung des Kriegs nach Afrika, war eine der großen Römischen Ideen, die von jetzt an Hauptmaxime des Staats ward, den Feind in seinem eignen Lande anzugreifen. Der zweite höchst merkwürdige Seesieg 257, der den Weg dahin bahnte, zeigt die Römische Seetaktik bereits in einem äußerst glänzenden Lichte. Allein der unglückliche Ausgang der Expedition nach Afrika 256 stellte das Gleichgewicht wieder her, und der Kampf über die Herrschaft des Meers ward desto hartnäckiger, je öfter das Glück wechselte. Die Entscheidung beruhte auf dem Besitz der Ostspitze von Sicilien, Lilybäum und Drepanum, die zur Vormauer Carthagos gemacht war, und unüberwindlich schien, seitdem Hamilkar Barkas 247 dort das Commando erhielt. Nur die Abschneidung der Communication mit Sicilien seit dem letzten Römischen Seesieg unter Lutatius 241, und die gänzliche Erschöpfung der Finanzen in beiden Staaten, erzeugte einen Frieden, unter den Bedingungen, daß die Carthager: 1. Sicilien und die benachbarten kleinen Inseln räumen. 2. In 10 Jahren terminweise 2200 Talente als Kriegskosten an Rom bezahlen. 3. Hiero von Syrakus nicht bekriegen sollten.

3. Durch das Ende dieses Kriegs sah sich Rom in neue politische Verhältnisse gesetzt, die den Wirkungskreis der Republik nothwendig erweitern mußten. Sowohl die Länge des Kampfs als die Art der Beendigung hatte einen *Nationalhaß* erzeugt, wie er nur in Republiken möglich ist; die Ueberzeugung, nicht unabhängig neben einander bestehen zu können, mußte um so viel mehr einleuchten, da der Berührungspunkte jetzt weit mehr waren, als vor dem Anfange des Kriegs; und wer kennt nicht den Uebermuth jeder Republik, wenn das erste große Experiment ihrer Kräfte gelungen ist? — wovon auch Rom durch die
237 *Wegnahme Sardiniens*, mitten im Frieden, ein recht auffallendes Beispiel gab. Die Rückwirkung auf die *innere Verfassung* war aber eben so groß. Denn wenn gleich an dem Gerüste derselben auch nicht das mindeste geändert ward, so erhielt doch die *Macht des Senats* jetzt ein solches Uebergewicht, wie in langen und glücklichen Kriegen die Regierungen in Republiken es gewöhnlich zu erhalten pflegen.

Anfang und Beschaffenheit der ersten Römischen *Provincialeinrichtungen* in einem Theil von *Sicilien*, und in *Sardinien*.

4. Auch in dem Adriatischen Meere hatten die Römer sehr bald Gelegenheit, ihre Uebermacht

zur

zur See zu gebrauchen, indem sie den Illyrischen Seeräuberstaat unter der Königin Teuta demüthigten, und dadurch nicht nur die Herrschaft in diesem Meere sich sicherten, sondern auch in die ersten politischen Verhältnisse mit den griechischen Staaten geriethen, die bald nachher so sehr wichtig wurden.

Anfang des ersten Illyrischen Kriegs 230, der 226 mit der Unterwerfung der Teuta endigte; aber bereits 222 gegen Demetrius von Pharus, der sich für seine im vorigen Kriege erwiesenen Dienste nicht genug von Rom belohnt glaubte, erneuert ward; und indem Rom auch nach seiner Verjagung und Flucht zu Philipp 220 (s. oben S. 361.) einen gefährlichern Feind behielt als es ahnte. — Die Römer erschienen durch diese Kriege als die Retter Griechenlands, das von den Plünderungen dieser Seeräuber äußerst gelitten hatte; und indem Corcyra, Apollonia und andre Städte sich förmlich in ihren Schutz begaben, wetteiferten die Achäer, Aetoler und Athenienser, ihnen ihre Dankbarkeit zu bezeigen.

5. Allein während zu eben dieser Zeit Carthago sich in Spanien einen Ersatz für das verlorne Sicilien und Sardinien suchte, und Roms Eifersucht ihm dort einen Vertrag abdrang, seine Eroberungen nicht über den Iberus zu erweitern (S. 104.), hatte Rom einen neuen Krieg mit seinen nördlichen Nachbaren, den Galliern, zu bestehen, der nach einem heftigen Kampf mit der 226

Gründung der Römischen Herrschaft auch in Norditalien endigte.

Seit dem ersten Kriege mit den Galliern und der Einäscherung Roms 390 hatten die Gallier wiederholte Streifzüge 360 und 348 gemacht, bis sie 336 Frieden mit Rom schlossen. Allein in der letzten Periode der Samnitenkriege, als die größern Völkerbündnisse in Italien entstanden, wurden sie theils häufig von den Etruskern als Söldner gebraucht, theils traten sie auch in Verbindung mit den Samniten. Daher ihre öftere Theilnahme an diesen Kriegen 306, 302 und 292, bis sie mit den Etruskern um Frieden bitten mußten 284, nachdem Rom schon vorher die erste Colonie nach Sena in ihr Land geschickt hatte. Der Friede dauerte bis 238, wo es durch das Verdringen transalpinischer Gallier wieder unruhig wurde; ohne jedoch mit Rom zum Kriege zu kommen. Allein 232 ward der Vorschlag des Tribunen Flaminius (lex Flaminia) zu Vertheilung des den Senones weggenommenen Landes, Veranlassung zu neuen Unruhen, indem die Gallier sich mit ihren transalpinischen Landsleuten, den Gaesaten an der Rhone, die für Sold zu fechten pflegten, verbanden. Da diese über die Alpen kamen, entstand der furchtbare 6jährige Krieg 226—220, in dem nach der ersten Niederlage der Gallier bei Clusium 225 die Römer in ihr eignes Land drangen, über den Po setzten 223, und nach einer gänzlichen Niederlage durch Marcellus sie zum Frieden zwangen, worauf Römische Colonien in Placentia und Cremona gestiftet wurden. — Die Zahl der waffenfähigen Mannschaft im Römischen Italien betrug in diesem Kriege 800,000 Mann.

6. Noch vor der gänzlichen Stillung dieses Sturms, bei dem auch vielleicht Carthagos Poli-

tik

er nicht ganz unthätig gewesen war, hätte Hannibal in Spanien das Commando erhalten. Man kann ihn von dem Vorwurfe nicht freisprechen, daß Er und seine Parthei den Krieg mit Rom anfieng; auch konnte Rom nach seinen damaligen Verhältnissen ihn schwerlich wollen; allein nicht immer fängt der wirklich an, der zuerst zuschlägt. Der Plan Hannibals war Vernichtung von Rom, und die Versetzung des Hauptkriegs nach Italien mußte die Römische Macht nothwendig aus ihrem Gleichgewicht bringen, weil Rom jetzt vertheidigungsweise gehen mußte, und Hannibal alle Vortheile des Angriffs hatte. Ihre Gegenanstalten zeigen, daß sie die Ausführung jenes Entwurfs auf dem Wege, auf dem Hannibal kam, gar nicht für möglich hielten.

221

Die Geschichte dieses Kriegs 218—201, dem keine folgende Weltbegebenheit sein Interesse hat rauben können, zerfällt in 3 Abschnitte, die Geschichte des Kriegs in Italien, des gleichzeitigen Kriegs in Spanien, und seit 203 des Kriegs in Afrika. — Einbruch Hannibals in Italien im Herbst 218. — Treffen am Ticinus, und Schlacht am Trebia, noch in demselben Jahr. — Schlacht am See Thrasymenus im Frühjahr 217. — Versetzung des Kriegs nach Unteritalien, und Vertheidigungskrieg des Dictators Fabius bis gegen Ende des Jahrs. — Schlacht bei Cannae 216, welche die Einnahme von Capua und die Unterwerfung eines großen Theils von Unteritalien zur Folge hatte. Der folgende Defensivkrieg des Carthagers hatte seinen Grund theils in dem Plan zur Vereinigung

mit seinem Bruder Asdrubal und der Spanischen Armee, theils in der Hoffnung von fremder Unterstützung, durch seine Verbindungen in Syrakus seit Hieros Tode 215, und mit Philipp von Macedonien 216. Allein beide Aussichten wurden durch Rom vereitelt, indem man Syrakus bekriegte und eroberte 214—212 (s. oben S. 222.) und Philipp in Griechenland beschäftigte (s. oben S. 362.). Da auch vollends die Römer, ungeachtet seines kühnen Marsches auf Rom, Hannibal Capua wieder entrissen, 211, blieb ihm nichts als die Hülfe unter Asdrubal aus Spanien übrig; der aber, als er in Italien anlangte, von den Consuls Cl. Nero und Livius bei Sena geschlagen ward, und blieb 207; von welcher Zeit an der Krieg in Italien nur Nebenkrieg wurde, indem sich Hannibal nur vertheidigungsweise in Bruttium hielt.

The course of Hannibal over the Alps ascertained by J. Whitaker. Lond. 1794. 2 Voll. 8. Der Uebergang soll über den großen St. Bernhard geschehen seyn; zugleich Critik der andern Meinungen.

Der Krieg in Spanien begann fast zu gleicher Zeit, zwischen Asdrubal, dem Bruder Hannibals, und den Brüdern Cn. und P. Cornelius Scipio, und wurde mit abwechselndem Glück geführt bis 216, wobei die Entscheidung meist von den Gesinnungen der Spanier selber abhieng. — Plan Carthagos seit 216 Asdrubal mit der Spanischen Armee nach Italien zu schicken, die dagegen durch Afrikanische Armeen ersetzt ward; damals durch zwei Siege der Scipionen bei Ibera 216 und Illiberis 215 vereitelt; bis diese endlich beide 212 der Uebermacht und der List des Carthagers erlagen. Allein der Auftritt des jungen P. Cornelius Scipio, der nicht bloß seiner Nation als ein höherer Genius erschien, änderte Alles, und das Schicksal Roms ward bald an diesen verhängnißvollen Namen geknüpft. Während seines Commandos in Spanien 210—206 gewann er die Spanier,

nier, indem er die Carthager schlug, und zur Ausführung seines Hauptplans Verbindungen in Afrika mit Syphax anknüpfte, 206. Doch hatte er Hasdrubals Marsch nach Italien nicht wehren können 208, welcher ihm freilich die Unterwerfung des ganzen Carthagischen Spaniens bis Gades, 206, und dadurch nach seiner Rückkunft das Consulat eintrug 205.

Die Versetzung des Kriegs nach Afrika durch Scipio, ungeachtet des Widerspruchs der alten Feldherren in Rom, und des durch Sophonisbe bewirkten Rücktritts des Syphax auf Carthagische Seite, (wofür aber der bereits in Spanien gewonnene Masinissa vielfachen Ersatz gab,) hatte nach zwei Siegen über Asdrubal und Syphax 203, und der Gefangenschaft des letztern, bald die Zurückrufung des Hannibal aus Italien zur Folge, 202, und die Schlacht bei Zama 201 endigte den Krieg, unter den Bedingungen, daß 1. Carthago bloß sein Gebiet in Afrika nebst seiner Verfassung behält. 2. Dagegen alle Kriegsschiffe bis auf 10 Triremen und alle Elephanten ausliefert. 3. In bestimmten Terminen 10000 Talente bezahlt. 4. Keinen Krieg ohne Einwilligung Roms anfängt. 5. An Masinissa Alles zurückgiebt, was er oder seine Vorfahren an Häusern, Städten und Ländern, jemals besessen haben. — Der gewöhnlich den Carthagern gemachte Vorwurf, daß sie Hannibal nicht unterstützten, verschwindet größtentheils, sobald man ihren bereits seit 216 mit Festigkeit befolgten, und sehr richtig berechneten, Plan kennt, die Spanische Armee nach Italien zu schicken, und diese durch Afrikaner zu ersetzen; auch hatte ja sichtbarlich noch am Ende des Kriegs die Parthei der Barkas in Carthago die Oberhand; — allein warum sie, die im Frieden 500 Kriegsschiffe auslieferten, Scipio aus Sicilien herübersegeln ließen, ohne ihm auch nur Ein Schiff entgegen zu schicken, ist schwer zu erklären.

7. Ungeachtet des Menschenverlustes und der Verwüstung Italiens stand Rom doch am Ende dieses Krieges viel mächtiger als im Anfange desselben da. Die Herrschaft über Italien war nicht nur befestigt, sondern auch große auswärtige Länder eingenommen, und die Herrschaft des Meeres durch die Vernichtung der Carthagischen Seemacht gesichert. Die Form der Verfassung änderte sich zwar nicht; aber wohl ihr Geist; da die Macht des Senats fast unumschränkt ward; und ungeachtet der Morgenröthe der Cultur, die seit der Bekanntschaft mit den gebildetern Völkern des Auslandes für Rom anbrach, wurde doch der Staat immer mehr ein Krieger-Staat. Zum erstenmal zeigt sich jetzt in der Weltgeschichte das furchtbare Phänomen einer großen militärischen Republik; und die Geschichte der nächsten Decennien, in denen Rom alle Thronen und Freistaaten um sich stürzte, gab auch sogleich den Beweis, daß ein solcher Staat der natürliche Feind der Unabhängigkeit aller Staaten ist, die sein Arm erreichen kann. — Die Ursachen, weshalb Rom jetzt nach der Weltherrschaft trachtete, lagen weder in seiner geographischen Lage, die für eine erobernde Landmacht eher ungünstig schien; noch in dem Willen des Volks, das gleich den ersten

Krieg

Krieg gegen Philipp nicht wollte; sondern einzig und allein in dem Geist seiner Regierung. Die Mittel aber, wodurch es zu seinem Ziele gelangte, sind nicht bloß in der Vortrefflichkeit seiner Armeen und seiner Heerführer, sondern eben so sehr in der Festigkeit und Gewandtheit seiner Politik zu suchen; die jede große Verbindung gegen sich zu vereiteln wußte, so wenig es damals an Gegnern fehlte, die diese zu bewirken suchten. Wo war aber auch je ein Staatsrath, in dem eine solche Masse praktischer Politik sich hätte finden können, als in dem Römischen Senat nach seiner Einrichtung seyn mußte? — Doch würde Alles dieses nicht hingereicht haben die Welt zu unterjochen, wenn nicht der Mangel guter Verfassungen und eine ausgeartete Kriegskunst in den übrigen Reichen, und eine tief gesunkene Moralität unter den Herrschern und den Völkern des Auslandes, Rom zu Statten gekommen wären.

Uebersicht der politischen Verhältnisse der damaligen Welt. Im Westen waren Sicilien (in seinem ganzen Umfange seit 212), Sardinien und Corsika seit 237, und Spanien, eingetheilt in das diesseitige, und jenseitige, (wiewohl letzteres mehr dem Nahmen als der That nach), seit 206 Römische Provinzen; die Abhängigkeit Carthagos seit dem letzten Frieden war schon durch den Verbündeten

Masi-

Masinissa gesichert; und Gallia cisalpina als Provinz konnte zur Vormauer gegen die Angriffe nördlicher Barbaren dienen. Dagegen bildeten im Osten die Macedonischen Reiche, nebst den griechischen Freistaaten, ein Staatensystem, dessen Verhältnisse in sich selber sehr verwickelt, mit Rom aber erst seit dem Illyrischen Krieg 230 und Philipps Verbindung mit Hannibal 214 entstanden waren. Von 3 Mächten vom ersten Range: Macedonien, Syrien und Aegypten, waren die beiden ersten gegen das letzte verbündet, das dagegen in gutem Vernehmen mit Rom stand; die Staaten vom zweiten Range, die Rom stets an sich anzuschließen suchte, um denen vom ersten desto trotziger die Stirn zu bieten, der Aetolische Bund, die Könige von Pergamus, und die Republik Rhodus, und andre kleinere, wie Athen, waren bereits seit dem Bündniß gegen Philipp 211 Verbündete Roms. — Dagegen war der Achäische Bund damals im Macedonischen Interesse.

8. Die Kriegserklärung gegen Philipp von Macedonien erfolgte, ungeachtet des Widerspruchs der Volkstribunen, sofort, und der Angriff auf Macedonien selbst, — da es jetzt feste Maxime blieb, den Feind in seinem eignen Lande anzugreifen, — gleich darauf, ohne daß man Philipp aus seinen Vormauern Epirus und Thessalien sobald verdrängen konnte. Allein an T. Quintius Flaminius, der gegen Philipp in der Gestalt des Befreiers von Griechenland auftrat, und durch seinen bleibenden politischen Einfluß der wahre Gründer der Römischen Macht im

200

198

im Osten ward, fand Rom den Staatsmann und Feldherrn, der nur für Zeitalter großer Revolutionen paßt. Wer verstand es mehr mit Menschen und Völkern zu spielen, während sie ihm Altäre errichteten, als T. Quintius? Indem er den Schimmer eines höhern Genius, den um Scipio die Natur geschaffen hatte, um sich durch Kunst zu verbreiten wußte, hat er selbst beinahe die Geschichte getäuscht. Der Kampf zwischen ihm und Philipp war mehr ein Kampf der Talente als der Waffen; und schon ehe die Schlacht bei Cynoscephalä die letzte Entscheidung gab, hatte der Römer durch die Gewinnung der Achäer das Uebergewicht lange auf seiner Seite.

197

198

Die Verhandlungen seit 214 zwischen Rom und Macedonien geben die ersten auffallenden Beweise zugleich von der Festigkeit und Gewandtheit der Römischen Politik, und sind um so merkwürdiger, da durch das Bündniß mit den Aetolern und andern 211 (s. oben S. 362.) der Saamen zu allen nachfolgenden Begebenheiten im Osten bereits ausgestreuet ward. Das System der Römer, die Schwachen als Verbündete unter ihren Schutz zu nehmen, mußte immer ihnen Gelegenheit zum Kriege mit den Mächtigern geben, sobald sie wollten; und ungeachtet des mit Philipp geschlossenen Friedens 204 war dieß auch jetzt der Fall. Bei dem Kriege selbst, zugleich Seekrieg und Landkrieg, war gänzliche Verdrängung Philipps aus Griechenland eigentlich Zweck der Römer. (Die beiderseitigen Verbündeten, und die Bedingungen des Friedens, ganz denen mit Carthago ähnlich, s. oben S. 362.). Die Verrichtung

tung der Seemacht der Besiegten beim Frieden, ward jetzt Maxime der Röm. Politik, durch die man die unentbehrliche Herrschaft des Meers ohne eigne große Flotten, und ohne den wesentlichen Charakter einer Landmacht zu verlieren, behauptete.

9. Die Verdrängung Philipps aus Griechenland brachte dieses Land in eine Abhängigkeit von Rom, die nicht besser als durch das Geschenk der Freiheit gesichert werden konnte, das T. Quintius den Griechen auf den Isthmischen Spielen machte; und das Aufsehersystem, das die 196 Römer bereits im Westen über Carthago und Numidien gegründet hatten, ward jetzt auch im Osten auf Griechenland und Macedonien angewandt. Römische Gesandtschafts-Commissionen, die in die verbündeten Länder geschickt wurden, waren das Hauptmittel, dessen man sich bediente, diese Aufsicht zu führen, die aber auch den Griechen, besonders den trotzigen Aetolern, bald sehr lästig ward, zumal da die Römer gar nicht eilten, ihre Armee aus dem freien Lande zurückzuziehen.

Die Freiheit ward eigentlich den Staaten geschenkt, die auf Philipps Seite gewesen waren; nämlich den Achäern; bei den andern verstand es sich von selbst. — Doch zog die Röm. Armee erst nach 3 Jahren 194 aus Griechenland und den festen Plätzen ab, und das Betragen des T. Quintius in diesem Zeitraum schildert eigentlich den Mann. Wohl bedurften die Griechen, wenn Ruhe bleiben

hen sollte, eines solchen Vormundes; doch zeigt sein Benehmen im Kriege gegen Nabis 195, daß es ihm am wenigsten um die Erhaltung der Ruhe in Griechenland zu thun war.

10. Durch den Frieden mit Philipp war schon der Saame zu einem neuen noch größern Kriege mit Syrien ausgestreut, den man bereits damals für unvermeidlich ansehen mußte, wenn er gleich erst nach 6 Jahren ausbrach. Es giebt wenig Perioden einer größern politischen Crise in der Weltgeschichte, als diesen 6jährigen Zeitraum. Der Fall von Carthago und Macedonien zeigte der Welt, was man von Rom zu erwarten hatte; und es fehlte nicht an großen Männern, die Einsicht und Kraft besaßen, entgegen zu arbeiten. Die Gefahr einer großen Verbindung zwischen Carthago und Syrien, vielleicht auch Macedonien, an der Hannibal, jetzt an der Spitze des Carthagischen Staats, mit allem dem Eifer arbeitete, den sein Haß gegen Rom ihm einflößen konnte, und wozu man den Beitritt mehrerer kleiner Staaten im voraus erwarten durfte, war nie so groß; doch vereitelte Rom, durch seine eben so entschlossene als schlaue Politik, indem es Hannibal aus Carthago trieb, Philipp durch kleine Vortheile hinhielt, bei den kleinen Staaten durch seine Gesandten thätig war, und an

195

an den Hofintriguen in Syrien eine treffliche Stütze fand, diese Coalition; und Antiochus blieb bis auf die Aetoler, und wenige andre schwache Bundesgenossen in Griechenland, sich selber überlassen, während die Römer von den ihrigen, besonders den Rhodiern und Eumenes, die wesentlichsten Vortheile zogen.

Der erste Streitpunkt zwischen den Römern und Antiochus war die Freiheit der Griechen, die jene auch auf die Asiatischen Städte, besonders die Philipp inne gehabt, und Antiochus besetzt hatte, ausdehnten; wogegen Antiochus verlangte, daß sie sich in die Asiatischen Angelegenheiten gar nicht mischen sollten; — der zweite Punkt, Antiochus Occupation der Thracischen Chersonesus 196, wegen alter Ansprüche; dagegen die Römer ihn nicht in Europa leiden wollten. Der Streit fieng bereits an 196, ward aber erst lebhaft, da durch Hannibals Flucht zu Antiochus 195, und den Grimm und die Aufhetzung der Aetoler, sich die Aussichten von allen Seiten trübten. Welch ein Glück für Rom, daß Hannibal und Antiochus nicht die Menschen waren, die sich einander verstehen konnten!

Heyne de foederum ad Romanorum opes imminuendas initorum eventis eorumque caussis; in Opusc. Vol. III.

11. Der Krieg selbst war schneller als der Macedonische entschieden, weil Antiochus nur halbe Maaßregeln ergriff. Nachdem er bereits 191 durch Glabrio aus Griechenland verdrängt war, und drei Seesiege Rom den Weg nach Asien eröffneten, wollte er vertheidigungsweise gehen;

hen; allein in der Schlacht bei Magnesia am Sipylus, erndtete L. Scipio die Lorbeeren, die wohl weit mehr dem Glabrio gehörten. Die gänzliche Verdrängung des Antiochus aus Vorderasien, ward schon vor dem Siege Zweck des Kriegs, und durch die Bedingungen des Friedens (s. oben S. 306.) wurde dafür gesorgt, daß Antiochus nicht bloß geschwächt, sondern auch in der Abhängigkeit erhalten ward. 190

Während dieses großes Kampfs im O. dauerten aber auch die mörderischen Kriege im W. seit 201 in Spanien, wo der ältere Cato 195 kommandirte, und seit 193 in Italien selbst gegen die Ligurer fort. Was man auch immer über die Mittel der Vermehrung der R. Bürger sagt, so bleibt es doch schwer zu begreifen, wie sie diesem allen nicht nur gewachsen seyn, sondern auch noch fortdauernd viele Colonien ausführen konnten!

12. Auch nach der Entscheidung dieses Kampfs vermied es Rom mit wunderbarer Mäßigung, in der Gestalt des Eroberers zu erscheinen; nur für die Freiheit der Griechen und für seine Bundesgenossen wollte es gefochten haben! Ohne einen Fußbreit Landes selber zu nehmen, vertheilte es das eingenommene Vorderasien, mit Ausnahme der freien Griechischen Städte, unter Eumenes und die Rhodier, indem es zugleich an der Behandlung der Aetoler, die nach langem Flehen den Frieden endlich erkaufen durften,

ten, zeigte, wie es abgefallene Bundesgenossen zu strafen wisse. — Die Bekriegung der Gallier in Vorderasien, war für die Erhaltung der Ruhe des Landes eben so nothwendig, als die Art des Kriegs für Römische Sitten und Disciplin nachtheilig ward. Man lernte es hier Contributionen einzutreiben.

189

200 bis 190

13. So war binnen Einem Decennium auch die Römische Autorität im Osten gegründet, und die Gestalt der Dinge überhaupt gänzlich geändert. Noch nicht Beherrscherin, aber Schiedsrichterin der Welt, galten die Aussprüche Roms jetzt vom Atlantischen Meer bis zum Euphrat; die Macht dreier Hauptstaaten war so völlig gebrochen, daß sie ohne Roms Erlaubniß auch nicht einmal einen Krieg anfangen durften, der vierte, Aegypten, hatte sich bereits 201 unter Römische Vormundschaft begeben (s. oben S. 331.), und die Schwächern folgten von selbst, indem es sich alle zur Ehre rechneten, Bundesgenossen Roms zu heißen. Auf diesen Nahmen, mit dem man die Völker unterjochte, indem man sie einschläferte, gründete Rom dieß neue politische System, und stützte es theils durch die stete Aufhetzung und Begünstigung der Schwächern gegen die Mächtigern, wie ungerecht auch die Forderungen

gen der erstern waren, theils durch die Factionen, die es in allen, auch den kleinsten, Staaten sich zu bilden wußte.

So allgegenwärtig thätig auch die Römische Politik durch ihre gesandtschaftlichen Commissionen war, so hatte man doch Carthago, gegen das man den Masinissa, den Achäischen Bund, gegen den man die Spartaner, und Philipp von Macedonien, gegen den man jeden, der klagen wollte, begünstigte, gleichsam unter speciellere Aufsicht genommen. S. oben S. 109. 365. 366.

14. Auf das Innere von Rom wirkten diese veränderten Verhältnisse, und diese Bekanntschaft mit den Völkern des Auslandes, wenn gleich eine immer größere Verbreitung von wissenschaftlicher und ästhetischer Cultur die allmählige Folge davon war, doch in mancher Rücksicht nachtheilig zurück. Die Einführung der schändlichen Bacchanalien, die entdeckt und verboten wurden, zeigt, wie leicht grobe Laster unter einem Volke einreißen können, das nur der Unbekanntschaft mit denselben seine gepriesene Moralität verdankte. Unter den höhern Ständen zeigte sich aber der Geist der Cabale schon auf eine auffallende Weise durch den Angriff, den der ältere Cato, dessen rastlose Thätigkeit ewig nur das Werkzeug seiner gehässigen Leidenschaften war, gegen die Scipionen veranstaltete. Seine strenge Censur vergü- tete

186

185

tete nicht den Schaden, den seine eigne Immoralität, und seine hitzige Politik anrichteten.

Freiwilliges Exil des Scipio Afrikanus nach Liternum 187, wo er 183 in eben dem Jahre starb, wo auch Hannibal der Verfolgung Roms unterlag. Auch sein Bruder L. Scipio Asiatikus konnte der Anklage und der Verurtheilung nicht entgehen 185. — Man hätte eine auffallende Wirkung von der Entfernung dieser grossen Männer erwarten dürfen; allein in einem Staat, wo die Regierung in den Händen eines Corps wie der Römische Senat war, sich befindet, wirkt der Wechsel einzelner Pesonen sehr wenig.

15. Neue Händel mit Philipp von Macedonien, schon seit 185, der es bald nur zu sehr empfand, daß man ihn nur geschont hatte, so lange man ihn bedurfte. Wenn gleich der Ausbruch des Kriegs zuerst durch seinen jüngern Sohn, und die Pläne, die man mit diesem in Rom hatte, und dann durch den Tod Philipps aufgehalten ward, so nahm der Haß doch unter seinem Nachfolger Perseus, ungeachtet des anfangs erneuerten Bündnisses, immer zu; bis der Krieg wirklich ausbrach. (S. oben S. 368.).

179

172

Die ersten Ursachen zum Streit mit Philipp gaben dieselben kleinen Eroberungen in Athamanien und Thessalien, die man, während des Kriegs mit Antiochus, Philipp vergönnt hätte zu machen. Doch schmerzte Philipp die Form der Verhandlung der R. Gesandtschaftscommission 184, vor der Er, der König, sich als Beklagter verantworten mußte, mehr, als der Gegenstand des Streits selbst.

selbst. Der Ausruf, den Philipp sein Grimm auspreßte, "es sey noch nicht aller Tage Abend gekommen" zeigte schon damals seine Gesinnungen. — Der Zeitraum bis zum Ausbruch des Kriegs war für Rom übrigens nichts weniger als ein friedlicher Zeitraum. Außer dem Kampf in Spanien und Ligurien, der fast ohne Unterbrechung fortdauerte, verursachten die Empörungen sowohl in Istrien 178, als in Sardinien und Corsika 176 höchst blutige Kriege.

16. Der zweite Macedonische Krieg, der mit dem Untergange von Perseus und seinem Reiche endigte, (s. oben S. 368.), belebte, da Perseus von seiner Seite Alles aufbot, nicht nur in Griechenland, Thracien und Illyrien, sondern auch in Carthago und Asien sich Verbündete zu verschaffen, die ganze Thätigkeit der Römischen Politik, um eine mächtige Coalition zu verhindern. Wo traf man um diese Zeit ihre Gesandten nicht? — Auch glückte es ihnen, ihn zwar nicht gänzlich; aber doch so zu isoliren, daß seine Verbindungen ihnen nur neue Triumphe bereiteten. Das ausgeplünderte Epirus, und Gentius von Illyrien, mußten hart dafür büßen, so wie man es auch die neutral gebliebenen eignen Bundesgenossen, die Rhodier und Eumenes, recht schwer fühlen ließ, daß sie nichts weiter als Creaturen Roms seyn.

168

167

Anfang des Macedonischen Krieges 171 noch ehe Rom gerüstet war; nur durch einen hinterlistigen Waffenstill-

 stand,

stand, der selbst die alten Senatoren empörte, konnte man die Zeit dazu gewinnen. Doch gieng der Krieg 170 und 169 glücklich für Perseus, dem nichts als Entschlossenheit und Einsicht fehlte, seine Vortheile zu nutzen, bis 168 Paulus Aemilius — gegen die Gewohnheit der Römer ein alter Feldherr — das Commando erhielt. Entscheidende mörderische Schlacht bei Pydna 22. Jun. 168. So reicht Eine Stunde hin, ein Reich zu stürzen, das weiter keine Stütze als eine Armee hat! — Gleichzeitig mit diesem Kriege und höchst erwünscht für Rom, war der Krieg des Antiochus Epiphanes gegen Aegypten. Kein Wunder, daß Rom erst 168 durch Popilius hier Frieden gebot! S. oben S. 331.

17. Die Vernichtung der Macedonischen Monarchie hatte gleich nachtheilige Folgen für die Sieger und für die Besiegten. Bei den ersten reifte jetzt schnell der Vorsatz, aus den Schiedsrichtern der Welt ihre Beherrscher zu werden; und die letzten mußten in den nächsten 20 Jahren alle die Leiden erdulden, die von einem solchen Uebergange unzertrennlich waren. Das bisherige System der Röm. Politik war ein auf die Dauer unhaltbares System, weil Völker sich zwar wohl durch Gewalt völlig unterjochen, aber nicht unter dem Nahmen der Freiheit lange in Abhängigkeit erhalten lassen. Die durch diesen Krieg herbeigeführten Zeitumstände trugen aber auch noch besonders dazu bei, daß das Verhältniß zwischen den Römern und ihren Bundesgenossen sich nach demselben bald ändern mußte.

Die

Die Republikanisirung des vorher ausgeleerten Macedoniens (s. oben S. 369.) und Illyrikums, die, laut dem Dekret des Senats, "allen Völkern zeigen sollte, daß Rom ihnen die Freiheit zu bringen bereit sey", geschah unter so drückenden Bedingungen, daß die Befreyeten bald alles versuchten, einen König zu erhalten. — Doch litt Griechenland noch weit mehr als Macedonien. Da während des Kriegs der Factionsgeist hier den höchsten Grad erreicht hatte, so war der Uebermuth der Römischen Faction, die meist aus feilen Bösewichtern bestand, eben so groß, als die Verfolgung aller anders Gesinnten, selbst derer, die keine Parthei genommen hatten. Und doch glaubte Rom sich nicht eher sicher, als bis es durch einen schwarzen Kunstgriff sich aller bedeutenden Gegner dort auf einmal entledigt hatte. S. oben S. 369.

18. Ganz in demselben Geist verfuhr man jetzt auch gegen die übrigen Mächte, von denen man noch Widerstand zu fürchten hatte. Sie sollten wehrlos gemacht werden; und jedes Mittel dazu war in den Augen des Senats jetzt erlaubt. Indem man die Streitigkeiten der Thronfolger in Aegypten zu einer Theilung nutzte, (s. oben S. 333.) bemächtigte man sich in Syrien, mit Zurückhaltung des rechtmäßigen Erben in Rom, der Vormundschaft, um durch die Gesandten dort die Kriegsmacht zu Grunde zu richten, (s. oben S. 310.). 162

19. Es ist daher auch klar, daß die jetzt entstehenden Entwürfe gegen Carthago kein

isolirtes Projekt waren, sondern vielmehr mit dem ganzen damaligen System der Römischen Politik aufs genaueste zusammenhiengen, wenn ihre Ausführung auch allerdings durch mehrere einzelne Vorfälle theils aufgeschoben, theils beschleunigt ward. Die Geschichte scheint in den unglaublichen Mißhandlungen, die Carthago schon vor seinem Fall erdulden mußte, den Völkern, die es fassen können, ein Beispiel haben aufstellen zu wollen, was sie von der Herrschaft einer übermächtigen Republik zu erwarten haben.

Haupt der Parthei, die Carthagos Zerstörung wollte, war Cato, theils aus Widerspruchsgeist gegen Scipio Nasika, den er haßte, weil sein Einfluß im Senat zu groß war; theils weil er sich von den Carthagern bei seiner Gesandtschaft dahin nicht genug geehrt glaubte; der Sieg Masinissa's 152 (s. oben S. 109.) und der Abfall Utica's aber brachten das Projekt zur Reife. — Anfang des Kriegs nachdem man Carthago treulos entwaffnet hatte 150, aber erst 146 wurde die Stadt durch P. Scipio Aemilianus eingenommen und zerstört; das Gebiet Carthagos aber unter dem Nahmen Afrika zur Röm. Provinz gemacht.

20. Gleichzeitig mit diesem dritten Carthagischen Kriege war ein neuer Krieg in Macedonien, der einen andern in Griechenland zur Folge hatte, und das Schicksal beider Länder änderte. In Macedonien stellte sich ein gewisser Andriscus, der sich für einen Sohn des Perseus ausgab,

ausgab, an die Spitze des höchst mißvergnügten Volks; nahm den Nahmen Philipp an, und ward besonders durch seine Verbindungen in Thracien Rom sehr furchtbar, bis er durch Metellus be- 148 siegt ward. Da Rom diesen Zeitpunkt zu der Auflösung des Achäischen Bundes nutzen wollte, entstand dadurch der Achäische Krieg (s. oben S. 370.), der noch durch Metell angefangen, und durch Mummius mit der Zerstörung Corinths geendigt ward. Indem jetzt Griechen- 146 land sowohl als Macedonien zu Römischen Provinzen gemacht wurden, gab Rom den Beweis, daß vor der Unterjochung einer kriegerischen Republik kein Verhältniß und keine Verfassung schützt, sobald die Zeitumstände sie möglich machen.

Man hätte erwarten sollen, daß die Vernichtung zweier der ersten Handelsstädte der Welt in demselben Jahre auffallende Folgen für den Gang des Handels hätte nach sich ziehen müssen; allein der Handel von Carthago und Corinth hatte sich schon vorher meist nach Alexandrien und Rhodus gezogen; außerdem ersetzte Utika einigermaßen jetzt die Stelle von Carthago.

21. Während Rom auf diese Weise Thronen und Freistaaten stürzte, erhielt es aber an einem 146 Spanischen Landmanne, Viriathus, einen Gegner in diesem Lande, dessen es sich nach einem sechsjährigen Kampfe nicht anders als durch Meu-

140 chelmord zu entledigen wußte. Aber auch nach seinem Tode dauerte noch der Krieg gegen die unbezwinglichen Numantiner fort, die endlich Scipio Aemilianus zwar vertilgen, aber nicht un-
133 terjochen konnte.

Die Kriege gegen die Spanier, die unter allen unterjochten Völkern ihre Freiheit gegen Rom am hartnäckigsten vertheidigten, fiengen nach der gänzlichen Verdrängung der Carthager aus dem Lande 206, bereits an 200. Sie wurden so hartnäckig theils durch die Beschaffenheit des höchst volkreichen Landes, wo fast jeder Ort eine Festung war; theils durch den Muth der Einwohner; vorzüglich aber durch die Politik der Römer, die ihre Verbündeten stets gegen die andern Völker bewaffneten. Die Kriege hörten von 200—133 selten ganz auf, und wurden meist zugleich im diesseitigen Spanien, wo die Celtiberer, und im jenseitigen, wo die Lusitaner die mächtigsten Gegner waren, geführt. Sie waren am heftigsten 195 unter Cato, der das diesseitige Spanien zur Ruhe brachte: dann 185—179, wo die Celtiberer in ihrem eignen Lande bekriegt wurden; und 155—150, wo die Römer in beiden Provinzen so geschlagen wurden, daß man sich in Rom fürchtete hinzugehen. Die Erpressungen und die Treulosigkeiten des Servius Galba brachten Viriathus 146 an die Spitze seiner Nation, der Lusitaner, doch verbreitete sich der Krieg auch bald ins diesseitige Spanien, wo zugleich mit mehreren Völkern besonders die Numantiner gegen Rom aufstanden, 143. Bald Sieger bald besiegt ist Viriathus gerade nach seinen Niederlagen am furchtbarsten, weil er das Lokal seines Landes zu nutzen, und den Charakter seines Volks zu behandeln wußte. Nach seiner, durch Caepio veranstalteten, Ermordung, 140 wird zwar Lusitanien unterjocht, aber der Numantinische

tinische Krieg wird desto heftiger, und die Numantiner nöthigen 137 den Consul Mancinus zu einem nachtheiligen Vergleich. Als Scipio 133 den Krieg endigte, ward es zwar in Spanien ruhiger, doch war der nördliche Theil des Landes Rom noch nicht ganz unterworfen, wiewohl sie auch in Gallicien eindrangen.

22. Wohlfeiler als zu allen diesen Ländern kamen die Römer gerade am Ende dieses Zeitraums zu dem Besitz einer ihrer wichtigsten Provinzen, indem der verrückte Attalus III. von Pergamus (ungewiß auf wessen Betrieb?) ihnen sein ganzes Reich vermachte (s. oben S. 374.), das sie auch sogleich in Besitz nahmen, und ungeachtet des Aufstandes des seynwollenden Erben Aristonicus behaupteten, indem sie bloß Phrygien als Belohnung an Mithridates V. von Pontus abtraten. So ward also der größte und schönste Theil von Vorderasien durch einen Federstrich Eigenthum Roms. War diese sonderbare Erwerbung ein Werk der Römischen Politik, so hat wenigstens Rom durch den Untergang seiner Sitten, und die furchtbarsten Kriege, die unter Mithridat die Folge davon waren, für diesen Zuwachs seiner Macht und seiner Reichthümer schrecklich gebüßt!

133 bis 130

23. Die auswärtigen Besitzungen Roms außer dem eigentlichen Italien umfaßten, jetzt unter

dem

dem Nahmen Provinzen, — ein höchst bedeutungsvoller Nahme in der R. Staatssprache, wie fast jeder andrer, — im W. das diesseitige und jenseitige Spanien, Afrika (Gebiet von Carthago), Sicilien, Sardinien und Corsica, Ligurien, das Cisalpinische Gallien; im O. Macedonien, Achaja und Asien, (Gebiet von Pergamus). Die Bewohner dieser Länder waren völlige Römische Unterthanen. Die Verwaltung geschah durch Römische Magistrate, die abgegangenen Consuls, und Prätors, denen Quästors (General-Einnehmer) untergeordnet waren. Die Statthalter vereinigten zugleich in sich höchste Justiz- Civil- und Militairgewalt, (eine Hauptursache der schon jetzt entstehenden schrecklichen Bedrückungen); und fortdauernd blieben Truppen in den Provinzen. Durch Einführung der Römischen Sprache, (außer wo man griechisch redete), suchte man die Einwohner zu romanisiren.

Bis gegen das Ende dieser Periode wurden die Prätors ausdrücklich für die Provinzen ernannt. Erst seit der Entstehung der quaestiones perpetuae ward es Sitte, daß die abgegangenen Prätoren Provinzen erhielten, (propraetores), eine Hauptquelle der Ausartung der Röm. Verfassung.

C. Sigonius de antiquo jur provinciarum in Graevii Thes. A. R. Vol. II.

24. Die Erwerbung dieser reichen Länder hatte auf die Vermehrung der Röm. Staatseinkünfte natürlich einen großen Einfluß. Rom war zwar kein Staat, der wie Carthago gänzlich von seinen Finanzen abhieng, aber das Gleichgewicht, das Rom in diesen zu erhalten wußte, ist doch bewundernswerth; und der Geist der strengen Ordnung zeigt sich auch hierin, so wie in jedem andern öffentlichen Institut. Wenn man auch in einzelnen Fällen durch einheimische Anleihen, Veränderungen des Münzfußes, und Salzmonopol für den Staat, sich half, so war doch die Ordnung bald wieder hergestellt; und die Beute aus den eingenommenen Ländern war freilich ein großer Beitrag für das Aerarium, so lange sie noch, wie bisher, für den Staat, und nicht für die Feldherrn gemacht wurde.

Quellen der R. Finanzeinnahme (vectigalia) waren: 1. Tribute. a. der R. Bürger d. i. Vermögenssteuern, (die jedoch nach dem Kriege mit Perseus 168 als nicht mehr nöthig lange unterblieben): von dem Senat nach den jedesmaligen Bedürfnissen bestimmt. b. Tribute der Socii in Italien. Sie scheinen auch Vermögenssteuern gewesen zu seyn: verschieden wiederum bei einzelnen. c. Tribute der Provinzen. Sie waren in einigen drückende Kopfsteuern, in andern Vermögenssteuern; wozu aber noch in allen die vielen theils ordentlichen, theils außerordentlichen Naturallieferungen kamen, sowohl für die Stadthalter, die meist taxirt wurden, als für die Versorgung der Hauptstadt. 2. Die Einkünfte von den Staats-Domänen

mänen (Ager publicus), sowohl in Italien, besonders Campanien, als in den Provinzen, von denen die Zehnten (decumae) entrichtet werden mußten, die durch jährige Verpachtung, von den Censoren angestellt, erhoben wurden. 3. Die Einkünfte von den Zöllen (portoria) in den Häfen und Grenzstädten. 4. Die Einkünfte aus den Bergwerken (metalla), besonders den Spanischen Silbergruben; durch die Abgaben, welche die Besitzer dem Staate entrichten mußten. 5. Die Abgaben der Sklaven die freigelassen wurden (aurum vicesimarium). — Alle Einnahmen flossen in die Staatskasse, das Aerarium; alle Ausgaben aus derselben wurden ausschließend durch den Senat bestimmt, ohne dabei, so wenig als bei den Abgaben, das Volk zu befragen. Beamte waren die quaestores, unter denen die scribae (abgetheilt in decurias) zwar nur als Subalterne standen, aber nicht ohne großen Einfluß zu haben. Sie mußten, da sie nicht jährlich wechselten, den jedesmaligen Quästoren wohl unentbehrlich, und die Geschäfte, wenigstens das ganze Detail, meist in ihren Händen seyn.

Ueber die Römischen Finanzen war bisher das Hauptwerk:

P. Burmanni Vectigalia Populi Romani. Leiden 1734. 4. — Seitdem haben wir zwei vortreffliche Schriften darüber in Deutschland erhalten:

D. H. Hegewisch Versuch über die Römischen Finanzen. Altona 1804. und

R. Bosse Grundzüge des Finanzwesens im Römischen Staat. Braunschweig. 1803. 2 Th. Beide umfassen sowohl die Republik als auch die Monarchie.

Dritter

Dritter Zeitraum.

Von dem Anfange der bürgerlichen Unruhen unter den Gracchen, bis auf den Untergang der Republik.

134–30. (a. u. c. 620–724.)

Quellen. Ueber die erste Hälfte dieses wichtigen Zeitraums der Republik bis auf das Zeitalter des Cicero herunter, sind wir leider! gerade am dürftigsten unterrichtet! Kein einziger gleichzeitiger, ja auch nicht einmal ein späterer Schriftsteller, der das Ganze der Geschichte behandelt hätte, hat sich erhalten. Appian de bellis civilibus, Plutarch in seiner Biographie der Gracchen, und der geistreiche Compendienschreiber Vellejus Paterculus, sind hier die Hauptschriftsteller; und selbst die dürftigen Inhaltsanzeigen der verlornen Bücher des Livius (von Freinshemius meisterhaft supplirt); werden hier wichtig. Für die folgenden Zeiten sind Sallust's Jugurta und Catilina zwei vortreffliche historische Cabinetstücke, desto schätzbarer, da sie uns zugleich mit dem innern Zustande Roms bekannter machen; sein Hauptwerk aber, die Historien, hat sich leider! bis auf eine Anzahl kostbarer Bruchstücke verloren. In dem Zeitalter des Cäsar und Cicero sind sowohl die Commentarien des erstern, als die Reden und die Briefe des letztern, reichhaltige Quellen. Die uns noch übrige Geschichte des Dio Cassius fängt mit dem Jahr 69 vor Chr. an. Von Plutarch's Biographien gehören außer der der Gracchen, für diesen Zeitraum die des C. Marius, Sylla, Lucullus, Crassus, Sertorius, Cäsar, Cato von Utika, Cicero, Brutus und Antonius; über deren Quellen meine, oben S. 411. angeführten Abhandlungen nachzusehen sind.

Von den Neuern ist der größere Theil dieses Zeitraums besonders behandelt worden in:

de Brosses Histoire de la republique Romaine dans le cours du VII. siecle par Salluste. III Voll. 4. à Dijon. 1777. Deutsch durch J. C. Schlüter 1799 f. mit Anmerkungen. 4 B. Der Verfasser dieses vortreflichen Werkes gieng von der Idee aus, den Sallust zu übersetzen und zu suppliren. Es umfaßt daher außer der Uebersetzung des Jugurtha und Catilina, den zwischen beiden, von Sallust in den Historiis behandelten, Zeitraum von Sulla's Abdankung 79 bis 67 v. Chr. und ist gleich wichtig durch sich selbst, und durch die Periode die es behandelt.

de Vertot Histoire de revolutions arrivées dans le gouvernement de la Republique Romaine. Paris. 1796. 6 Voll. 12. Wenn gleich das mit Recht sehr geschätzte Werk auch schon die vorigen Zeiträume umfaßt, so muß es doch vorzugsweise hier genannt werden.

Mably Observations sur les Romains. Genève. 1751. 2 Voll. 8. Uebersicht der innern Geschichte, nicht ohne Geist, aber so oberflächlich wie die Observations sur les Grecs eben dieses Schriftstellers.

1. Wenn die vorige Periode fast bloß die Geschichte auswärtiger Kriege war, so erscheint Rom dagegen in diesem Zeitraum fast in einem beständigen Zustande innerer Convulsionen, die, zuweilen durch auswärtige Kriege auf einige Zeit unterbrochen, sich bald nur wieder erneuerten, um in noch heftigere Bürgerkriege überzugehen. Indem durch die fast grenzenlose Macht des Senats eine höchst gehässige Familienaristokratie gegründet war, gegen welche sich die Volkstribunen in der Gestalt mächtiger Demagogen erhoben, entstand dadurch ein neuer

Kampf

Kampf zwischen einer Aristokratischen und Demokratischen Parthei, aus denen bald Factionen wurden, und welcher durch seinen Umfang und seine Folgen freilich um vieles wichtiger als der alte Streit zwischen Patriciern und Plebejern ward.

1. Die allmählich entstandene Familienaristokratie gründete sich auf die Theilnahme an den Magistraten, die jetzt nicht nur um vieles politisch-wichtiger, sondern durch die Verwaltung der Provinzen auch um vieles einträglicher geworden waren. Die jetzige Aristokratische Parthei besteht daher aus den Regentenfamilien (nobiles), und ihr Mittelpunkt ist der Senat. — Der Kampf mit der Gegenparthei, der plebs, mußte um so viel heftiger werden, je größer theils wirklich die Mißbräuche, besonders in der Vertheilung der Staatsländereien waren, welche sich in die Staatsverwaltung eingeschlichen hatten, und den herrschenden Familien allein die Früchte aller Siege und Eroberungen sicherten, und je mächtiger die Demokratische Parthey durch die Anhäufung des Pöbels, (ohne Erwerb, und doch in den Comitien stimmend), besonders der zahllosen Freigelassenen, die, obgleich Fremde, meist ohne Eigenthum und Vermögen, doch den größern Theil des sogenannten Römischen Volks jetzt ausmachten, geworden war.

G. Al. Ruperti stemmata gentium Romanarum. Goett. 1795. 8. Für die deutliche Einsicht der Röm. Familien- und also Staatsgeschichte fast unentbehrlich.

2. Anfang der Unruhen unter dem Tribunat des Tib. Sempronius Gracchus, den bereits seine frühern Verhältnisse zum Mann des Volks 133

Volks gemacht hatten. Sein Zweck war Erleichterung des Zustandes der niedern Volksklassen; und das Mittel dazu sollte die bessere Vertheilung der Staatsländereien seyn, die fast ausschließend in den Händen der Aristokraten waren, wodurch seine Reform nothwendig gleich anfangs ein Kampf gegen die Aristokratie ward. Allein schon Tib. Gracchus mußte die Erfahrung machen, daß ein Demagog da nicht stehen bleiben kann, wo er will, wie rein auch die Absichten sind, von denen er ausgeht; und da er gegen die Sitte die Erneuerung seines Tribunats verlangte, fiel er als Opfer seiner Entwürfe.

Das erste Agrarische Gesetz des Gracchus, nach der vergeblichen Intercession seines Collegen Octavius, der abgesetzt ward, vom Volke bestätigt, dem zu Folge Niemand über 500 Aecker, und jeder Sohn die Hälfte davon besitzen sollte, war eigentlich die Erneuerung der alten Lex Licinia, aber freilich in dem jetzigen Rom, wo es ein Eingriff in das angemaßte Eigenthum aller großen Familien war, von unendlich größerer Bedeutung, als in dem frühern Rom. — Niedersetzung einer Commission zur Vertheilung der Ländereien, der zugleich die Untersuchung gegeben ward, was Ager publicus sey, oder nicht? — Neue populäre Vorschläge des ältern Gracchus, besonders zur Vertheilung der Schätze des verstorbenen K. Attalus von Pergamus, um die Erneuerung seines Tribunats zu erhalten; — großer Aufstand und Ermordung des Tib. Gracchus durch die Aristokratische Parthei unter Scipio Nasica, am Tage der Wahl der neuen Volkstribunen.

3. Doch wurde mit dem Fall des Haupts der neuen Parthei die Parthei selber nichts weniger als vernichtet. Nicht nur war an keine Aufhebung des Ackergesetzes zu denken, sondern der Senat mußte es vielmehr geschehen lassen, daß die, durch den Tod des Gracchus in der Commission erledigte, Stelle wieder besetzt ward; und selbst Scipio Nasica mußte unter dem Vorwande einer Gesandtschaft nach Asien entfernt werden. Zwar bekam die Parthei des Senats an dem aus Spanien zurückkehrenden Scipio Aemilianus († 129) auf kurze Zeit eine große Stütze, doch halfen ihr am meisten die innern Schwierigkeiten, die der Ausführung des Gesetzes entgegenstanden. 132

Großer Sklavenaufstand in Sicilien unter Eunus, 134—131. Er trug nicht wenig zu der Belebung des Streits in Rom bei, weil er die Nothwendigkeit einer Reform zeigte.

4. Sichtbares Bestreben der Volkstribunen zur Vergrößerung ihrer Macht, die sie durch Gracchus einmal hatten kennen lernen. Nicht genug, daß sie Sitz und Stimme im Senat erhielten, wollte Carbo auch die Erneuerung ihrer Würde gesetzmäßig machen. Durch eine ehrenvolle Entfernung der Häupter der Volks- 130

 parthei

parthei kam man indeß dem Ausbruch neuer Unruhen noch auf einige Jahre zuvor.

Erste Gründung der Röm. Macht in Gallia transalpina durch M. Fulvius Flaccus, indem man Massilia Hülfe sandte, 128. Bereits 122 ward durch die Besiegung der Allobroger und Arverner durch Q. Fabius, gegen die man die Aeduer als Bundesgenossen in Schutz genommen hatte, das südliche Gallien Römische Provinz. — Einnahme der Balearischen Inseln durch Metellus, 123. — Quästur des C. Gracchus in Sardinien, 128—125.

5. Doch halfen diese Palliativmittel nichts, als C. Gracchus, mit dem Vorsatz in die Fußstapfen seines Bruders zu treten, aus Sardinien zurückkam. Zwar fiel auch Er endlich als Opfer seiner Pläne; allein der Sturm, den Er während seines zweijährigen Tribunats erregte, war desto heftiger, je grösser schon bei einem Anfange die Gährung war, und je mehr er an den glänzenden Talenten, die den mächtigen Demagogen bilden können, den ältern Bruder übertraf.

Erstes Tribunat des C. Gracchus, 123. — Erneuerung und Schärfung des Agrarischen Gesetzes. Allein indem er durch seine demagogischen Künste zugleich die Gährung vergrösserte, und die Erneuerung seines Tribunats auf das folgende Jahr 122 erhielt, erweiterte er auch seine Pläne so, daß sie nicht bloß für die Aristokratie, sondern auch für den Staat höchst gefährlich wurden. — Entstehung der Getraidaustheilungen an das arme Volk. — Plan zu der Umschaffung des Ordo equestris zu einem politischen Corps,

Corps, als Gegengewicht gegen den Senat; indem er die dem Senat entrissenen judicia auf ihn übertrug. — Noch wichtigerer Vorschlag zu der Ertheilung des Bürgerrechts an die Italischen Völkerschaften: so wie zu der Anlage von Colonien nicht bloß in Campanien, sondern auch außerhalb Italien, in Carthago. Nur die höchst feine Politik des Senats, indem man durch den Tribun Livius Drusus den Mann des Volks dem Volk aus den Augen zu bringen wußte, verhinderte seinen völligen Triumph; und einmal im Sinken, mußte Gracchus bald die Erfahrung jedes Demagogen machen, daß alsdann sein gänzlicher Fall unvermeidlich ist. — Großer Aufstand und Ermordung des C. Gracchus 121.

6. Der Sieg der Aristokratischen Faction war dießmal nicht nur um vieles vollständiger und blutiger, sondern sie wußte ihn auch so gut zu nutzen, daß das Agrarische Gesetz des Gracchus eludirt, und zuletzt gar aufgehoben wurde. Aber der einmal ausgestreute Saame zu Unruhen, besonders unter den Italischen Bundesgenossen, ließ sich nicht mehr ersticken; da einmal bei den Beherrschten die Idee aufgestiegen war, daß sie Mitherrscher seyn wollten. Wie bald der Streit der Factionen nicht nur erneuert, sondern auch ein Bürgerkrieg ausbrechen sollte, hieng fast nur bloß von äußern Umständen und dem Zufall ab, ob sich ein kühner Anführer fand.

Eludirung des Ackergesetzes zuerst durch Aufhebung der Unveräußerlichkeit der vertheilten Staatsländereien, wo-

durch die Optimaten sie wieder an sich kaufen durften. — Darauf durch die lex Thoria: gänzliche Einstellung aller weitern Vertheilungen, gegen einen Grundzins, der dem Volke ausgetheilt wurde: allein sehr bald hört auch dieser Grundzins auf.

D. H. Hegewisch Geschichte der Gracchischen Unruhen. Altona. 1801.

Meine Geschichte der Revolution der Gracchen, in: Kleine historische Schriften B. I. 1803.

7. Am sichtbarsten wirkte dieser Factionsgeist auf die Sitten zurück; die jetzt um desto schneller zu sinken anfiengen, je mehr auch die auswärtigen Verhältnisse dazu beytrugen. Weder die Strenge der Censur, noch die Aufwandsgesetze (leges sumtuariae), und die, jetzt schon nöthig werdenden, Gesetze gegen den Cölibat, konnten hier helfen. Nur sollte man diese Corruptel nicht blos in der Habsucht der höhern Stände, sondern auch eben so sehr in der Zügellosigkeit des großen Haufens suchen.

Der Luxus in Rom war zuerst öffentlicher Luxus, durch die übermäßige Bereicherung des Aerarii, besonders in den Macedonischen Kriegen, ehe er Privatluxus wurde; und auch diesem gieng die Habsucht der Großen geraume Zeit voran. Die Hauptquelle zur Befriedigung der letztern fand sich zwar in den Erpressungen der Stadthalter in den Provinzen, die, außer ihrer zu großen Macht, ihnen schon die Entfernung erleichterte, und die leges repetundarum wenig hinderten; aber vielleicht noch mehr trug das Streben der verbündeten Fürsten und Könige dazu bei, sich im

Senat

Senat eine Parthei zu erhalten; die bald nicht anders wie erkauft werden konnte, und neben der Habsucht zugleich der Intrigue Nahrung gab. Aber der Privatluxus bedurfte allerdings erst Zeit um zu reifen. Erst nach den Mithridatischen Kriegen erreichte er seine Höhe.

C. Meiners Geschichte des Verfalls der Sitten und der Staatsverfassung der Römer. Leipzig. 1782.

Meierotto Sitten und Lebensart der Römer zu verschiedenen Zeiten der Republik. Berlin. 1776. Die umfassendste Behandlung des vielseitigen Gegenstandes.

C. A. Böttiger Sabina, oder Morgenscenen im Putzzimmer einer reichen Römerin. Leipzig. 1806. 2 Th. Eben so wahre als schöne Darstellung des Römischen Frauen-Luxus, aber erst zur Zeit seines höchsten Glanzes.

8. Am auffallendsten zeigte sich jene Corruptel in dem nächsten großen Kriege, den Rom in Afrika gegen den adoptirten Enkel des Masinissa, Jugurtha von Numidien, und bald auch gegen seinen Verbündeten Bocchus von Mauretanien, zu führen hatte. Angezündet und unterhalten durch die Habsucht Römischer Großen, die Jugurtha meist schon von Numantia her kannte, bahnte er aber auch in C. Marius einem neuen Demagogen den Weg zu seiner Vergrößerung, der, zugleich furchtbarer Feldherr, dem Staat um vieles verderblicher als die Gracchen wurde.

118 bis 106

Anfang der Händel des Jugurtha mit den zwei Söhnen des Micipsa, und Ermordung des einen, Hiempsal 118. — Als der andere Adherbal sich nach Rom wendet 117, siegt jetzt schon die Parthei des Jugurtha, und erhält eine Theilung des Reichs. — Neuer Angriff auf

Adherbal, der in Cirta belagert, ungeachtet einer wiederholten Gesandtschaft von Rom an Jugurtha, sich ihm endlich ergeben muß, und umgebracht wird. 112. Der Tribun C. Memmius nöthigt den Senat zum Kriege gegen Jugurtha; allein Jugurtha erkauft sich den Frieden vom Cs. Calpurnius Piso 111. — Doch verhindert Memmius die Bestätigung des Friedens; und Jugurtha wird zur Verantwortung nach Rom gefodert. Dennoch hätte er wahrscheinlich seine Lossprechung erkauft, wenn die Ermordung seines Vetters des Massiva 110 durch Bomilkar's Hülfe es nicht unmöglich gemacht hätte. Erneuerung des Kriegs unter dem Cs. Sp. Albinus, und dessen Bruder Aulus 110, höchst unglücklich, bis der unbestechliche Q. Metellus das Commando erhielt 109, der ungeachtet der großen Talente, die Jugurtha jetzt auch als Feldherr entwickelte, und seiner Verbindung mit Bochus 108, den Krieg geendigt haben würde, wenn er nicht durch Marius, der durch seine Popularität sich das Consulat erschlich 107, verdrängt worden wäre. — Und doch mußte auch Marius erst Bochus zum Verräther machen, um durch ihn Jugurtha in seine Hände zu bekommen. 106. — Numidien wird zwischen Bochus, und zwei Enkeln des Masinissa, Hiempsal und Hiarbas, getheilt.

9. Die Erhebung des Marius zum Consulat brach nicht nur an sich die Macht der Aristokratie, da ein Neuling ohne Geburt, (homo novus), jetzt zum erstenmal gezeigt hatte, daß der Weg selbst zu der höchsten Stelle auch für ihn offen sey; sondern die Art, wie er, gegen Römische Sitte, seine Armee sich aus dem Pöbel (capite censis) gebildet hatte, mußte ihn doppelt furchtbar

bar machen. Doch würde er die Verfassung schwerlich gestürzt haben, wenn nicht ein neuer, höchst gefährlicher Krieg, da die mächtigsten Völker des Nordens, die Cimbern und Teutonen, Italien zu verschlingen droheten, während in Sicilien zugleich ein neuer furchtbarer Sklavenkrieg wüthete, ihn unentbehrlich gemacht hätte. Allein nach der Niederlage mehrerer Römischer Heere, glaubte das Volk nur in dem Sieger des Jugurtha den Retter Italiens zu finden; und Marius wußte dieß so gut zu nutzen, daß er 4 Jahre nach einander Consul blieb.

104 bis 101

Die Cimbrer oder Cimmerier, wahrscheinlich ein Volk germanischen Stamms, aus den Ländern oberhalb dem schwarzen Meer, verursachten eine Völkerwanderung, die sich von dort bis nach Spanien erstreckte. Ihr Zug, vielleicht durch Mithridat's Scythischen Krieg veranlaßt oder befördert, gieng, wie die meisten Nomadenzüge, von Osten nach Westen, längs der Donau. Bereits 113 schlugen sie in Steiermark bei Noreja den Cs. Papirius Carbo. — Bei ihrem weitern Zuge nach Westen hiengen sich deutsche, celtische und helvetische, Völker (Teutonen, Ambronen, Tiguriner) an sie an. — Angriff auf das Röm. Gallien 109, in dem sie Wohnsitze fordern, und Niederlage des Cs. Junius Silanus. — Niederlage des L. Cassius Longinus und des M. Aurelius Scaurus 107. — Hauptniederlage der Römer in Gallien 105 durch den Zwist ihrer Feldherrn, des Cs. Cn. Manlius und Q. Servilius Caepio verursacht. Marius erhält das Commando und bleibt Consul von 104—101. Die Wanderungen der Cimbrer (von denen ein Theil selbst über die Pyrenäen

gieng, aber von den Celtiberern zurückgeschlagen nach, 103) ließen Marius Zeit, seine Armee zu bilden; erst 102 versuchten sie, indem sie sich theilten, die Teutonen durch die Provence, die Cimbren selbst durch Tyrol, in Italien einzudringen. — Grosse Niederlage und Vertilgung der Teutonen durch Marius bei Aix 102. — Dagegen wirklicher Einbruch und Fortschritte der Cimbren, bis Marius dem Catulus zu Hülfe kommt. Grosse Schlacht und Niederlage der Cimbren am Padus, 30. Juli 101.

J. Müller bellum Cimbricum. Tigur. 1772. Ein Jugendversuch des berühmten Geschichtforschers. cf. Mannert Geographie ic. Th. III.

10. Wenn schon bereits während dieser Kriege die Macht der Volksparthei sichtbar gestiegen war, so brach doch der Sturm jetzt erst recht aus, da 100 Marius das 6te Consulat sich erkaufte. Jetzt in Rom selbst gegenwärtig, wollte er sich an seinen Feinden rächen; und was vermochte der Senat, wenn in dem Consul selbst ein Demagog an seiner Spitze stand? — Seine Verbindung mit dem Tribun Saturninus, und dem Prätor Glaucias, schon ein wahres Triumvirat, würde nach der Verdrängung von Metellus die Republik gestürzt haben, wenn nicht die freche Zügellosigkeit der Rotte seiner Verbündeten ihn genöthigt hätte, ihre Parthei zu verlassen, um nicht alle Popularität zu verlieren.

Der

Der Angriff des Complots, das den Schein haben wollte in die Fußstapfen der Gracchen zu treten, war zuerst gegen den Q. Metellus, das Haupt der Parthei des Senats, und den Todfeind des Marius von Afrika her, gerichtet. Nach seiner Verdrängung durch ein neues Ackergesetz, dem er sich widersetzte, usurpirte diese Faction jetzt die Rechte des Volks, und behauptete sie gewaltthätig in den Comitien, bis sich bei der neuen Consulwahl ein großer Aufstand aller rechtlichen Bürger, jetzt durch Marius selber begünstigt, gegen sie erhob, und Saturninus und Glaucias, im Capitol belagert, sich ergeben mußten, und hingerichtet wurden. — Eine Folge davon war bald die Zurückrufung des Metellus aus seinem freiwilligen Exil 99, selbst gegen den Willen des Marius, der sich nach Asien entfernte.

11. Die wenigen Jahre der Ruhe, welche Rom jetzt genoß, brachten manches Gute und Böse zur Reife, wozu der Saame schon vorher ausgestreut war. Indem die jetzt aufkeimende Beredsamkeit in einem M. Antonius, L. Crassus u. a. gegen die Bedrücker der Provinzen in den Staatsprocessen (Quaestiones) angewandt ward; und einzelne edle Männer die Wunden Siciliens, Asiens und andrer Provinzen, durch eine bessere Verwaltung zu heilen suchten, wurde die jetzige Macht des Ordo equestris eine neue Hauptquelle von Mißbräuchen. Seitdem er außer dem Beisitz in den judiciis, den ihm C. Gracchus verschafft hatte, auch in dem Besitz der Pachtungen und daher auch der Erhebungen der

98 bis 91

Staats-

Staatseinkünfte in den Provinzen gekommen war, konnte er nicht nur jeder Reform, die man hier vornehmen wollte, sich leicht widersetzen, sondern auch in Rom den Senat in Abhängigkeit erhalten. Der jetzt entstehende Streit über die Judicia zwischen ihm und dem Senat ward einer der verderblichsten für die Republik, da die Judicia durch denselben nur zur Stillung von Privathaß, und selbst zur Verdrängung der größten Männer gemißbraucht wurden. Zwar wurde der Beisitz in ihnen durch den Tribun M. Livius Drusus (den jüngern) dem Ritterstande zur Hälfte wieder entrissen; allein die Art, wie er es that, blies leider! ein Feuer wieder an, das schon seit den Gracchen immer unter der Asche geglommen hatte.

Erwerbung von Cyrene durch das Testament des K. Apion 97, das jedoch, wiewohl wahrscheinlich gegen Entrichtung eines Tributs, seine Unabhängigkeit behielt. — Beilegung der Streitigkeiten zwischen den Königen in Vorderasien, durch den Prätor Sulla, 92. (s. oben S. 378.)

12. Aufstand der Italischen Völker zur Erhaltung des Römischen Bürgerrechts, und daraus entstehender blutiger Krieg der Bundesgenossen. Wenn gleich der Druck Roms ihn entfernt vorbereitete, so wurde er doch durch die

91 bis 88

Ränke

Ränke Römischer Demagogen, die seit dem Gesetz des jüngern Gracchus stets diesen Völkerschaften mit der Ertheilung des Bürgerrechts schmeichelten, um sich unter ihnen eine Parthei zu machen, eigentlich angefacht. Man sah aber bald, daß es den Verbündeten selber nicht an Häuptern fehlte, die große Pläne zu entwerfen, und mit Nachdruck auszuführen wußten. Italien sollte Eine Republik, und statt Rom, Corfinium die Hauptstadt derselben werden. Auch konnte Rom nur dadurch sich retten, daß es den Verbündeten das volle Bürgerrecht, aber allmählig, ertheilte.

Indem von den Verbündeten seit den Unruhen der Gracchen stets große Schaaren nach Rom strömten, die im Solde dortiger Demagogen standen, wurde durch die lex Licinia Mucia 95, welche diese aus Rom entfernte, der Grund zur Revolte gelegt. Bereits seitdem fiengen die Conspirationen unter diesen Völkern an, und gediehen ohne Störung zu einer solchen Reife, daß die Nachlässigkeit Roms nur durch die dortige Partheiwuth, welche durch die lex Varia 91 gegen die Beförderer des Aufstandes nur noch mehr entflammt wurde, erklärlich ist. Die Ermordung des Tribuns Livius Drusus 91, eines sehr zweideutigen Mannes, brachte die Sache zum Ausbruch. In der Verbindung waren die Marsi, Picentes, Peligni, Marrucini, Frentani, Samnites, (die jetzt eine Hauptrolle spielten), Hirpini, Apuli, Lucani. — In dem Kriege, der desto blutiger war, je häufiger die einzelnen Gefechte und Belagerungen, besonders der Röm. Colonien, waren, glänzten von Röm. Seite besonders Cn. Pompejus, (der Vater),

ter): L. Cato, Marius, vor allen aber Sulla; unter den allgemeinen Feldherrn der Verbündeten Pompädius, C. Papius u. a. — Ertheilung des Bürgerrechts zuerst an die treugebliebenen Latiner, Umbrer u. a. durch die lex Julia 91; darauf aber auch durch die lex Plotia allmählig an die übrigen. Doch blieben noch einzelne unter den Waffen.

Heyne de belli socialis causis et eventu in Opusc. T. III.

13. Der jetzt geendigte Krieg veränderte wesentlich die Verfassung, da Rom jetzt nicht mehr so wie bisher ausschließend Haupt des ganzen Staats blieb; und ungeachtet man die neuen Bürger nur in 8 Tribus einrollirte, mußte ihr Einfluß auf die Comitien doch bald fühlbar werden, da sie so leicht zu Factionen zu benutzen waren. Außerdem war der schon lange genährte Privathaß zwischen Marius und Sulla durch diesen Krieg um desto mehr gewachsen, je mehr Sulla's Ansehn in demselben gestiegen, und das des Marius gesunken war. Es bedurfte nur einer Veranlassung, wie der jetzt ausbrechende erste Pontische Krieg sie gab, um einen Bürgerkrieg zu erregen, der die Freiheit Roms zu vernichten drohte.

14. Verbindung des Marius mit dem Tribun Sulpitius, um durch ihre Faction den bereits dem Consul Sulla vom Senat gegebenen Ober-

88

Oberbefehl gegen Mithridat zu entreissen. So leicht auch Sulla, seiner Armee gewiß, an ihrer Spitze die Häupter der Faction vertrieb, so schien er es doch noch nicht zu wissen, daß eine Faction selber damit noch nicht vernichtet ist. Wie zweckmäßig auch seine übrigen Einrichtungen wären, so war die Erhebung Cinna's zum Consulat doch ein Staatsfehler, für den Italien noch härter als er selber büßen mußte. Wie viel Blut wäre geschont worden, wenn Sulla damals nicht zur Unzeit hätte populär seyn wollen.

Vorschläge des Sulpitius zur gleichmäßigen Vertheilung der neuen Bürger und Freigelassenen durch alle Tribus, um dadurch aus ihnen seine Faction zu bilden, die durch einen gewaltsam gefaßten Volksschluß den Oberbefehl dem Marius überträgt. — Marsch des Sulla auf Rom, und Vertreibung des Marius, der unter fast unglaublichen Abentheuern nach Afrika entkommt, und nebst seinem Sohn und 10 seiner Anhänger geächtet wird. — Wiederherstellung der Macht des Senats, und Ergänzung desselben durch 300 Ritter. Sulla eilt, nachdem er seinen Freund C. Octavius und seinen Gegner L. Cinna zu Consuls hat wählen lassen, nach Griechenland.

15. **Erster Krieg mit Mithridat dem Großen**, durch Sulla gegen die Feldherrn des Königs in Griechenland siegreich geführt, bis er, mit Zurückgabe aller Eroberungen, sich auf sein väterliches Reich beschränkte. Wenn Rom seit

89 bis 85

Hanni-

Hannibal's Zeiten keinen solchen Gegner gesehen hatte, als den König von Pontus, der in wenig Monathen Herr von ganz Vorderasien, Macedonien und Griechenland, schon Italien selber bedrohen konnte, so mußte der Krieg auch von Römischer Seite von ganz anderer Natur werden, als alle vorhergehende, weil Sulla, nach dem Sieg der Gegenparthei, während desselben in Rom geächtet, ihn mit seinen Hülfsmitteln, und seiner Armee führen mußte. Die unglücklichen Länder, die der Schauplatz desselben waren, fühlten dieß eben so sehr während des Kriegs, wie Italien es nach dem Kriege empfinden mußte.

Anfang des Kriegs durch Mithridat. noch vor Endigung des Kriegs mit den Bundesgenossen 89, indem er sich Cappadociens und Paphlagoniens bemächtigt. Er war durch seine Verbindungen mit den Völkern längs der Donau und seine Seemacht nicht weniger furchtbar als durch seine Landmacht; und die Erbitterung der Asiaten gegen Rom erleichterte ihm seine Unternehmungen. — Doppelter Sieg über den K. Nikomedes von Bithynien und den Röm. Feldherrn M. Aquillius, wovon die Eroberung von ganz Vorderasien, die Insel Rhodus ausgenommen, die Folge war. Ermordung aller Röm. Bürger in den Städten Vorderasiens. — Uebergang der K. Heere unter dem Feldherrn Archelaus nach Griechenland, wo Athen Hauptwaffenplatz wird. 88. — Belagerung, und endliche Eroberung des unglücklichen Athens durch Sulla 1. März 87. — Wiederholte große Niederlagen der Heere des Mithridates unter Archelaus bei Chalcis und darauf bei Orchome-

Chomenus durch Sulla 86, dessen Pläne gewöhnlich auf die Vernichtung seiner Feinde berechnet waren — Anfang der Friedensunterhandlungen durch Archelaus, die aber erst durch eine persönliche Unterredung zwischen Sulla und Mithridat beendigt wurden 85. — Schon vorhin war von der Gegenparthei in Rom aber der Feldherr L. Valerius Flaccus mit einer neuen Armee nach Vorderasien sowohl gegen Sulla als Mithridat geschickt, der aber von seinem Legaten Fimbria ermordet ward. Fimbria erhielt zwar Vortheile über den König; wurde aber von Sulla eingeschlossen, und entleibte sich selbst. — Sowohl durch die Zügellosigkeit der Armee, die Sulla nicht beschränken durfte, als durch die ungeheuern Contributionen, die er nach dem Frieden zur Führung des Italischen Kriegs in Vorderasien erpreßte 84, und die Seeräuber, die aus den aufgelöseten Flotten des Königs entstanden, wurden diese unglücklichen Länder, besonders die reichen Städte, fast völlig zu Grunde gerichtet!

16. Allein während dieses Kriegs gieng in Rom selbst eine Revolution vor, durch welche nicht nur die von Sulla wiederhergestellte Ordnung umgestoßen ward, sondern durch den Sieg der demokratischen Faction unter Cinna und Marius eine wilde Pöbelanarchie entstand, die selbst durch den leider! um etwas zu spät für Rom erfolgten Tod des Marius nur noch schlimmer ward, da selbst ihre eignen Anführer die rohen Horden nicht mehr bändigen konnten. So furchtbar auch die Aussicht der Rückkehr des geächteten Sulla war, so konnte es doch für alle, die

 nicht

nicht zu dem Pöbel, oder dem Anhange seiner Häupter gehörten, die einzige Hoffnung bleiben.

Aufstand des Cinna auf Antrieb der Verwiesenen, bald nach Sulla's Abreise, indem er durch die Vertheilung der neuen Bürger durch alle Tribus sich eine Parthei zu bilden sucht; aber durch C. Octavius, an der Spitze des Senats und der alten Bürger, aus Rom vertrieben, und des Consulats entsetzt wird 87. Doch bildet er sich bald ein mächtiges Heer in Campanien, und ruft Marius aus dem Exil zurück. — Einnahme und Plünderung des ausgehungerten Roms, und schreckliches Blutbad, nach welchem sich Marius und Cinna selber zu Consuls ernennen, und Sulla geächtet wird. — Tod des Marius 13. Jan. 86, dem als Consul C. Papirius Carbo folgt. — Die Vermittelung des Senats konnte nichts fruchten, da die Häupter beider Partheien nur in der Vertilgung ihrer Gegner ihre Sicherheit sahen. Die Ermordung des Cinna durch seine eignen Soldaten 84, beraubte aber vollends die herrschende Faction eines allgemeinen Oberhaupts. Weder der feige Carbo, wenn er gleich allein Consul blieb, noch der ungeschickte Norbanus, noch der Jüngling C. Marius (der Sohn), hatte dazu genug persönliche Autorität, und Sertorius verließ Italien noch zur rechten Zeit, um in Spanien ein neues Feuer anzuzünden.

83 17. Sulla's Rückkehr nach Italien, und schrecklicher Bürgerkrieg, erst nach der Vertilgung der demokratischen Faction durch seine Erhebung zum beständigen Dictator geendigt. Wenn gleich seine Feinde ihm noch so sehr der Zahl nach überlegen waren, so hatte doch ihre Par-

Parthei so wenig innere Festigkeit, daß ihm und seinen Veteranen der Sieg nicht leicht entstehen konnte. Das Gemetzel während des Kriegs traf am meisten die Italischen Völker, die auf Marius Seite gewesen waren, um für seine eignen Soldaten Platz zu Niederlassungen zu gewinnen; allein Rom selbst mußte die Schrecken der neuen Revolution erst nach dem Siege empfinden. Sulla's Proscription, die eigentlich nur seine Feinde treffen sollte, war die Losung zu einem allgemeinen Morden, weil jeder sich auch bei der Gelegenheit der seinigen zu entledigen suchte; und Habsucht wirkte dabei noch mehr als Rachsucht. Wer war in diesen Tagen des Entsetzens in Italien seines Lebens oder seines Eigenthums sicher? — Und doch, wenn man den tief verderbten Zustand unter der vorigen Pöbelherrschaft kennt, und abrechnet, was ohne Sulla's Wissen geschah, und er zur Befriedigung seiner Armee thun mußte, ist es schwer zu sagen, in wie fern ihn der Vorwurf einer zwecklosen Grausamkeit trifft.

Nach Sulla's Landung sogleich Sieg über Norbanus, und Gewinnung der Armee des Cs. Scipio durch Bestechungen 82. — Indem fast alle angesehene Männer sich für Sulla erklärten, und der junge Pompejus ihm eine selbstgeworbene Armee zuführt, gewann seine Sache eben so sehr an Ansehen, als er selber an Macht. — Sieg bei Sacriportum über den jüngern Marius, der sich in Praeneste wirft und dort belagert wird. — Die Ent-

Entscheidung aber gab erst die grosse Schlacht vor den Thoren von Rom gegen die Armee der Samniter unter Telesinus, wovon sowohl der Fall von Praeneste, als die Einnahme Roms die Folgen waren. Nach der darauf erfolgenden Proscription läßt sich Sulla zum beständigen Dictator ernennen, indem er seine Macht in Rom durch 10,000 freigelassene Sklaven der Proscribirten, in Italien aber durch die Colonien seiner Veteranen, gegründet auf Kosten seiner Feinde, sichert.

81 bis 79

18. Große Reform der Staatsverfassung während der zweijährigen Dictatur des Sulla. Die Aristokratie des Senats, den er aus den Rittern supplirte, wird nicht nur wieder hergestellt; sondern die Quellen sollen auch verstopft werden, aus denen bisher der demokratische Unfug geflossen war. Die Ursache seiner freiwilligen Abdankung lag wahrscheinlich in seiner natürlichen Indolenz, die eine üppige Ruhe einer mühsamen Thätigkeit vorzog, sobald seine Leidenschaften ihn nicht mehr zu dieser anspornten. Doch bleibt ihm der große Vorzug vor Marius, daß er nicht das bloße Spiel seiner Leidenschaften war. Sulla's ganzes Benehmen war bis ans Ende seiner Rolle so consequent, daß er zur Genüge gezeigt hat, er wisse sehr wohl, — was Marius niemals wußte, — was er zuletzt wolle.

79

Innere Einrichtungen des Sulla durch die leges Corneliae. 1. Gesetz zu Beschränkung der Tribunen durch Entziehung

ziehung ihrer legislatorischen Gewalt. 2. Gesetz über die Gelangung zu den Magistraten; — die Zahl der Prätoren wird auf 8, der Quästoren auf 20 erhöht. 3. Gesetz de majestate, besonders zur Beschränkung der Statthalter in den Provinzen, und Abstellung ihrer Bedrückungen. 4. Gesetz de judiciis, wodurch die Judicia wieder dem Senat übertragen wurden. 5. Mehrere Polizeygesetze de sicariis, de veneficiis etc. zur Erhaltung der Sicherheit und Ruhe in Rom, worauf alles ankam. 6. Das Gesetz de civitate entzog den Latinis und mehreren Italischen Städten und Völkerschaften das ihnen verliehene Bürgerrecht wieder, obgleich wir den Inhalt desselben nicht genau wissen. — Auswärtige Kriege. — Krieg in Afrika gegen die Häupter der demokratischen Faction, Cn. Domitius und den König Hiarbas, durch Pompejus triumphirend geendigt, 80. — Zweiter Krieg mit Mithridat, von Murena, zu dem Archelaus übergegangen war, zum Theil auf dessen Antrieb, und um einen Triumph zu verdienen, angefangen, aber auf Sulla's Befehl durch einen Vergleich geendigt 81.

19. Doch konnten in Rom Sulla's Einrichtungen unmöglich dauern, weil das Uebel tiefer lag, als daß es durch Gesetze sich hätte ausrotten lassen. Ein Freistaat, der, so wie Rom, keinen Mittelstand enthält, muß schon seiner Natur nach beständigen Convulsionen unterworfen seyn, die desto heftiger sind, je größer er ist. Dazu kam, daß durch die fast allgemeine Veränderung des Eigenthums in den letzten Revolutionen durch ganz Italien eine mächtige Parthei entstanden war, die nichts sehnlicher als eine Gegenrevolu-

tion wünschte. Und wie viele junge Männer, wie ein Lucullus, Crassus, vor allen aber ein Pompejus, hatten schon in den letzten Stürmen eine Laufbahn angefangen, die sie noch nicht Willens waren zu endigen? Es kann also nicht befremden, wenn schon gleich nach dem Tode des Sulla († 78) ein Consul M. Aemilius Lepidus einen Versuch machen konnte, ein zweiter Marius zu werden, der nur durch die Festigkeit und den Muth eines so großen Bürgers, als sein College Q. Lutatius Catulus war, vereitelt werden konnte.

Versuch zur Umstoßung von Sulla's Constitution durch Lepidus, 78. Wiederholte Niederlage vor Rom und in Etrurien durch Catulus und Pompejus 77, worauf er in Sardinien starb.

20. Allein viel gefährlicher für Rom schien der durch Sertorius in Spanien wieder angefachte Bürgerkrieg zu werden, wenn der Plan des exaltirten Republikaners glückte, ihn nach Italien zu versetzen. Selbst Pompejus möchte ihn nach einem sechsjährigen Kampfe daran schwerlich verhindert haben, wenn die Nichtswürdigkeit der Römischen Ausgewanderten, die um ihn waren, und der Meuchelmord des Perperna es nicht gethan hätten. Die schnelle Beendigung des Kriegs nach dem Fall des Anführers ist aber unstreitig ein

77 bis 72

noch

noch grösserer Ruhm für diesen, als für den Sieger Pompejus.

Die Stärke des Sertorius in Spanien bestand nicht bloß in den Ueberbleibseln der Marianischen Parthei, die er an sich zog, sondern vorzüglich in den Spaniern, besonders den Lusitaniern, deren unumschränktes Vertrauen er zu gewinnen wußte. — Höchst abwechselndes Glück des Kriegs gegen Metellus und Pompejus, der von Rom zu schwach unterstützt wurde 77—75. — Unterhandlungen des Sertorius mit Mithridat dem Großen und wechselseitige Gesandtschaften, ohne große Resultate, 75. Seine Ermordung durch Perperna 72.

21. Allein noch ehe dieß Kriegsfeuer im W. gelöscht war, wurde durch Mithridat aufs neue ein noch viel grösseres im Osten angezündet; ein eben so furchtbarer Krieg der Gladiatoren und Sklaven brach in Italien selber aus; und ganze Flotten von Seeräubern, die nicht nur die Küsten Italiens plünderten, sondern auch Rom selbst mit einer Hungersnoth bedrohten, zwangen Rom zu einem Seekrieg von ganz eigner Art. Es fehlte nicht an Verbindungen zwischen diesen Feinden, und wie kolossalisch damals auch die Macht der Republik, und wie groß auch ihr Reichthum an ausgezeichneten Männern war, so wäre sie doch vielleicht den Stürmen erlegen, die zwischen 75-71 sie von allen Seiten erschütterten, wenn zwischen Sertorius, Spartacus und

Mithridat, eine genaue Verbindung hätte bewirkt werden können. Allein die größere Schwierigkeit der Communication in den damaligen Zeiten, ohne die vielleicht eine Republik wie die Römische sich überhaupt nie hätte bilden können, kam Rom jetzt mehr wie jemals zu Statten.

Der dritte Mithridatische Krieg, veranlaßt durch das Testament des K. Nikomedes von Bithynien, der sein Reich Rom vermachte 75 (s. oben S. 377.), ward in Vorderasien, zuerst durch L. Lucullus 74—67 und darauf durch Pompejus, 66—64 geführt. Bereits 75 hatte der jetzt besser gerüstete Mithridat eine Verbindung mit Sertorius in Spanien geschlossen. Allein durch den Entsatz von Cycicus durch Lucullus, 73, und die Niederlage der Flotten des Königs, deren eine nach Italien steuerte, war nicht nur sein ganzer Angriffsplan vereitelt, sondern die Einnahme seiner eignen Länder 72 u. 71, ungeachtet der König eine neue Armee meist aus den nördlichen Nomadenvölkern, zusammenbrachte, war die Folge davon. — Flucht des Mithridat zu Tigranes, 71, der zwar seine Auslieferung abschlägt, aber erst 70 sich zu einem Bündnisse mit ihm versteht, während der Parther Arsaces XII. beide Partheien durch Unterhandlungen hinhielt. — Sieg des Lucullus über die verbündeten Könige in Armenien bei Tigranocerta 69, und Artarata 68; allein die jetzt anfangenden Meutereien unter seinen Truppen verhinderten nicht nur seine weitern Fortschritte, sondern machten es auch Mithridat möglich, sich so schnell zu erheben, daß er 68 und 67 fast alle seine Länder wieder eroberte, eben wie R. Commissarien kamen, sie in Besitz zu nehmen. Lucull, der durch seine Finanzreform in Vorderasien ohnedem eine

eine mächtige Parthei in Rom gegen sich hatte, verliert darauf den Oberbefehl.

22. Der gleichzeitige Fechter- und Sklavenkrieg ward für Rom durch die Nähe des Schauplatzes, durch die Erbitterung mit der die beleidigte Menschheit sich hier zu rächen suchte, und durch die hohen Talente eines Anführers, wie Spartacus war, gleich gefährlich. Die Beendigung desselben wurde dadurch wichtig für Rom, daß sie dem M. Crassus den Weg zu einem Einflusse bahnte, den er durch seine Reichthümer allein nie würde erhalten haben.

73 bis 71

Ursprung des Kriegs durch eine Anzahl entflohener Gladiatoren, die aber bald durch einen großen Sklavenaufstand furchtbar verstärkt werden, in Campanien, 73. — Die Niederlagen von 4 Röm. Feldherrn 73 u. 72 bahnten Spartacus den Weg zu den Alpen, um Italien zu verlassen; allein die Raubsucht seiner Horden, die Rom plündern wollten, zieht ihn wieder zurück. — Crassus erhält das Commando, und rettet Rom 72, worauf sich Spartacus wieder nach Unteritalien zieht, um durch Hülfe der Piraten den Krieg nach Sicilien zu versetzen, von denen er aber hintergangen wird, 71. — Seine endliche Niederlage am Silarus 71. — Der aus Spanien zurückkehrende Pompejus findet noch Gelegenheit, einen Zweig von dem Lorbeerkranze zu erhaschen, der eigentlich dem Crassus gehörte; und der daraus entstandene Kaltsinn drohte während ihres Consulats 70 dem Staat selbst gefährlich zu werden.

23. Der Krieg gegen die Seeräuber aus Cilicien und Isaurien ward für Rom eben so wichtig durch seine Folgen, als er es für sich selber war. Er verschaffte Pompejus gesetzmäßig eine Macht, wie sie noch kein Römischer Feldherr gehabt hatte; und indem er ihn schnell und siegreich endigte, bahnte er sich dadurch den Weg zu dem eigentlichen Ziel seiner Wünsche, dem Oberbefehl gegen Mithridat in Asien.

Die überhandnehmende Macht der Piraten war eine Folge theils von der Vernachlässigung des Römischen Seewesens (s. oben S. 444.), theils von den Kriegen Mithridat's, der sie im Solde hielt, theils von den Bedrückungen der Römer in Vorderasien. Man hatte sie bekriegt bereits seit 75 durch P. Servilius, allein seine Siege, die ihm den Beinahmen Isauricus verschafften, schwächten sie wenig. Sie waren aber jetzt am gefährlichsten, nicht nur wegen ihrer Räubereien, sondern weil sie den andern Feinden Roms von Spanien bis Asien die Communication erleichterten. — Der neue Angriff des Prätors M. Antonius 71 traf Creta; mißglückte zwar gänzlich, ward aber Ursache, daß das bisher unabhängige Creta durch Metellus 68 angegriffen und 67 zur Provinz gemacht ward. — Pompejus erhielt das Commando gegen sie unter außerordentlichen Bewilligungen durch den Tribun Gabinius, und endigte den Krieg in 40 Tagen 67.

24. Nach dieser Besiegung so vieler Feinde war nur noch Mithridates übrig. Auch hier ward Pompejus das Loos zu Theil, einen schon meist

meist ausgekämpften Kampf völlig zu endigen; denn ungeachtet seiner letzten Vortheile hatte doch nie Mithridates sich völlig erholen können. Sein Fall erhob zwar die Macht der Römer in Vorderasien auf ihren höchsten Gipfel; machte sie aber auch zu Nachbaren der Parther.

Pompejus erhielt das Commando gegen den Mithridat, mit noch größeren Bewilligungen, durch den Tribun Manilius (lex Manilia), ungeachtet des Widerspruchs des Catulus 67. — Sein nächtlicher Sieg am Euphrat, 66. — Unterwerfung von Tigranes, indem Mithridates nach der Crimm entflieht 65, und den Krieg von dorther zu erneuern sucht. — Feldzug des Pompejus in den Kaukasischen Ländern 65, von wo er nach Syrien geht 64. Der Abfall seines Sohns Phraates zwingt Mithridat sich selber zu entleiben 63. — Einrichtung der Asiatischen Angelegenheiten durch Pompejus: Außer der alten Provinz Asien, wurden die N. Küstenländer Bithynien, meist ganz Paphlagonien und Pontus, unter dem Nahmen Bithynien, so wie die S. Küstenländer Cilicien und Pamphylien unter dem Nahmen Cilicien, und Phönicien und Syrien unter dem Nahmen Syrien, zu Röm. Provinzen gemacht. Dagegen blieb Groß-Armenien dem Tigranes; Cappadocien dem Ariobarzanes; der Bosporus dem Pharnaces; Judaea dem Hyrkan, (s. oben S. 397.); und einige kleine Landschaften wurden noch an andere kleine Fürsten gegeben, die sämmtlich von Rom abhängig blieben. — Auch die Thracischen Völkerschaften wurden während der Mithridatischen Kriege zuerst durch Sulla 85 geschlagen. Seitdem wurde durch die Proconsuls von Macedonien, wie durch Appius 77, durch Curio, der zuerst bis an die Donau vordrang, 75—73, vorzüglich aber durch M. Lucullus 71, während sein Bruder in Asien focht, die

Macht dieser Völker gebrochen. Nicht nur die Sicherheit von Macedonien, sondern auch die kühnen Pläne Mithridat's machten dieß nothwendig.

25. Der Fall von Mithridat brachte die Republik auf den höchsten Gipfel ihrer Macht; kein auswärtiger Feind konnte ihr jetzt furchtbar seyn. Allein in ihrem Innern waren während dieser Kriege schon wieder große Veränderungen vorgegangen. Die aristokratische Constitution des Sulla war in ihrem Hauptpunkte, durch die Wiederherstellung der Tribunicischen Gewalt, durch Pompejus umgestoßen, weil er und andere Große nur durch Hülfe der Tribunen zu ihren Zwecken gelangen konnten. Auf diesem Wege erhielt Pompejus die ungemessene Gewalt in seinen beiden letzten Kriegen, bei der die Fortdauer der Republik bloß precair blieb. Es war indeß ein seltenes Glück für Rom, daß gerade darin ein Theil der Eitelkeit des Pompejus bestand, an der Spitze zu stehen, indem er den Schein eines Unterdrückers vermied.

Wiederholte Versuche zur Annullirung der Constitution des Sulla durch den Tribun Sicinius, durch den Senat vereitelt 76. Allein schon 75 erhielt es Opimius, daß das Tribunat nicht von den höhern Ehrenstellen ausschloß; und daß die judicia den Rittern wiedergegeben wurden. Der Versuch zur völligen Wiederherstellung von Licinius Macer 72 konnte nur augenblicklich vereitelt werden; und diese völlige Wiederherstellung

stellung erfolgte durch Pompejus und Crassus während ihres Consulats, 70.

26. Indeß mußte dieser Sieg der demokratischen Parthei, indem einzelne übermächtige Männer ihn nutzten, den Weg zu einer Oligarchie bahnen, die seit dem Consulat des Pompejus und Crassus für manche drückend ward. Die Verschwörung des Catilina, die erst nach wiederholten Versuchen zur Reife kam, sollte diese brechen, und eine andere, viel ärgere Faction, die theils aus verarmten Verschwendern und verfolgten Verbrechern, theils aus ehrsüchtigen Großen bestand, ans Ruder bringen. Sie verursachte einen kurzen Bürgerkrieg; allein sie verschaffte dafür Cicero einen Platz am Ruder des Staats. Wie gern vergißt man die kleinen Schwächen und Fehler über die großen Tugenden und Verdienste des Mannes, der in vielfacher Rücksicht Rom es zuerst zeigte, was es heiße, groß in der Toga zu seyn!

70

Erste Verschwörung des Catilina, an der auch Crassus und Cäsar Antheil gehabt haben sollen, 66, so wie die zweyte 65, jene durch Zufall, diese durch Piso's Tod vereitelt. Allein die dritte 64 brach aus, als Catilina nicht das Consulat erhielt, sowohl in Rom, wo sie jedoch ohne bewaffnete Macht, bloß durch die Wachsamkeit und Strenge des Cicero 63, als in Etrurien, wo sie durch einen Sieg des Proconsuls Antonius 62 über Catilina selber, der blieb, vereitelt ward.

27. Allein die Unterdrückung dieser Verschwörung konnte die Wirkungen, welche die jetzt geendigten Asiatischen Kriege auf Rom hatten, nicht hemmen. Der Luxus des Orients, wenn gleich mit Griechischem Geschmack gepaart, den Lucull's Beispiel unter den Großen einführte, die ungeheure Bereicherung der Schatzkammer durch Pompejus; die Beispiele von einer ungemessenen Macht, die einzelne Bürger jetzt schon in Händen gehabt hatten; die Erkaufung der Magistrate, um sich mit der Vergeudung von Millionen, wie ein Verres, wieder in den Provinzen zu bereichern; die Forderungen der Soldaten an ihre Feldherren, und die Leichtigkeit eine Armee zu bekommen, wenn man sie nur bezahlen konnte; mußte auf jeden Fall bald neue Bewegungen erwarten lassen, wenn auch unter den bisherigen Stürmen in dieser kolossalischen Republik, in der Tugenden und Verbrechen jetzt so wie Reichthümer und Macht nach einem vergrößerten Maaßstabe gemessen werden müssen, sich nicht auch Männer von kolossalischem Charakter gebildet hätten; die entweder wie Cato sich allein dem Strom der Revolution entgegen stemmten, und stark genug waren, ihn auf eine Zeitlang aufzuhalten; oder wie Pompejus durch ihr Glück, und durch die Kunst sich geltend zu machen, sich zu einer Höhe hinaufgeschwun-

schwungen hatten, auf der vor ihm noch kein Bürger eines Freistaats stand; oder wie Crassus, "der nur den reich nannte, der aus eignen „Mitteln eine Armee zu erhalten im Stande war", ihre Ansprüche auf ihre Reichthümer stützten; oder endlich, wie der jetzt mächtig aufstrebende Cäsar, dessen grenzenlose Ehrsucht nur durch seine Kraft und Talente übertroffen wurde, "lieber die ersten „in einem Dorfe, als die zweiten in Rom seyn „wollten." — Die Rückkehr des Pompejus aus Asien, die dem Senat eine neue Dictatur drohte, schien ein entscheidender Zeitpunkt werden zu müssen.

Versuch des Pompejus durch den Tribun Metellus Nepos, an der Spitze der Armee nach Rom zurückkehren zu dürfen, durch Cato's Standhaftigkeit vereitelt 62.

28. Die Ankunft des Pompejus in Rom erneuerte den Kampf des Senats gegen den übermächtigen Mann, ob er gleich seine Armee bei seiner Landung entließ. Die Bestätigung seiner Einrichtungen in Asien, welcher sich die Häupter des Senats, Cato, die beiden Metelli und Lucullus, widersetzten, wurde der Hauptpunkt des Streits, und bewog den Pompejus, sich gänzlich zu der Volksparthei zu schlagen, um durch diese seinen Zweck zu erreichen, bis 61

Cäsar's

60 Cäsar's Rückkehr aus seiner Provinz Lusitanien der Sache eine andere Wendung gab.

29. Enger Verein zwischen Cäsar, Pompejus und Crassus, als geheime Verbindung durch Cäsar's Vermittelung geschlossen. 60 Was für Pompejus und Crassus letzter Zweck war, war für Cäsar nur Mittel zu diesem zu gelangen. Sein Consulat, — unter der Maske 59 der höchsten Popularität schon eine Art von Dictatur — mußte ihm den Weg dahin bahnen, indem er sich durch die Ertheilung der beiden Gallien und Illyrien als Provinz auf 5 Jahre ein weites Feld für Eroberungen, und eine Gelegenheit, sich eine Armee zu bilden, verschaffte.

Cäsar's Aufenthalt und Feldzüge in Gallien vom Frühjahr 58 bis zu Ende des J. 50. Die vereitelte Wanderung der Helvetier und Verdrängung der Germanier unter Ariovist aus Gallien 58 bahnten Cäsar den Weg zu der Einmischung in die innern Angelegenheiten, und sodann zu der Eroberung Galliens, die durch die Besiegung der Belgier 57 und der Aquitanier 56 eigentlich schon vollendet ward; so daß Cäsar darauf die wiederholten Einfälle sowohl in Britannien 55 und 54, als in Germanien 55 und 53 ausführen konnte. Allein die öfteren Empörungen der Gallier 53—51 besonders unter Vercingetorix 52, verursachten nicht weniger heftige Kriege als ihre erste Besiegung. Die Röm. Politik blieb auch in diesem Kriege die alte. Die Gallier wurden unterjocht, indem die Rö-

mer

mer als ihre Befreier auftraten; und in dem Lande selbst an den Aeduern, Allobrogern u. A. Verbündete fanden.

30. Um die Macht des Triumvirats recht fest zu gründen, brauchte man noch vor Cäsar's Abreise den Tribun Clodius dazu, die Häupter des Senats, Cato und Cicero, zu entfernen, indem man durch den erstern ein Königreich einziehen, und den letztern verbannen ließ. — Doch mußte man bald die Erfahrung machen, daß ein so kühner Pöbelanführer als Clodius sich nicht lange als bloße Maschine gebrauchen lasse. Indem er seit Cäsar's Entfernung den Triumvirs selbst über den Kopf wuchs, mußte Pompejus seiner eigenen Erhaltung wegen bald darauf bedacht seyn, Cicero aus dem Exil zurückrufen zu lassen, welches nur unter den wildesten Auftritten durch den Tribun Milo bewerkstelliget werden konnte. Doch wurde die Macht des Clodius dadurch noch wenig gebrochen, obgleich sich Pompejus, um die Quelle der Unruhen zu verstopfen, und seine Popularität wieder zu beleben, zum praefectus annonae ernennen ließ.

Exil des Cicero, während dessen er sich meist in Macedonien aufhielt, vom April 58 bis 4. Sept. 57. — Absetzung des Ptolemäus von Cyprus, und Einziehung der Insel als Röm. Provinz, auf den Antrag des Clodius durch Cato, 57. (s. oben S. 337.). Der Pri-

rathaß des Clodius, und die Reichthümer des Königs, waren Ursache, daß gerade ihn dieß Loos traf.

MIDDLETON life of Cicero. Dublin. 1741. 2 Voll. 8. Deutsch: Lübeck. 1759. Beinahe Geschichte Roms im Zeitalter des Cicero; mit übertriebner Vorliebe für ihn.

M. Tullius Cicero sämmtliche Briefe übersetzt und erläutert (in Chronologischer Ordnung) von C. M. Wieland. Zürich. 1808. (bisher 5 Theile 8.). Mit vorangeschickter Uebersicht des Lebens des Cicero. Für jeden Deutschen sind Wieland's Schriften, Uebersetzungen wie Originale, (welche soll man einzeln nennen?) das Hauptmittel zu der lebendigen Ansicht des Griechischen wie des Römischen Alterthums in den verschiedensten Perioden. Wer faßte den Geist desselben treuer auf, und stellte ihn zugleich treuer und schöner wieder dar? Die Bearbeitung der Briefe des Cicero, (sollten auch seine Manen ob mancher unbarmherzigen psychologischen Enthüllung zürnen) führt doch tiefer in die Kenntniß des damaligen Roms, als keine Römische Geschichte es thut.

31. Anfang der Eifersucht zwischen den Triumvirs, weil auch der abwesende Cäsar seine Parthei in Rom in so reger Thätigkeit zu erhalten wußte, daß Pompejus und Crassus nur durch ähnliche Bewilligungen, als ihm gemacht waren, ihr Ansehen behaupten zu können glaubten. Dießmal stellte der Vergleich zu Lucca noch die Einigkeit wieder her, weil noch alle einander gebrauchten.

56

Bedingungen des Vergleichs: für Cäsar, die Verlängerung seiner Statthalterschaft auf neue 5 Jahre; für Pompejus und Crassus das Consulat aufs folgende Jahr; und für jenen die Provinzen Spanien und Afrika; für diesen Syrien, um einen Krieg gegen die Parther zu führen.

führen. — So geheim man auch die Bedingungen hielt, so wenig blieb von jetzt an die Verbindung der Dreimänner selber ein Geheimniß.

32. Zweites Consulat des Pompejus und Crassus. Nur unter großen Stürmen konnten sie ihre Absichten durchsetzen; es kam darauf an, welche Faction zuerst das Forum besetzte oder behauptete. Der Widerstand, den der unbeugsame Cato ihnen leisten konnte, der in seiner rauhen Tugend allein die Mittel zu finden wußte, sich einen mächtigen Anhang zu erhalten, zeigt, wie einseitig man urtheilt, wenn man die Triumvirs geradezu für allmächtig, und die Nation für durchaus verderbt erklärt. 55

Crassus Feldzug gegen die Parther, eigenmächtig unternommen 54. Allein statt gleiche Lorbeeren mit Cäsar einzuerndten, fand er in Mesopotamien fast mit seiner ganzen Armee seinen Untergang, 53; und die Parther erhielten jetzt ein mächtiges Uebergewicht in Asien. S. oben S. 385.

33. Während sich so das Triumvirat in ein Duumvirat auflösete, strebte Pompejus, der in Rom blieb, indem er seine Provinzen durch Legaten verwalten ließ, unter den fortdauernden innern Stürmen, die er schlau zu unterhalten wußte, sichtbar dahin, anerkanntes Oberhaupt des Senats und der Republik zu werden. Die Idee,

daß ein Dictator nöthig sey, ward wäh-
53 rend der achtmonathlichen Anarchie, in der keine Consulwahl zu Stande kommen konnte, immer mehr rege gemacht; und wenn gleich Cato dieß vereitelte, so erhielt Pompejus doch nach dem großen Aufstande, den damals die Ermordung des Clodius durch Milo veranlaßte, als er allein zum Consul gewählt wurde, eine der dictatorischen ähnliche Gewalt.

Consulat des Pompejus 52, in dem er nach 7 Monathen seinen Schwiegervater Metellus Scipio zum Gehülfen annimmt. — Verlängerung des Besitzes seiner Provinzen, seitdem die Hauptsitze der republikanischen Parthei, auf 5 Jahre.

34. Von jetzt an war der Bürgerkrieg um so unvermeidlicher, da nicht bloß die Häupter der Partheien, sondern auch die Partheien selber ihn wollten. Die Annäherung des Zeitpuncts, wo Cäsar's Commando aufhörte, mußte die Entscheidung bringen. Ließ es sich erwarten, daß der Eroberer Galliens ins Privatleben zurückkehren würde, während sein Gegner an der Spitze der Republik blieb? Die Schritte von beiden Seiten, sich einander zu nähern, geschahen nur, weil jeder den Schein vermeiden wollte, Urheber des Kriegs zu seyn. Leider! aber lernte Pompejus den Gegner, der alles selbst, und alles

ganz,

ganz, und alles allein that, nie kennen. In dem schönen Lichte, in dem er jetzt als Vertheidiger der Republik erschien, gefiel er sich so sehr, daß er darüber das, was zur Vertheidigung gehörte, vergaß; während Cäsar nichts sorgfältiger als jeden Schein der Usurpation vermied. Der Freund, der Beschützer des Volks gegen die Anmaßungen seiner Feinde wollte er seyn.

Anfang des Zwists über die Forderung Cäsar's, abwesend ums Consulat anhalten zu dürfen, 52. — Indem Cäsar durch ungeheure Bestechungen seinen Anhang in Rom vermehrt, gewinnt er die Tribunen, und unter ihnen besonders den grossen Sprecher C. Curio (den er für $1\frac{1}{2}$ Millionen nicht zu theuer zu erkaufen glaubte), dem jetzt in Anregung gebrachten Antrag zur Niederlegung seines Commandos und Ernennung seines Nachfolgers 51 durch den gleichen Antrag in Betreff des Pompejus eine für ihn vortheilhafte Wendung zu geben. — Wechselseitige wiederholte Scheinanerbietungen dazu 50, bis zum Decret des Senats 7. Jan. 49, durch das Cäsar die "Entlassung seiner Armee „unter der Strafe für einen Feind der Republik erklärt zu werden," ohne Rücksicht auf die Intercession der Tribunen, (deren Flucht zu ihm seiner Sache den Schein von Popularität gab), befohlen wird. — Cäsar's Uebergang über den Rubicon, die Grenze seiner Provinz.

35. Der jetzt ausbrechende Bürgerkrieg mußte sich schnell fast über alle Länder des Röm. Reichs ausbreiten, weil Pompejus, bei der Unmöglichkeit Italien zu behaupten, nicht nur Grie-

chenland zu dem Hauptsitz desselben machte, sondern auch Spanien und Afrika durch Armeen unter seinen Legaten besetzt hielt, und Cäsar durch die geschickte Vertheilung seiner Legionen allenthalben gegenwärtig war, ohne im voraus Verdacht zu erregen. Noch kam durch zufällige Umstände der Krieg in Alexandrien und in Pontus hinzu, und so blieb es nicht Ein Krieg; sondern ward vielmehr eine Reihe von 6 Kriegen; die Cäsar binnen 5 Jahren, indem er mit seinen Legionen von Welttheil zu Welttheil flog, alle persönlich führte und siegreich endigte. (49 bis 45)

Schnelle Occupation Italiens in 60 Tagen, (da die Truppen des Domitius bei Corfinium sich ergeben), das so wie Sicilien und Sardinien sich Cäsar fast ohne Widerstand unterwirft, indem Pompejus mit seinem Anhange und Truppen nach Griechenland übergeht. — Cäsar's erster Feldzug nach Spanien gegen die Feldherrn des Pompejus, Afranius und Petrejus, die zur Uebergabe gezwungen werden; aber dagegen Verlust der Legionen unter Curio in Afrika. — Noch im Dec. 49 ist Cäsar wieder in Italien, und wird zum Dictator ernannt, welche Würde er aber mit dem Consulat vertauscht. — Rascher Uebergang, mit den unterdeß zusammengebrachten Schiffen, nach Griechenland, 4. Jan. 48. Unglückliches Treffen bei Dyrrhachium. — Versetzung des Kriegs nach Thessalien, und entscheidende Schlacht bei Pharsalus 20. Juli 48, nach welcher Pompejus nach Alexandrien fliehet, aber nach seiner Landung daselbst hingerichtet wird. — Schon 3 Tage nach ihm landet auch Cäsar in Alexandrien.

36. Neue Ernennung Cäsar's zum Dictator, nach der Schlacht bei Pharsalus, mit den größten Vorrechten. Doch war mit Pompejus Untergang seine Parthei noch nicht vernichtet, und der sechsmonathliche Alexandrinische Krieg, sowohl als der Zug gegen Pharnaces in Pontus gaben ihr Zeit, ihre Kräfte sowohl in Afrika unter Cato, als auch in Spanien unter den Söhnen des Pompejus, wieder zu sammeln.

Während des Alexandrinischen Krieges (s. oben S. 339.) und des Zugs gegen Pharnaces, Mithridats Sohn, (der das Reich seines Vaters wieder eingenommen hatte, aber von Cäsar gleich nach seiner Ankunft geschlagen ward 47), große Unruhen in Rom von dem Nachahmer des Clodius, dem Tribun Dolabella, durch das Versprechen der Aufhebung der Schulden (novae tabulae) angerichtet, ungeachtet der militairischen Gewalt des M. Antonius, den Cäsar als magister equitum nach Rom geschickt hatte, weil der Schwelger den Vorschlag anfangs selber begünstigte. Cäsar's Rückkehr nach Rom Dec. 47 legte zwar diese bei; allein sowohl der Wachsthum der Gegenparthei in Afrika als ein Aufstand unter seinen Soldaten nöthigten ihn nach Afrika zu eilen, bereits im Jan. 46. — Sieg bei Thapsus über Scipio und Juba; nach welchem Cato in Utika sich selber entleibt. Das Reich des Juba, Numidien, wird R. Provinz. Nach der Rückkehr Cäsar's im Junius nach Rom, konnte er nur 4 Monathe dort bleiben, weil er noch vor Ende des Jahrs zur Beendigung des gefährlichen Kampfs gegen die zwei Söhne des Pompejus, Cnejus und Sextus, nach Spanien eilen mußte. — Mörderische Schlacht bei

Munda im März 45, nach welcher Cnejus umgebracht wird, aber Sextus zu den Celtiberern entkommt.

37. So gewiß es ist, daß Cäsar nicht wie Sulla die Republik unterjochte, um sie wieder herzustellen, so unmöglich ist es, zu bestimmen, was die letzten Entwürfe des kinderlosen Usurpators waren, der in seiner ganzen Laufbahn bis zu dem letzten Ziel durch kein anders Motiv als durch eine Herrschsucht, die unmittelbar aus dem Gefühl seiner überlegenen Kräfte entsprang, und sich jedes Mittel zu ihrer Befriedigung erlaubte, geleitet und getrieben zu seyn scheint. Die Zeit seiner Dictatur war zu kurz, und zu sehr durch Kriege unterbrochen, als daß seine entferntern Pläne sich hätten entwickeln können. Er suchte seine Herrschaft auf Popularität zu gründen; und wenn auch sein Heer seine Hauptstütze bleiben mußte, so folgte doch diesem zu Gefallen keine neue Proscription. Die Wiederherstellung der Ordnung in dem zerrütteten Italien, und besonders der Hauptstadt, mußte ihn zunächst beschäftigen, worauf eine Expedition gegen die übermächtigen Parther folgen sollte. Allein sein Versuch, das Diadem zu erhalten, scheint es doch außer Zweifel zu setzen, daß er eine förmliche Monarchie einführen wollte. Aber die Vernichtung der Form der Republik

44 15. Feb.

war

war unstreitig viel gefährlicher als die Vernichtung der Republik selbst.

Die vom Senat Cäsar bewilligten Ehren und Rechte waren folgende: Nach der Schlacht bei Pharsalus 48 ward er zum Diktator auf Ein Jahr, und zum Consul auf 5 Jahre ernannt; und erhielt die potestas Tribunicia, so wie das Recht über Krieg und Frieden, das ausschließende Recht der Comitien, (außer den Tribunen), nebst der Besetzung der Provinzen. Die Diktatur ward ihm erneuert 47, dann auf 10 Jahre, nebst der praefectura morum, und zuletzt auf immer, 45, ihm übertragen, so wie der Titel Imperator ertheilt. Ward Cäsar gleich dadurch Herr der Republik, so schien dieß doch mit den republikanischen Formen bestehen zu können.

38. Verschwörung gegen Cäsar, durch M. Brutus und Cassius angesponnen, und durch Cäsar's Ermordung ausgeführt. So exaltirte Menschen, als die Häupter dieser Verschwörung waren, finden sich einander leicht; und es war ganz in ihrem Charakter, daß keiner über die That hinausgedacht hatte. Cäsar's Ermordung war ein großes Unglück für Rom. Die Erfahrung zeigte bald, daß die Republik dadurch nicht wieder hergestellt werden konnte; sein Leben würde wahrscheinlich dem Staat die Leiden erspart haben, die jetzt bei dem Uebergange zu der Monarchie unvermeidlich waren.

44 15. Merz

Noch fehlt es an einer würdigen Biographie des Mannes, der in den neuern Zeiten eben so übermäßig gepriesen,

priesen, als Alexander herabgesetzt worden ist. Als Feldherrn und Eroberer waren beide gleich groß — und klein; als Mensch ragt in seiner bessern Zeit, die Cäsar nie hatte, der Macedonier hervor; von den großen politischen Ideen, die sich bei Alexander entwickelten, kennen wir bei Cäsar keine; der wie kein Andrerer die Herrschaft zu erringen, aber weniger sie zu befestigen verstand.

Histoire de la vie de Jules Caesar par Mr. de Bury, Paris. 1758. 2 Voll. 8. Bisher das Beste.

39. Ungeachtet der anfangs erklärten Amnestie, zeigte doch schon das Leichenbegängniß Cäsar's, daß seine Feldherrn, M. Antonius und M. Lepidus, die Häupter der Parthei nach Cäsar's Fall, nichts weniger als diese wollten; und die Ankunft von Cäsar's Schwesterenkel, dem durch sein Testament adoptirten C. Octavius, (seitdem Cäsar Octavianus) verwickelte, da jeder für sich arbeitete, und besonders Antonius an Cäsar's Platz sich drängte, die Verhältnisse noch mehr. So sehr man auch das Volk zu gewinnen suchte, so entschieden doch eigentlich die Legionen; und der Beitritt von diesen hieng am meisten von dem Besitze der Provinzen ab. Es kann daher nicht befremden, wenn der Streit über diese, indem man die Mörder des Cäsar daraus zu verdrängen suchte, der Hauptpunkt ward, der schon in wenig Monathen zum bürgerlichen Kriege führte.

Zur

Zur Zeit der Ermordung Cäsar's war M. Antonius wirklicher, und Dolabella designirter Consul, M. Lepidus magister equitum; M. Brutus und Cassius, beide Prätoren, (der erste praetor urbanus); jenem war von Cäsar Macedonien, diesem Syrien als Provinz ertheilt, welche ihnen der Senat bestätigte; dem M. Lepidus war das jenseitige Gallien zugesprochen; so wie dem D. Brutus das diesseitige. — Bald nach der Ermordung Cäsar's aber ließ Antonius, durch einen Schluß des Volks, sich Macedonien, seinem jetzigen Collegen Dolabella aber, mit dem er sich genau verbunden hatte, Syrien ertheilen; wogegen der Senat dem Cassius und Brutus, denen bereits die wichtige Sorge für die Verproviantirung Roms übertragen war, dem erstern Cyrene, dem letztern Creta zusprach. Allein bald darauf (1. Jun. 44) verlangte Antonius durch einen neuen Tausch für sich das cisalpinische Gallien, und für seinen Bruder C. Antonius Macedonien, welches er auch beides von dem Volk erhielt.

40. Indem M. Antonius sich mit Gewalt in den Besitz des diesseitigen Galliens zu setzen sucht, das D. Brutus ihm nicht abtreten will, der sich in Mutina wirft, entsteht ein zwar kurzer, aber höchst blutiger Bürgerkrieg; (bellum Mutinense). Antonius wird durch Cicero's Beredsamkeit für einen Feind des Staats erklärt; und die beiden neuen Consuls Hirtius und Pansa nebst Cäsar Octavianus gegen ihn geschickt. Zwar mußte der geschlagene Antonius sich über die Alpen zum Lepidus retiriren; allein, da beide Consuls geblieben waren, so ertrotzte der junge

junge Octavianus durch seine Legionen das Consulat, und zeigte dem wehrlosen Senat, wie wenig die Wiederherstellung der Republik durch seine Decrete möglich sey. Die jetzt bald entstehende Sitte der magistratus suffecti gab allein schon den Beweis, daß nur noch der Schatten derselben vorhanden war.

Der Krieg vor Mutina fieng an im Dec. 44 und endigte durch die Niederlage des Antonius bei Mutina 14. April 43. — Octavian erhielt das Consulat d. 22. Sept.

41. Geheime Unterhandlungen des Octavianus, indem er die Parthei des Senats verließ, mit Antonius und Lepidus; deren Folge nach der Zusammenkunft bei Bononia ein neues eigentliches Triumvirat ist. Indem sich die drei unter dem Titel: triumviri reipublicae constituendae auf 5 Jahre zu Oberherren der Republik erklären, und die Provinzen unter sich nach Gutdünken theilen, wird die Vertilgung der republikanischen Parthei jetzt ihr bestimmter Zweck. Eine neue Proscription in Rom selbst, und die Kriegserklärung gegen die Mörder Cäsar's, waren die Mittel dazu.

Schließung des Triumvirats d. 27. Nov. 43, worauf nach dem Einmarsch der Triumvirn in Rom sogleich die Niedermetzelung der Proscribirten ihren Anfang nahm, die sich über ganz Italien erstreckte, und bei der auch Cicero umkam.

umkam, 7. Dec. — Die Motive zu der neuen Proscription lagen nicht bloß in dem Partheihaß, sondern eben so sehr und vielleicht noch mehr in der Nothwendigkeit, theils Geld zur Führung des bevorstehenden Krieges zu erpressen, theils die Ansprüche der Legionen zu befriedigen. — Wann sah ein Volk eine Schreckensregierung wie diese, unter der auch selbst das Weinen verboten ward? —

42. Der jetzt bevorstehende Bürgerkrieg ward also ein Krieg zwischen den Oligarchen und den Vertheidigern der Republik. Die Römische Welt war gleichsam zwischen beiden getheilt; wenn die erstern im Besitz Italiens und der westlichen Provinzen waren, so hatten sich dagegen die Häupter der letztern in den Besitz der östlichen Länder gesetzt, und die Seemacht des S. Pompejus schien ihnen die Herrschaft des Meers zu sichern.

M. Brutus war im Herbst 44 zum Besitz seiner Provinz Macedonien gelangt; dagegen mußte Cassius, um zum Besitz von Syrien zu kommen, Dolabella bekriegen, der sich durch die Ermordung des Proconsuls Trebonius Asiens bemächtigt hatte; aber vom Senat deshalb für einen Feind erklärt, und vom Cassius, in Laodicea eingesperrt, dahin gebracht wurde, sich selbst zu entleiben, 5. Juni 43. Seitdem waren Cassius und Brutus Herren aller orientalischen Provinzen, auf deren Kosten sie sich, nicht ohne große Bedrückungen, rüsteten. — S. Pompejus hatte sich nach der Niederlage bei Munda 45 unerkannt in Spanien aufgehalten; ward dann das Haupt von Freibeutern; darauf bald sehr mächtig; bis nach Cäsar's Ermordung der Senat ihn

zum

zum Befehlshaber des Meers machte, worauf er sich von Spanien aus nach der Schliessung des Triumvirats Siciliens, und bald darauf auch Sardiniens und Corsikas, bemächtigte. Es war ein großer Gewinn für die Triumvirs, daß S. Pompejus seine Macht und sein Glück unrhalb zu gebrauchen wußte!

43. Der Schauplatz des neuen Bürgerkriegs ward Macedonien, und neben der guten Sache schienen auch sowohl größere Talente als größere Macht zu Lande wie zur See Brutus und Cassius den Sieg zu versichern. Allein in den entscheidenden Tagen bei Philippi trieb der Zufall auf eine wunderbare Art sein Spiel; und mit den beiden Häuptern fielen auch die letzten Stützen der Republik.

Doppelte Schlacht bei Philippi gegen Ausgang des J. 42, und freiwilliger Tod des Cassius nach der ersten, und des Brutus nach der zweiten Schlacht.

44. Die Geschichte der noch übrigen 11 Jahre bis zu der Schlacht bei Actium ist fast bloß eine Geschichte des Streits der Oligarchen unter einander. Der schlaueste siegte am Ende, weil M. Antonius zwar Cäsar's Sinnlichkeit, aber nicht seinen Geist hatte; und der unbedeutende Lepidus bald das Opfer seiner Eitelkeit und Schwäche ward. Indem Antonius nach Asien zur Einrichtung der Orientalischen Provinzen, und von da mit der Cleopatra nach Alexan-

Alexandrien hinübergieng, gieng Octavianus nach Rom zurück. Allein der in Rom herrschende Mangel, weil S. Pompejus das Meer gesperrt hielt; der über ganz Italien verbreitete Jammer durch die Austheilungen der weggenommenen Grundstücke an die Veteranen; und die unersättliche Habsucht von diesen, machten seine Lage bald gefährlicher als sie vor dem Kriege gewesen war; und der Haß der wilden Fulvia, der Gemahlin des M. Antonius, die mit ihrem Schwager, dem Consul L. Antonius in Verbindung trat, erregte am Ende des Jahrs einen Bürgerkrieg in Italien, der mit der Uebergabe und Einäscherung des ausgehungerten Perusiums, in das sich L. Antonius geworfen hatte, endigte. 41

Das bellum Perusinum dauerte vom Ende des J. 41 bis zum April 40.

45. Indeß fehlte nicht viel, daß dieser Krieg noch einen größern erregt hätte, indem M. Antonius bereits als Feind des Octavianus seinem Bruder zur Hülfe nach Italien herüber kam, in der Absicht, sich mit S. Pompejus gegen ihn zu verbinden. Doch ward zum Glück für die Welt nicht nur zwischen den Triumvirs der Friede vermittelt, sondern auch, um der Hungersnoth in Rom abzuhelfen, mit S. Pompejus, wenn gleich mit letzterm nur auf kurze Zeit. 40

Die

Die Hauptbedingung des Friedens zwischen den Triumvirs war eine neue Theilung der Provinzen, in der die Stadt Scodra in Illyrien als Grenze bestimmt ward. Alle östlichen Provinzen erhielt Antonius, alle westlichen Octavian, Lepidus Afrika; Italien blieb allen gemeinschaftlich. Die Heirath des Antonius und der Octavia, da Fulvia gestorben war, sollte die Einigkeit befestigen. — In dem Frieden mit S. Pompejus zu Misenum, behielt letzterer die Inseln Sicilien, Sardinien und Corsika, und man versprach ihm Achaja.

46. Allein Pompejus mußte es bald empfinden, daß eine Verbindung zwischen ihm und den Triumvirs mit seinem Untergang endigen mußte, und der Krieg, den er bald wieder anfieng, und den Octavian nur durch das Genie des Agrippa endigen konnte, war desto wichtiger, da er nicht nur das Schicksal des Pompejus entschied, sondern auch durch den Zwist und die Verdrängung des Lepidus das Triumvirat in ein Duumvirat veränderte.

38

36

Nach dem zweifelhaften Seetreffen 38, und der Erbauung neuer Flotten sollte Pompejus 36 von allen Seiten zugleich angegriffen werden, indem Lepidus aus Afrika herüberkam, und auch Antonius Schiffe sandte. — Endliche Niederlage der Flotte des Pompejus, der selber nach Asien entflieht, und dort umkommt. — Indem Lepidus sich Sicilien zueignen will, gewinnt Octavian seine Truppen, und er muß aus dem Triumvirat austreten.

47. Die auswärtigen Kriege, welche sowohl Octavian als Antonius in den nächsten Jahren führten, schoben den Ausbruch der Eifersucht zwischen ihnen noch auf einige Zeit auf. Indem Octavian, um seine unruhigen Legionen zu beschäftigen, die Völker in Dalmatien und Pannonien besiegte, unternahm Antonius von Aegypten aus seine Züge gegen die damals übermächtigen Parther und ihre Nachbarn. Allein indem er durch sein Betragen in diesen Kriegen Rom beleidigte, gab er dadurch seinem Gegner selber gegen sich die Waffen in die Hand; und seine förmliche Trennung von der Octavia lösete das Band, das bisher zwischen den beiden Weltherrschern noch bestanden hatte, völlig auf.

35 bis 33

32

Nach seinem ersten Aufenthalt in Alexandrien 41 gieng Antonius 40 nach Italien, und nach dem Frieden mit Octavian mit seiner neuen Gemahlin Octavia nach Griechenland, wo er bis 37 blieb. Obgleich sein Legat Ventidius die in Syrien eingefallenen Parther (s. oben S. 237.) glücklich bekämpfte, beschloß Antonius doch selber einen Zug gegen sie, den er 36 wirklich ausführte. Allein obgleich Antonius in Verbindung mit dem König von Armenien Artavasdes, (den er aber bald der Verrätherei beschuldigte), auf einem andern Wege als Crassus durch Armenien und Medien in die Parthischen Länder einzudringen suchte, hätte er doch beinahe das Schicksal des Crassus gehabt, und der Zug mißlang gänzlich. Dafür rächte er sich an dem Artavasdes; den er 34 bei seinem neuen Zuge in seine Hände bekam, und seines Reichs sich bemächtigte. Nach seinem triumphirenden

den Einzuge in Alexandrien schenkte er sowohl dieses als andere Länder der Cleopatra und ihren Kindern. (s. oben S. 341.). Darauf will er, in Verbindung mit dem König von Medien, den Zug gegen die Parther erneuern, 33; läßt aber die an ihn abgeschickte Octavia bereits zu Athen, auf Anstiften der Cleopatra, zurückweisen. Seitdem verklagen sich Antonius und Octavian wechselseitig bei dem Senat; und es wird der Krieg, jedoch nur gegen Cleopatra, in Rom erklärt.

45. Der Schauplatz des Kriegs ward wiederum Griechenland; und wenn gleich die Macht des Antonius die größere war, so war es doch großer Gewinn für Octavian, daß seine Sache wenigstens den bessern Schein hatte. Die Seeschlacht bei Actium entschied für Octavian, ohne daß er es selber schon glauben konnte, wenn nicht Antonius seine Flotte und Armee verlassen hätte, welche letztere sich ohne Schwerdtstreich dem Sieger ergab. Die darauf folgende Einnahme von Aegypten (s. oben S. 341.) das zur Provinz gemacht ward, und der Tod der Cleopatra und des Antonius endigten den Krieg, und machten Octavian zum alleinigen Oberhaupt der Republik.

31 2. Spt.

30

Die letzte Geschichte des Antonius, erst nach seinem Untergange, unter der Herrschaft seiner Feinde geschrieben, muß mit dem Mißtrauen betrachtet werden, das jede solche Geschichte erfordert. Sie gab den Anecdotenschreibern Stoff. Die der Cleopatra beruht zum Theil auf den Nachrichten ihres Arztes Olympus, die Plutarch benutzte.

Vier-

Vierter Zeitraum.

Geschichte des Römischen Staats als Monarchie, bis zu deren Untergang im Occident.

30 a. C. – 476 p. C.

Geographische Vorkenntnisse. — Uebersicht des Römischen Reichs nach den Provinzen, und der nichtrömischen Länder, mit denen Rom durch Kriege oder Handel in Verbindung stand.

Die gewöhnlichen Grenzen des Römischen Reichs in dieser Periode, wenn es auch zuweilen auf einige Zeit noch über dieselben erweitert wurde, bildeten in Europa die beiden Hauptflüsse, der Rhein und die Donau; in Asien der Euphrat, und die Syrische Sandwüste; in Afrika gleichfalls die sandige Region. Es begriff daher die schönsten Länder der drei Welttheile rund ums Mittelmeer herum.

Europäische Länder: I. Spanien (Hispania). Grenzen: im O. die Pyrenäen, im S. N. und W. das Meer. — Hauptflüsse: der Minius (Minho), Durius (Duro), Tagus (Tago), Anas (Guadiana) und Baetis (Guadalquivir), die in das Atlantische, und der Iberus (Ebro), der ins Mittelmeer fällt. Gebirge: außer den Pyrenäen das Gebirge Idubeda,

 längs

längs dem Iberus, Orospeda, (Sierra Morena). — Eintheilung in drei Provinzen. 1. Lusitania; Grenzen im Norden der Durius, im S. der Anas. Hauptvölker: Lusitani, Turdetani. Hauptort: Augusta Emerita. 2. Baetica; Grenzen im N. und W. der Anas, im O. das Gebirge Orospeda. Hauptvölker: Turduli, Bastuli. Hauptörter: Corduba (Cordua), Hispalis (Sevilla), Gades (Cadix), Munda. 3. Tarraconensis, das ganze übrige Spanien. Hauptvölker: Callaeci, Astures, Cantabri, Vascones im N.; Celtiberi, Carpetani, Ilergetes im Innern; Indigetes, Cosetani u. A. am Mittelmeer. Hauptörter: Tarraco (Tarragona), Cartago nova (Cartagena), Toletum (Toledo), Ilerda (Lerida); Saguntus und Numantia (Soria), waren bereits zerstört. — Zu Spanien wurden gerechnet die Balearischen Inseln, Major (Majorca) und Minor (Minorca).

II. Gallia transalpina. Grenzen: im W. die Pyrenäen; im O. der Rhein und eine Linie von seinen Quellen bis zum kleinen Fluß Varus, nebst diesem Fluß; im N. und S. das Meer. Hauptflüsse: die Garumna (Garonne), Liger (Loire), Sequana (Seine) und Scaldis

bis (Schelde), die sich in den Ocean; der Rhodanus (Rhone), der den Arar (die Saone) aufnimmt, und sich ins Mittelmeer; und die Mosella (Mosel) und Mosa (Maas), die sich in den Rhein ergießen. Gebirge: außer den Alpen, das Gebirge Jura, Vogesus und Cebenna, (die Cevenner Berge). — Eintheilung in 4 Provinzen. 1. Gallia Narbonensis oder Braccata. Grenzen im W. die Pyrenäen, im O. der Varus, im N. die Cevenner Berge. Hauptvölker: Allobroges, Volcae, Salyes. Hauptörter: Narbo (Narbonne), Tolosa (Toulouse), Nemausus (Nimes), Massilia (Marseille), Vienna (Vienne). 2. Gallia Lugdunensis oder Celtica. Grenzen im S. und W. der Liger, im N. die Sequana, im O. der Arar. Hauptvölker: Aedui, Lingones, Parisii, Cenomani u. a. sämmtlich Celtischen Stamms. Hauptörter: Lugdunum (Lion), Lutetia Parisiorum (Paris), Alesia (Alise). 3. Gallia Aquitania. Grenzen im S. die Pyrenäen, im N. und O. der Liger. Hauptvölker: Aquitani, (Iberischen Stamms); Pictones, Averni u. a. Celtischer Abkunft. Hauptörter: Climberis, Burdegalia (Bourdeaux). 4. Gallia Belgica. Grenzen: im O. und N. der Rhein, im W. der Arar, im S. der Rhodanus

nus bis Lugdunum; so daß es anfangs auch die Rheinländer und Helvetien mitbegriff. Doch wurden hernach jene unter der Benennung Germania inferior und superior, davon getrennt. Hauptvölker, Nervii, Bellovaci u. a. im N., Belgischen; Treviri, Ubii, Germanischen; Sequani, Helvetii im Innern, Celtischen Stamms. Hauptörter: Vesentio (Besançon), Verodunum (Verdun) u. a. Längs dem Rhein, in Germania inferior: Colonia Agrippina (Cölln), in Germania superior: Moguntiacum (Mainz), und Argentoratum (Straßburg).

III. Gallia Cisalpina oder togata, (die Lombardei, s. oben S. 403.). Weil aber die Einwohner bereits unter Cäsar das völlige Römische Bürgerrecht erhielten, ward es jetzt mit zu Italien gerechnet.

IV. Sicilia; getheilt in Syracusae und Lilybaeum. V. Sardinia und Corsika. S. oben S. 410.

VI. Die Insulae Britannicae, von denen aber nur England und ein Theil des südlichen Schottlands unter dem Nahmen Britannia Romana seit Nero R. Provinz ward. Hauptflüsse: Tames

Tamesis (Themse) und Sabrina (Saverne). Hauptörter: Eboracum (York) im nördlichen, Londinum (London) im südlichen Theile. — In Schottland, Britannia Barbara oder Caledonia; sind die Römer zwar öfter eingedrungen, allein ohne es je ganz zu erobern; nach Hibernia, Ierne (Irland) aber sind zwar wohl römische Kaufleute, aber nie römische Legionen gekommen.

VII. Die Süddonauländer, die unter August unterjocht und in folgende Provinzen eingetheilt waren: 1. Vindelicia. Grenzen im N. die Donau, im O. der Aenus (Inn), im W. Helvetien, im S. Rhaetien. Hauptvolk: Vindelici, Brigantii u. a. Hauptörter: Augusta Vindelicorum (Augsburg), Brigantium (Bregenz). 2. Rhaetia. Grenzen im N. Vindelicien, im O. der Inn und die Salza, im S. die Kette der Alpen vom Lacus Verbanus (Lago maggiore) bis Belinzona; im W. Helvetien. Hauptvolk: Rhaeti. Hauptörter: Curia (Chur), Veldidena (Wilten) und Tridentum (Trident). 3. Noricum. Grenzen im N. die Donau, im W. der Aenus, im O. der Berg Cetius (der kahle Berg), im S. die Alpes Juliae und der Savus. Hauptvolk: Boji. Städte: Juvavium

 (Salz-

(Salzburg), Boioburum (Passau). 4. Pannonia superior. Grenzen im N. und O. die Donau, im S. der Arabo (die Raab), im W. der Berg Cetius. Städte: Vindobona (Wien), Caruntum. 5. Pannonia inferior. Grenzen im N. der Arabo, im O. die Donau, im S. der Savus. Städte: Taurunum (Belgrad), Mursa (Essek) und Sirmium. 6. Moesia superior. Grenzen im N. die Donau, im S. das Gebirge Scardus oder Scodrus, im W. Pannonien, im O. der Fluß Cebrus (Ischia). Städte: Singidunum (Semelin) und Naissus (Nissa). 7. Moesia inferior. Grenzen: im N. die Donau, im W. der Cebrus, im S. das Gebirge Haemus, und im O. der Pontus Euxinus. Städte: Odessus, Tomi.

VII. Illyricum. Im weitern Sinne wurden die sämmtlichen Süddonauländer, von Rhaetien an nebst Dalmatien darunter begriffen: allein das eigentliche Illyricum begreift bloß das Küstenland längs dem Adriatischen Meer von Istria in Italien bis zum Fluß Drinus, und östlich bis an den Savus. Hauptörter: Salona, Epidaurus (bey dem jetzigen Ragusa), Scodra (Scutari).

VIII.

VIII. Macedonia. Grenzen im N. das Gebirge Scodrus, im S. die Cambunischen Berge, im W. das Adriatische, im O. das Aegeische Meer. Flüsse: Nestus, Strymon und Haliacmon, die ins Aegeische, und der Apsus und Aous, die ins Adriatische Meer fallen. Hauptvölker: Paeones im N., Pieres und Mygdones im S. Hauptörter: Pydna, Pella, Thessalonich, Philippi, nebst mehreren Hellenischen Colonien, (s. oben S. 208.). — Dyrrhachium und Apollonia an der W. Küste.

IX. Thracia, hatte anfangs noch eigne, wiewohl abhängige, Könige; und ward erst Provinz unter Claudius. Grenzen: im N. das Gebirge Haemus, im W. der Nestus, im S. und O. das Meer. Fluß: Hebrus. Hauptvölker: Triballi, Bessi, und Odrysae. Städte: Byzantium, Apollonia, Beroea.

X. Achaja (Griechenland) s. oben S. 142.

XI. Nördlich von der Donau ward durch Trajan noch Dacia zur Röm. Provinz gemacht. Grenzen im S. die Donau, im W. der Tibiscus (die Theiß), im O. der Hierassus (Pruth), im N. die Carpaten. Hauptvolk: Daci. Hauptörter: Ulpia Trajana und Tibiscum.

Asiatische Provinzen. I. Vorderasien enthielt die Provinzen: 1. Asien (s. oben S. 374.). 2. Bithynien, nebst Paphlagonien, und einen Theil von Pontus. 3. Cilicien nebst Pisidien (s. oben S. 21.). II. Syrien nebst Phönicien. III. Die Insel Cyprus. — Unter eignen, wiewohl abhängigen, Königen standen noch Judäa, (ward Provinz J. Ch. 44) Commagene (Provinz J. Ch. 70 und wie Judäa zu Syrien geschlagen), Cappadocien (Provinz J. Ch. 17). Pontus (völlig Provinz unter Nero). — Freie Staaten waren noch Rhodus und Samos (Provinzen J. Ch. 70), und Lycien (Provinz J. 43). — Jenseits des Euphrats wurden zwar Armenien und Mesopotamien von Trajan zu Provinzen gemacht, aber bereits von Hadrian wieder aufgegeben.

Afrikanische Provinzen. I. Aegypten (s. oben S. 60.). II. Cyrenaica nebst der Insel Creta (oben S. 59.). III. Afrika (oben S. 59. 456.). Numidia (oben S. 60.). Einen eignen König hatte noch Mauretanien, das aber J. 42 eingezogen, und in zwei Provinzen eingetheilt wurde: 1. Mauretania Cäsariensis; Grenzen: im O. der Fluß Ampsagus,

sagus, im W. der Fluß Mulucha. Hauptörter: Igilgilis und Cäsarea. 2. Mauretania Tingitana von dem Fluß Mulucha bis ans Atlantische Meer. Hauptstadt: Tingis.

Angrenzende Hauptländer. 1. Germania. Grenzen im S. die Donau, im N. das Meer, im W. der Rhein, im O. unbestimmt, wiewohl man häufig die Weichsel dafür anzusehen pflegt. Hauptflüsse: Danubius (Donau), Rhenus (Rhein), Albis (Elbe), Visurgis (Weser), Viadrus (Oder) und Vistula (Weichsel); auch werden die Luppia (Lippe) und Amisia (Ems) oft erwähnt. — Berge und Wälder: der Hercynische Wald, eine allgemeine Benennung für die Waldgebirge besonders des östlichen Deutschlands. — Melibocus (der Harz), Sudetus (der Thüringer Wald); der Teutoburgische Wald, im südlichen Westphalen, u. a. Eine allgemeine politische Eintheilung darf man in dem alten Germanien so wenig als Städte suchen; bloß die Wohnsitze der Hauptvölker lassen sich bezeichnen. Jedoch merke man, daß 1. diese Völker, besonders seit dem zweiten Jahrhundert, ihre Wohnsitze gewaltig durch Wanderungen veränderten. 2. Daß die Nahmen gerade der Hauptvölker oft

Benen-

Benennungen von Völkerbündnissen sind. Hauptvölker in Augusts Zeitalter waren im nördlichen Deutschland: Die Batavi in Holland; die Frisii in Frießland; die Bructeri in Westphalen; die kleinern und größern Chauci im Oldenburgischen und Bremischen; die Cherusci (auch zugleich Nahme eines Völkerbundes) im Braunschweigischen; die Catti im Hessischen. Im südlichen (mittleren) Deutschland: die Hermunduri in Franken; die Markomanni in Böhmen. Die Alemanni (nicht Nahme eines einzelnen Volks, sondern eines Völkerbundes) kommen erst im dritten Jahrhundert vor: in Augusts Zeitalter werden sowohl sie, als überhaupt die Völker des östlichen Germaniens, die man erst allmählig einzeln kennen lernte, unter dem allgemeinen Nahmen der Suevi begriffen.

Die Nordländer Europens wurden als Inseln im Germanischen Ocean, und daher auch als zu Germanien gehörig, betrachtet; wie Scandinavia oder Scandia, (das südliche Schweden); Nerigon (Norwegen); und Eningia oder vielleicht Finningia (Finnland). Die nördlichste Insel nannte man Thule.

Das

Das nördliche Europa von der Weichsel bis zum Tanais (Don) ward unter dem allgemeinen Nahmen Sarmatia begriffen; wurde aber außer den Donauländern, besonders Dacia, (s. oben S. 521.) nur durch den Bernsteinhandel an den Küsten der Ostsee einigermaßen bekannt.

In Asien ward das Röm. Reich begrenzt durch Groß-Armenien (s. oben S. 23. 381.) das Parthische Reich vom Euphrat bis zum Indus, (s. oben S. 23-26.); und die Halbinsel Arabien; (s. oben S. 22.).

Das östliche Asien oder Indien ward den Römern durch die Handelsverbindung bekannt, die mit demselben seit der Eroberung Aegyptens entstand. Es ward eingetheilt in India intra Gangem; d. i. 1. die Länder zwischen dem Indus und Ganges; 2. die diesseitige Halbinsel, von der besonders die westliche Küste (Malabar) recht gut bekannt ward, und 3. die Insel Taprobana (Ceylon); und in India extra Gangem, wozu auch das entfernte Serica gehörte; von welchen Ländern man jedoch nur sehr unvollkommene Kenntnisse hatte.

Die Grenzländer in Afrika bilden Aethiopien oberhalb Aegypten, und Gaetulien und das

das wüste Lybien, oberhalb den andern Provinzen.

Erster Abschnitt.

Von Cäsar Augustus bis auf den Tod des Commodus.
30 v. Chr. — 193 n. Chr.

Quellen. Geschichtschreiber für den ganzen Zeitraum ist Dio Cassius L. LI — LXXX, wiewohl wir die letzten 20 Bücher nur im Auszuge des Xiphilinus besitzen. — Hauptschriftsteller für die Regierungsgeschichte vom Tiber bis auf den Anfang der Regierung des Vespasian ist Tacitus in seinen Annalen J. Chr. 14—68; (wovon jedoch ein Theil der Geschichte des Tiber's J. 32—34, die Geschichte des Caligula und der ersten 6 Jahre des Claudius J. 37—47, so wie die der 1½ letzten Jahre des Nero leider! verloren ist;) und seinen Historien, wovon sich kaum die 3 ersten Jahre 69—71 erhalten haben. Sueton's Biographien der Kaiser bis Domitian sind desto schätzbarer, je wichtiger gerade in einem Staat wie der Römische die Kenntniß von dem Charakter und Privatleben der Regenten ist. — Für die Regierung von August und Tiber die Geschichte des Vellejus Paterculus — wenn gleich im Hofton geschrieben, — darum nicht minder wichtig. Die Quellen für die Geschichte der einzelnen Kaiser s. unten.

Von neuen Bearbeitern gehören hieher:

Histoire des empereurs et des autres princes qui ont regné dans les six premiers siécles de l'eglise par Mr. Lenain de Tillemont. à Bruxelle. 1707. 5 Voll. 8. (die ältere Ausgabe in 4. 1700. 4 Voll.). Das Werk von Tillemont hat seinen Werth als fleißige Bearbeitung; aber in der Behandlung wird es von dem folgenden übertroffen:

Histoire

Histoire des empereurs Romains depuis Auguste jusqu'à Constantin par Mr. Crevier. Paris. 1749. 12 Voll. 8. Fortsetzung der R. Geschichte von Rollin, s. oben S. 412. durch seinen Schüler; und auch ganz in seinem Geist.

D. Goldsmith Roman history from the fundation of the city of Rome to the destruction of the Western Empire. Lond. 1774. 2 Voll. Mehr eine Uebersicht, als ausführliche Geschichte, s. oben S. 412.

Der 4te Theil der Weltgeschichte von Guthrie und Gray, mit Heyne's Anmerkungen, umfaßt auch die Kaisergeschichte.

Geschichte der Römer unter den Imperatoren, wie auch der gleichzeitigen Völker von M. D. G. H. Hübler. Freiberg. 1803. 3 Th. Fortsetzung des oben S. 2. angeführten Werkes. Sie geht bis auf Constantin.

1. Die 44jährige Alleinherrschaft von Cäsar Octavian, (ihm mit dem Ehrentitel Augustus, den auch seine Nachfolger führten, vom Senat ausdrücklich übertragen und periodisch erneuert), ist ungeachtet der grossen Veränderungen, durch welche die bisherige Republik in eine Monarchie verwandelt wurde, doch so wenig der Sache als der Form nach geradezu eine despotische Regierung. Die möglichste Beibehaltung der republikanischen Formen erforderte das eigne Interesse des Herrschers, da sich ohnedem nicht alles ändern ließ; und die nachfolgende Geschichte Augusts zeigt zur Genüge, daß die früher ihm Schuld gegebene Grausamkeit mehr in den Zeitumständen, als in seinem Charakter lag. Konnte es aber anders seyn,

30 v. Chr. bis J. 14 n. Chr.

seyn, als daß während einer so langen, so ruhigen und so glücklichen Regierung, der republikanische Geist, der schon beim Anfang derselben nur noch in Einzelnen lebte, von selbst verschwinden mußte?

Die Formen, unter denen Augustus die Zweige der höchsten Gewalt besaß (die Dictatur lehnte er ab), waren das Consulat, das er bis 21 sich jährlich ertheilen ließ, und 19 auf immer die potestas consularis erhielt; — die tribunicia potestas, die, ihm 30 auf immer ertheilt, seine Person sacrosancta machte, und so die judicia majestatis vorbereitete. Als Imperator 31 blieb er Oberbefehlshaber aller Armeen, und erhielt das imperium proconsulare in allen Provinzen. Die magistratura morum übernahm er seit 19; und ward pontifex maximus 13. — Um allen Schein der Usurpation zu vermeiden, nahm August die höchste Gewalt nicht nur anfangs bloß auf 10 Jahre an; sondern ließ sie auch nachmals alle 10 oder 5 Jahre sich erneuern; woraus späterhin die sacra decennalia entstanden.

2. Der Senat blieb zwar fortdauernd Staatsrath; und August suchte selbst dessen Ansehen durch eine wiederholte Reinigung (lectio) zu erheben; aber in dem Verhältniß zwischen beiden lag doch etwas schwankendes, da es unentschieden war, und unentschieden bleiben mußte, ob der Senat über dem August, oder dieser über dem Senate stand. Nicht alle Staatssachen konnten vor den Senat gebracht werden; oft gerade die

wichtig-

wichtigsten nicht, weil sie das Geheimniß erforderten; und es war natürlich, daß ein Fürst, der noch keinen Hof, als nur den seiner Freunde und Freigelassenen, und keine eigentlichen Minister hatte, sich mit seinen Vertrauten, einem Maecenas, Agrippa u. a. berathschlagte, wodurch späterhin sich das consilium secretum principis bildete. Von den republikanischen Magistraten mußten gerade die höchsten jetzt am meisten verlieren; und weil von der Erhaltung der Ruhe in der Hauptstadt jetzt so viel abhieng, wurden die Stellen des praefectus urbi und praefectus annonae nicht nur beständige, sondern, besonders die erste, höchst wichtige Stellen.

Der Geist der Monarchie zeigt sich in nichts mehr als in der schärferen Absonderung des Rangs, wovon daher auch die Magistrate, besonders das Consulat, nichts verlor. Daher die fortdauernde Sitte der consules suffecti, und späterhin sogar der bloßen ornamenta consularia und triumphalia. Mehrere Stellen wurden, um Freunde und Anhänger belohnen zu können, neu gemacht.

3. Die Einführung der stehenden Armeen, schon lange vorbereitet, war eine natürliche Folge einer durch Krieg errungenen Oberherrschaft, und ward Bedürfniß durch die neugemachten Eroberungen, wenn sie behauptet und die Grenzen gedeckt werden sollten, so wie die Errichtung der Garden (cohortes praetorianae), und der Stadt-

Miliz (cohortes urbanae), nothwendige Maaßregeln zur Sicherheit der Hauptstadt und des Throns waren. Die Anstellung von zwei praefectis praetorio verminderte damals noch die große Wichtigkeit dieser Stellen.

Vertheilungen der Legionen durch die Provinzen in castra stativa; die bald zu Städten erwuchsen, besonders längs dem Rhein, der Donau, und dem Euphrat; (legiones Germanicae, Illyricae und Syriacae;) so wie der Flotten zu Misenum und Ravenna.

4. Die Besetzung, und also auch die Verwaltung und Einkünfte der Provinzen theilte August freiwillig mit dem Senat; indem er sich meist die Grenzprovinzen vorbehielt, wo die Legionen standen, und die andern dem Senat überließ; (provinciae principis und provinciae senatus). Daher verwalten seine Statthalter (legati, Unterfeldherrn) zugleich Militair- und Civilangelegenheiten in seinem Nahmen; dagegen die des Senats (proconsules) nur Civilgouverneurs sind. Beiden standen gewöhnlich Intendanten (procuratores und quaestores) zur Seite. Die Provinzen gewannen unstreitig nicht nur durch die strengere Aufsicht, in der jetzt die Statthalter standen; sondern auch schon deshalb, weil es besoldete Staatsbedienten waren.

Das Schicksal der Provinzen hieng natürlich großentheils von dem Charakter der Kaiser und der Statthalter ab;

ab; aber auch zwischen den provinciae principis und senatus mochte ein bedeutender Unterschied seyn. In den letztern war kein militairischer Druck wie in den erstern; und daraus scheint sich das Aufblühen von Gallien, Spanien, Afrika u. a. zu erklären.

5. Die Quellen der Staatseinnahme blieben zwar im Ganzen meist dieselben, wiewohl August in dem Innern des Finanzwesens viele Veränderungen machte, die wir aber nur sehr mangelhaft kennen. Der Unterschied zwischen der Privat- und Militairkasse des Kaisers (Fiscus), über die er unmittelbar, und der Staatskasse (aerarium), über die er mittelbar durch den Senat disponirte, ergab sich meist von selbst; wiewohl es eine natürliche Folge des späterhin einreißenden Despotismus seyn mußte, daß die letzte immer mehr durch die erste verschlungen wurde.

Je größer während der Bürgerkriege, besonders durch die Weggabe aller Staatsländereien in Italien an die Soldaten, die Zerrüttung der Finanzen geworden war, und je mehr Kosten jetzt der Unterhalt der stehenden Armeen erforderte, desto schwieriger mußte die von August so glücklich ausgeführte Reform derselben seyn, bei der, wie es scheint, sein Hauptstreben dahin gieng, Alles auf einen möglichst bestimmten Fuß zu setzen. Die Hauptveränderungen bei den alten Abgaben scheinen darauf hinauszugehen, daß 1. die bisherigen Zehnten der Provinzen in ein bestimmtes Quantum verändert wurden, das jede liefern mußte. 2. Die Zölle theils wiederhergestellt, theils neue aufgelegt wurden; auch eine Akzise (centesima rerum venalium) entstand. Die Zölle

 wurden

wurden besonders für Rom jetzt durch den Besitz Aegyptens einträglich, über das fast der ganze Handel des Orients lief. 3. Die Staatsländereien in den Provinzen wurden allmählig jetzt Domainen der Fürsten. — Von den neuen Abgaben waren die wichtigsten, theils die vicesima hereditatum, jedoch mit wichtigen Beschränkungen; theils die Strafgelder, von den Ehelosen, durch die lex Julia Poppaea. — Von diesen Staatseinkünften floß wahrscheinlich schon gleich von Anfang der größere Theil in den Fiscus. Die sämmtlichen Einkünfte aus den provinciis principis; auch die aus den provinciis senatus zum Unterhalt des Militärs bestimmten; die Einkünfte der Domainen; die vigesima u. a. Dem Aerarium (jetzt unter 3 praefectis aerarii) blieb ein Theil der Einkünfte aus den provinciis senatus; der Zölle, und der Strafgelder. So war also August Herr der Finanzen, der Legionen; und dadurch — des Reichs.

Die Schriften von Hegewisch und Bosse s. oben S. 462.

6. Die Erweiterungen des Röm. Gebiets unter August waren von großer Wichtigkeit; und mehrentheils von der Art, daß sie zu der Sicherheit des Innern und der Deckung der Grenzen nothwendig waren. Die völlige Unterwerfung des nördlichen Spaniens, so wie des westlichen Galliens, sicherten jene; der gedrohte, wenn gleich nicht unternommene, Kriegszug gegen die Parther, und der wirklich ausgeführte gegen Armenien, J. 2 diese. Die wichtigste Eroberung aber war die der Süddonauländer, von Rhaetien, Vindelicien und Norikum, so wie von Pannonien und nachmals Moesien. Dagegen mißlang

25

20

15

35 u. 29

lang die Expedition gegen das glückliche Arabien gänzlich; und die gegen Aethiopien hatte keine weiteren Folgen als die Deckung der Grenzen. 24

7. Doch kosteten Rom alle diese Eroberungen zusammengenommen nicht so viel als die, am Ende gänzlich mißlungenen, Versuche zur Unterjochung Germaniens, die zuerst unter den Stiefsöhnen Augusts, Drusus und Tiberius Nero, und dann unter dem Sohne des ersteren, Drusus Germanicus, gemacht wurden. Ob sie politische Fehler waren, bleibt immer ein Problem, da sich nicht gewiß ausmachen läßt, in wie fern die Sicherheit der Grenzen ohne sie zu erhalten stand.

Die Angriffskriege der Römer gegen die Deutschen fiengen an unter Drusus 12 v. Chr., und ihr Schauplatz war fortdauernd Niederdeutschland, (Westphalen, Niedersachsen und Hessen), weil die Angriffe vom Niederrhein her, theils zu Lande, theils zur See durch die Mündungen der Ems, Weser und Elbe, geschahen, weshalb auch die Römer sie besonders durch Bündnisse mit den Völkern längs dem Ocean, den Batavern, Friesen, und Chaucen, sich zu erleichtern suchten. Der kühne Drusus kam auf seinem zweiten Zuge 10 bis an die Weser, und 9 selbst bis an die Elbe, starb aber auf dem Rückzuge. Seine Nachfolger im Commando Tiber 9—7, Domitius Aenobarbus 7—2, M. Vinicius, 2 — p. Ch. 2, dem wiederum Tiber J. 2—4 und diesem Quintilius Varus J. 5—9 folgten, suchten auf dem von Drusus gelegten Grunde fortzubauen,

zubauen, und das bisher eingenommene Germanien durch die Anlage von Castelen, und die Einführung von Röm. Sprache und Gesetzen, allmählig zu einer Provinz umzubilden; allein der, durch den jungen Cherusker-Fürsten Hermann, Siegmars Sohn, und Schwiegersohn des Segestes, des Römerfreundes, schlau organisirte Aufstand, und die Niederlage des Varus und seines Heers im Teutoburger Walde im Paderbornischen J. 9. retteten Deutschland von der Unterjochung, und seine Sprache vom Untergange; und lehrten die Sieger, (was sie nie vergaßen), daß die Legionen nicht unüberwindlich seyen. August schickte sogleich Tiber, (der so eben einen großen Aufstand in Pannonien gedämpft hatte), nebst Germanicus an den Rhein; aber es blieb bei bloßen Streifzügen, bis Germanicus J. 14—16 wieder tief ins Land, und zwar J. 16 bis zur Weser drang; aber ungeachtet des Siegs bei Idistavisus (bei Minden) auf dem Rückwege seine Flotte und einen Theil seiner Armee durch Sturm verlohr, und darauf durch Tiber's Eifersucht abgerufen wurde. Seit der Zeit hatten die Deutschen von dieser Seite Ruhe.

Mannert Geogr. d. Griech. u. Römer Th. III.

8. Die lange, und in Italien selber friedliche Regierung von August ward allgemein als eine glückliche und glänzende Periode betrachtet; und gewiß war sie dieß, im Verhältniß der Zeiten, die vorhergiengen und die folgten. Sicherheit der Person und des Eigenthums war zurückgekehrt; die Künste des Friedens, von August selber und seinem Vertrauten Mecaenas begünstigt, kamen empor; förmliche Wiederherstellung der Republik wäre

wäre das Signal zu neuen Erschütterungen gewesen; und wenn August's Regierung nicht die beste war, so muß erst die Frage beantwortet werden, ob das damalige Rom eine bessere ertragen konnte? War auch sein Privatleben nicht tadellos, so hielt er doch unerbittlich auf äußern Anstand; (opferte er ihm doch seine einzige Tochter auf!) und an Gesetzen zu Verbesserung der Sitten fehlte es auch nicht; wenn nur Gesetze hier viel hätten ausrichten können!

Von seinen dahin abzweckenden Gesetzen sind die l. Julia de adulteriis und die l. Papia Poppoea gegen den Coelibat die wichtigsten; welches letztere aber auch das lauteste Murren erregte.

9. Die Regierungsgeschichte von August dreht sich übrigens gar sehr um seine Familienverhältnisse; und das wenigste Glück war in der herrschenden Familie selbst. Der Einfluß seiner zweiten Gemahlin, der Livia, (den sie jedoch nicht weiter als zu der Erhebung ihrer Söhne erster Ehe, des Tiber und Drusus, mißbraucht zu haben scheint), war sehr groß; und die natürliche Unbestimmtheit der Succession in einem Staat, wie damals der Römische, wurde noch durch Zufälle vermehrt. Nach dem frühzeitigen Tode seines adoptirten Schwestersohns und Schwiegersohns Marcellus, ward dessen Wittwe, Julia, Au- 23 gusts

gusts einziges leibliches Kind von seiner Gemahlin Scribonia, an Agrippa verheirathet, aus welcher fruchtbaren Ehe die zwei ältesten Söhne C.
17 und L. Cäsar von August adoptirt, und nach
12 dem Tode ihres Vaters, (indem ihre Mutter an Tiber verheirathet, aber wegen ihrer Ausschweifungen
2 nachmals von ihrem Vater exilirt ward) wie sie heranwuchsen, von August so hervorgezogen
6 bis wurden, daß der mißvergnügte Tiber darüber den
J. 2 Hof verließ. Da sie jedoch beide als Jünglinge
J. 2 u. 4. starben, so lebten Tiber's Hoffnungen wieder auf;
J. 4 der auch von August adoptirt ward, indem er den Sohn seines verstorbenen Bruders Drusus, den Drusus Germanicus, hinwiederum adop-
J. 11 tiren mußte; worauf August den Tiber, mit Bewilligung des Senats durch die Uebertragung gleicher Vorrechte, (bei seinen Nachfolgern lex regia genannt), förmlich zu seinem Mitregenten annahm.

Marmor Ancyranum oder Inschrift aus dem Tempel des August zu Ancyra, Copie des Compte rendu seiner Regierung, das August zu Rom als öffentliches Denkmal zuletzt aufstellen ließ; leider! sehr verstümmelt; in Chishull Antiqu. Asiatic.

Memoirs of the court of Augustus by Th. Blackwell. Lond. 1760. III Voll. 4.; der letzte erst nach dem Tode des Verf. von M. Mills herausgegeben; in 15 Büchern. Erst die beiden letzten Bücher des weitschweifigen Werkes enthalten Schilderungen von den Umgebungen des Augustus, die andern gehen in die frühern Zeiten zurück.

Eine

Eine gerechte Würdigung August's setzt erst eine Kritik der Quellen Sueton's voraus.

Histoire des triumvirats augmentée de l'histoire d'Auguste par Larrey. Trevoux. 1741. 4 Part. 8. Der letzte Theil dieser einfachen Erzählung, von Catilina's Tode an, enthält die Geschichte von August.

J. 14 19. Aug. bis 37 16. Mrz

10. Die Regierung Tiber's (Tiberius Claudius Nero, seit der Adoption von August Tiberius Cäsar, alt 56–78 Jahre), der in Rom ruhig folgte, wiewohl die Legionen in Pannonien und noch mehr in Germanien schon zeigten, daß sie fühlten, daß sie Kaiser machen konnten, änderte mehr den Geist als die Form der R. Verfassung. Unter ihm wurden die Comitien zum bloßen Schattenbild; indem er ihre Geschäfte dem Senat übertrug, der auch höchstes Criminalgericht bei Staatsprocessen seiner Glieder wurde; allein auch dieser war schon so zur Unterwürfigkeit gewöhnt, daß Alles bloß von dem persönlichen Charakter des Fürsten abhieng. Tiber gründete den Despotismus durch die jetzt furchtbar werdenden judicia majestatis; allein der Senat theilt mit ihm die Schuld durch eine Feigheit und Niederträchtigkeit, die keine Grenzen kennt. Er ward unausbleiblich das Werkzeug der Tyrannei, seitdem er aufhörte die Regierung eines Freistaats zu seyn. Ungeachtet der Feldherrntalente und mancher guten Eigenschaften hatte sich doch der Despo-

tencharakter des 56jährigen Tiber längst gebildet, als er den Thron bestieg; nur äußere Verhältnisse bewogen ihn, die Maske, die er bisher immer vorgehabt hatte, noch nicht gänzlich abzuziehen.

Die durch die Unbestimmtheit des Verbrechens bald so schrecklichen judicia majestatis waren bereits unter August durch die lex Julia de majestate, und durch die cognitiones extraordinariae gegründet; wurden aber erst durch den Mißbrauch furchtbar, der unter Tiber und seinen Nachfolgern mit ihnen getrieben ward.

12. Der Hauptgegenstand seines Argwohns, und daher seines Hasses, war der von der Armee und dem Volk fast angebetete Germanicus, den er bald aus Deutschland abrief, und ihn wegen der Unruhen im Orient nach Syrien schickte, wo er nach glücklicher Beilegung aller Streitigkeiten auf Anstiften des Cn. Piso und seiner Gemahlin vergiftet ward, wiewohl die zahlreiche Familie, die er von seiner Wittwe Agrippina hinterließ, dadurch so wenig als diese selbst der Verfolgung und dem Untergange entgieng.

J. 19

Folge der Unternehmungen des Germanicus im Orient war nicht nur, daß den Armeniern ein König gesetzt ward, sondern auch, daß Cappadocien und Commagene Röm. Provinzen wurden, J. 17.

Histoire de Caesar Germanicus par Mr. L. D. (Beaufort). à Leyden. 1741. Anspruchlose chronologische Erzählung.

13.

13. Doch wußte bald zum Unglück Roms sich der Präfectus Prätorio L. Aelius Sejanus das Vertrauen des Tiber desto uneingeschränkter zu erwerben, je mehr er es allein genoß. Seine 8jährige Herrschaft, da er nicht nur durch die Zusammenziehung der Garden in Baracken vor der Stadt (castra praetoriana), diese furchtbar machte, und Tiber zu bereden wußte, Rom auf immer zu verlassen, um von Capreae aus desto sicherer zu tyrannisiren, sondern auch durch gehäufte Schandthaten und Verbrechen, und die Verfolgung des Hauses des Germanicus, sich selber den Weg zum Thron zu bahnen suchte, führte einen Despotismus ein, der selbst durch seinen Fall, weil auch seine ganze Parthei, oder Alles, was man dazu rechnete, darin verwickelt ward, nur desto furchtbarer wurde. Das Gemählde desselben wird durch die unnatürliche Wollust, die Tiber gegen die Gesetze der Natur erst im hohen Alter damit verband, doppelt scheußlich.

J. 23 bis 31

J. 26

J. 31

Tiber's Unglück war, zu spät zum Thron zu kommen. Seine frühern Tugenden geben für die spätern Greuel keinen Ersatz. Jene sind es eigentlich, die Vellejus Paterculus preißt. Sein Lob des Tiber (er schrieb schon um die Mitte seiner Regierung) ist viel leichter als sein Lob des Sejan zu rechtfertigen.

J. 37 16. Mrz bis J. 41 24. Jan.

14. Mit dem 25jährigen Cajus Cäsar Caligula kam zwar der einzige noch übrige Sohn des Germanicus auf den Thron; allein die Hoffnung, die man sich von dem jungen Fürsten machte, wurde bald schrecklich getäuscht. Sein schon vorher durch Krankheit und Ausschweifungen zerrütteter Geist verfiel in einen Wahnsinn, der seiner kurzen Regierung allen innern Zusammenhang raubt. Doch wurde er dem Staat durch seine unsinnige Verschwendung noch mehr als durch seine tiegerartige Grausamkeit verderblich. Erst nach fast 4 Jahren glückte es zwei Befehlshabern der Garde, Cassius Chaerea und Cornelius Sabinus, ihn zu ermorden.

J. 41 24. Jan. bis J. 54 13. Oct.

15. Sein Oheim und Nachfolger, der 50jährige Tib. Claudius Cäsar, war der erste Kaiser, der, durch die Garden auf den Thron erhoben, dagegen diesen ein Donativ bewilligte. Zu schwach, um selber zu regieren, fast blödsinnig durch frühere Zurückstoßung, ein Schwelger, und grausam aus Furchtsamkeit, war er das Spiel der Frechheit seiner Weiber und seiner Freigelassenen; und neben den Nahmen einer Messalina und Agrippina hört man jetzt auch zum erstenmal in der Römischen Geschichte die Nahmen eines Pallas und Narcissus. Die Herr-

schaft

schaft der Messalina ward dem Reich durch ihre Habsucht, der alles feil war, noch schädlicher als durch ihre Liederlichkeit; und als sie endlich die Strafe ihrer beispiellosen Frechheit traf, J. 48 kam mit seiner Nichte, der jüngern Agrippina, Wittwe des L. Domitius, noch eine schlimmere an ihre Stelle, weil sie mit den Lastern ihrer Vorgängerin auch noch eine Herrschsucht verband, die dieser fremd war. Den Plan, ihren Sohn erster Ehe, Domitius Nero, den Claudius adoptirte, und mit seiner Tochter Octavia verheirathete, vor dem Britannicus, dem Sohn des Claudius, die Nachfolge zuzuwenden, ward das Hauptziel ihrer Politik, das sie zuletzt nur, nachdem sie sich vorher der Garden durch die Anstellung des Burrus als alleinigen praefectus praetorio versichert hatte, durch die Vergiftung des Claudius erreichen zu können glaubte. 50 54 — Wenn gleich die Streitigkeiten mit den Deutschen und Parthern (s. oben S. 387.) nur Grenzhändel blieben, so ward doch der Umfang des Röm. Reichs unter ihm in mehreren Ländern erweitert.

Anfang der Röm. Eroberungen in Britannien; (wo Claudius selbst hingieng) unter A. Plautius seit J. 43. Eingezogen als Provinzen wurden unter ihm Mauretanien J. 42. Lycien J. 43. Judäa J. 44. (s. oben S. 400.) und Thracien J. 47. Auch hob er in Italien die noch bestehenden Präfecturen auf.

16.

J.54 13. Oct. bis J.68 11. Jun. 16. Ihm folgte, unterstützt durch Agrippina und die Garden, der 17jährige Nero (Nero Claudius Cäsar). In der Mitte großer Verbrechen aufgewachsen, und durch eine verkehrte Erziehung mehr zum Tonkünstler und schönen Geist, als zum Regenten gebildet, bestieg er als Jüngling den Thron mit dem Vorsatz, schnell zu genießen, und sichtbar bleibt in seinem Leben seinem Hange zur Schöngeisterei und Schwelgerei selbst seine Grausamkeit untergeordnet. Die Ursache von dieser lag zunächst in der Unbestimmtheit der Succession; auch nach der Ermordung des Britannicus traf das Schwerdt der Reihe nach Alles, J.54 was nur entfernt zur Julischen Familie gehörte; allein nicht weniger in seiner Künstlereitelkeit; und weil bei Tyrannen jede Hinrichtung von selbst die Ursache zu neuen werden muß, so darf man sich nicht wundern, wenn es bald auch jeden traf, der sich auszuzeichnen schien. Doch zwang ihn das Verhältniß sowohl zur Agrippina als dem Burrus und Seneca in seinen ersten Jahren, die nicht ohne gute Einrichtungen im Finanzwesen sind, zu einer gewissen Mäßigung. Allein seitdem Poppäa Sabina ihn zur Ermordung seiner 59 Mutter und seiner Gemahlin Octavia gebracht 62 hatte, und Tigellinus sein Vertrauter ward, konnte ihn kein äußeres Verhältniß mehr binden.

Die

Die Hinrichtungen der Einzelnen, welche die Geschichte fast allein aufgezeichnet hat, waren für das Ganze vielleicht der geringere Schade; allein die Ausplünderung der Provinzen, um nicht nur selber schwelgen, sondern auch das Volk in einem beständigen Taumel erhalten zu können, verursachten beinahe eine Auflösung des Reichs. Seine letzten Jahre scheinen unverkennbar durch einen Wahnsinn bezeichnet, der sich in seinen theatralischen Uebungen, und auch selbst in der Geschichte seines Falls zeigt. — Auf und zunächst neben einem Thron wie der Römische war, konnten sich freilich Helden im Laster wie in der Tugend bilden! J. 68

Nach der Vereitelung der Verschwörung des Piso, 65, Aufstand des Julius Vinder in Gallia Celtica 68, und demnächst des Galba in Spanien, der dort zum Kaiser ausgerufen wird, und mit dem sich Otho in Lusitanien vereinigt. Allein nach der Niederlage des Jul. Vinder durch den Legaten Virginius Rufus in Oberdeutschland, schien die Empörung gedämpft, wenn sie auf Anstiften des Nymphidius nicht in Rom selbst unter den Garden ausgebrochen wäre. — Flucht und Tod des Nero 11. Juni 68. — Auswärtige Kriege unter seiner Regierung: in Britannien, das durch Suetonius Paulinus größtentheils besiegt und Provinz ward; in Armenien unter dem tapfern Corbulo mit den Parthern (s. oben S. 388.) und in Palästina seit 66 gegen die Juden. — Große Feuersbrunst in Rom, 64; und dadurch verursachte erste Verfolgung der Christen.

Die

Die Hauptursache, wodurch der Despotismus des Nero und seiner Vorgänger so ruhig von der Nation getragen ward, lag unstreitig darin, daß ein großer Theil derselben von den Kaisern gefüttert wurde. Zu den monathlichen Getreideaustheilungen aus den Zeiten der Republik kamen jetzt noch die außerordentlichen congiaria und viscerationes. Die Zeiten der Tyrannei waren gewöhnlich die goldenen Tage des Pöbels.

17. Der Untergang des Hauses der Cäsar's mit Nero verursachte im Römischen Reich so große Stürme, daß in nicht vollen 2 Jahren 4 Regenten sich auf eine gewaltsame Weise des Throns bemächtigten. Zwar erkannte man dem Senat das Recht zu, den Thronfolger zu ernennen oder wenigstens zu bestätigen; allein sobald die Armeen das Geheimniß entdeckten, daß sie Kaiser machen konnten, blieb seine Bestätigung nur leeres Ceremoniel. Der schon vorher von seinen Legionen in Spanien zum Kaiser ausgerufene, und vom Senat jetzt anerkannte, 72jährige Servius Sulpitius Galba, kam, da in Rom selbst dem Nymphidius sein Versuch mißlang, und Virginius Rufus sich ihm freiwillig unterwarf, ohne Widerstand in den Besitz von Rom. Allein während seiner kurzen Regierung machte er nicht nur die Garden, sondern auch die deutschen Legionen aufsätzig; und da er zur Sicherung seines Throns den jungen Licinius Piso adoptirte, und

J. 68 11. Juni bis J. 69 15. Jan.

und die Hoffnung seines bisherigen Freundes M. Otho dadurch vereitelte, ward er von diesem durch Hülfe der Garden gestürzt.

18. M. Otho (alt 37 J.) ward zwar von dem Senat, aber nicht von den deutschen Legionen, die ihren Feldherrn, den Legaten A. Vitellius, zum Kaiser ausriefen und nach Italien führten, anerkannt. Otho gieng ihm zwar entgegen, allein nach dem Verlust der Schlacht bei Bedriacum nahm er sich — ungewiß ob aus Furchtsamkeit oder Patriotismus — selber das Leben.

J. 69 15. Jan. bis 16. Apr.

Besondere Quellen für Galba und Otho die Biographien beider von Plutarch.

19. A. Vitellius (alt 57 J.). Er ward zwar anfangs nicht nur vom Senat, sondern auch in den Provinzen anerkannt; allein indem seine Schwelgerei und Grausamkeit, und die Zügellosigkeit seiner Truppen, ihn in Rom verhaßt machten, empörten sich die Syrischen Legionen, und erklärten ihren Feldherrn, T. Flavius Vespasianus, zum Kaiser, der die Krone auf Antrieb des mächtigen Mucians, Statthalters in Syrien, annahm. Da diesem auch kurz darauf die Legionen an der Donau beitraten, und unter ihrem Feldherrn Antoninus Primus in Italien einrückten,

J. 69 16. Apr. bis 20. Dec.

rückten, und die Truppen des Vitellius bei Cremona schlugen, wurde Vitellius desto schneller gestürzt, wiewohl nicht ohne vorhergegangene blutige Auftritte in Rom, wobei nicht nur der Bruder des Vespasianus, Flavius Sabinus, umkam, sondern auch das Capitol abbrannte.

J. 69 20. Dec. bis 79 24. Juni

20. Mit Flavius Vespasianus (alt 59–69 J.) kam wieder ein neues Haus auf den Thron, das demselben drei Kaiser gegeben hat. Das durch Verschwendung, Bürgerkriege und wiederholte Revolutionen, fast aufgelösete Reich, erhielt an Vespasian einen Fürsten, wie es ihn gerade gebrauchte. Er suchte sofort sein Verhältniß gegen den Senat zu bestimmen; indem er durch einen Schluß desselben alle die Rechte und Freiheiten, welche seine Vorgänger aus dem Hause der Cäsars gehabt hatten, einzeln bestimmen, und auf sich übertragen ließ; (lex regia). Seine Reform gieng aus von den gänzlich zerrütteten Finanzen, indem er theils die von Nero freigegebenen Länder nebst einigen andern, als Provinzen einzog, theils die alten Zölle wiederherstellte, erhöhte oder auch neue auflegte; ohne welches die Wiederherstellung der Disciplin in der Armee nicht möglich war. Seine Freigebigkeit bei der Anlage öffentlicher Gebäude sowohl in Rom als an-

dern

dern Städten, und die Sorge für den Unterricht durch die Anstellung besoldeter Lehrer, sprechen ihn von dem Vorwurfe des Geizes frei; und wenn er gleich die seit Nero so zahlreichen Stoiker, in deren Secte jetzt fast allein die Republikanischen Grundsätze noch fortlebten, wegen ihrer unruhigen Gesinnungen aus Rom vertrieb, so zeigt doch die Aufhebung der judicia majestatis, und das Ansehen, das er dem Senat wiedergab, wie weit er vom Despotismus entfernt war.

Eingezogen als Provinzen wurden von ihm Rhodus, Samos, Lycien, Achaja, Thracien, Cilicien und Commagene. — Auswärtige Kriege: theils der Krieg gegen die Juden, der mit der Zerstörung Jerusalems endigte, J. 70; theils der viel größere Krieg gegen die Bataver und ihre Verbündeten unter Civilis, die während der letzten Bürgerkriege vom Druck der Römer sich zu befreien suchten 69, aber durch Cerealis zu einem Vergleich genöthigt wurden 70. — Unternehmungen des Agricola in Britannien J. 78—85, durch den nicht nur ganz England unterjocht und romanisirt, sondern auch Schottland angegriffen und umschifft ward.

D. Vespasianus sive de vita et legislatione T. Flavii Vespasiani Imp. Commentarius, auctore A. G. Cramer. Jenae. 1785. Eine treffliche Untersuchung, mit Erläuterung der Fragmente der lex regia. Der 2te Theil: de legislatione enthält einen gelehrten Commentar über die SN. consulta unter seiner Regierung.

J. 79 27. Junî bis 81 13. Spt.

21. Sein schon J. 70 zum Cäsar ernannter älterer Sohn Titus Flavius Vespasianus

nus (alt 39–42 J.) giebt das seltene Beispiel eines Fürsten, der auf dem Throne besser wurde. Seine kurze und wohlthätige Regierung war indessen fast nur durch öffentliche Unglücksfälle, den 79 großen Brand des Vesuvs, der mehrere Städte verschüttete, eine Pest und große Feuersbrunst in Rom, bezeichnet. Sein früher Tod sicherte ihm auf immer den Ruhm wenn nicht des größten, doch des besten Fürsten.

J. 81 13. Spt. bis 96 18. Spt. 22. Sein jüngerer Bruder und Nachfolger T. Flavius Domitianus (alt 30–45 J.) gab das entgegengesetzte Beispiel; und ward, anfangs nur streng und gerecht, bald der vollendetste Despot auf dem Röm. Throne. Seine Grausamkeit, mit einem gleichen Grade von Eitelkeit verbunden, und bald durch finstern Argwohn genährt, machte ihn zum Feinde von Allen, die irgend durch Thaten, Reichthümer oder Talente hervorzuragen schienen; und die Kränkungen, die sein Stolz in den Kriegen gegen die Katten, und noch mehr gegen die Dacier erfahren mußte, verschlimmerten ihn immer mehr. Er stützte seinen Despotismus auf das Militair, das er um ein Viertheil höher bezahlte; aber auch eben deshalb, um es nicht, wie er anfangs gethan hatte, zu schwächen, desto mehr die judicia majestatis vervielfältigte,

(die

(die durch die große Begünstigung der geheimen Angeber [delatores] unter ihm noch schrecklicher wurden), um durch die Einziehung der Güter dem Fiscus Zuflüsse zu verschaffen. Doch scheint seine Grausamkeit sich vorzüglich auf die Hauptstadt beschränkt zu haben; und die strenge Aufsicht, unter der er die Statthalter in den Provinzen hielt, verhinderte eine solche allgemeine Desorganisation des Reichs wie unter Nero entstanden war. Sein Fall bestätigt die allgemeine Erfahrung, daß ein Tyrann wenig vom Volk, aber desto mehr von Einzelnen zu fürchten hat, denen es gerade an die Kehle geht.

Die auswärtigen Kriege während seiner Regierung sind deshalb am merkwürdigsten, weil die ersten glücklichen Angriffe der Barbaren auf das R. Reich gemacht wurden. Sein lächerlicher Feldzug gegen die Catten J. 82 gab den ersten Beweis seiner grenzenlosen Eitelkeit; so wie die Zurückrufung des siegreichen Agricola aus Britannien 85 seines Argwohns. Am wichtigsten aber sind seine Kriege gegen die Dacier oder Geten, die unter ihrem muthigen König Decebal die Römischen Grenzen anfielen, wodurch aber auch zugleich Kriege mit ihren Nachbaren, den Markomannen, Quaden und Jazygern verursacht wurden J. 86—90, die so unglücklich für Rom liefen, daß Domitian den Frieden von den Daciern durch einen Tribut erkaufen mußte.

23. Von den Mördern des Domitian ward M. Coccejus Nerva auf den Thron erhoben, (alt gegen 70 J.); mit dem eine glücklichere Perio-

J. 96 24. Jan. bis 98 27. Jan.

de endlich für das Reich anbrechen sollte. Die bisherige Schreckensregierung hörte sogleich völlig auf; und er suchte nicht bloß durch die Herabsetzung der Abgaben, sondern auch durch Austheilungen von Aeckern an die Dürftigen, die Industrie zu beleben. Der Aufstand der Garden kostete zwar den Mördern des Domitian das Leben, ward aber Veranlassung, daß Nerva durch die Adoption des M. Ulpius Trajanus das Glück des Reichs auch nach seinem Tode sicherte.

J. 97 im Hbst.

J. 98 24. Jan. bis 117 11. Aug.

24. Mit M. Ulpius Trajanus (seit der Adoption Nerva Trajanus), einem gebohrnen Spanier (alt 43 - 62 J.), kam zum erstenmal ein Fremder, aber zugleich ein Fürst auf den Römischen Thron, der als Regent, als Feldherr und Mensch gleich groß war. Er machte nach völliger Abschaffung der judicia majestatis die Wiederherstellung der freien Römischen Verfassung, in so fern sie mit der Monarchie bestehen konnte, indem er sich selber den Gesetzen unterwarf, zu seinem Hauptzweck. Er gab den Comitien die Wahlen, dem Senat die völligste Stimmfreiheit, und den Magistraten ihr Ansehen wieder, und doch übte er dabei die Kunst, selber zu regieren, in einem Grade und in einem Detail aus wie wenige Fürsten. Sparsam für sich, war

war er dennoch glänzend freigebig bei jeder nützlichen Anstalt in Rom oder in den Provinzen, wie bei der Anlage von Heerstraßen, öffentlichen Monumenten, und Erziehungsanstalten armer Kinder. Durch seine Kriege erweiterte er das Römische Gebiet über die bisherigen Grenzen; indem er in den zwei Kriegen gegen die Dacier ihr Land, so wie in den Kriegen gegen die Armenier und Parther, Armenien, Mesopotamien, und einen Theil von Arabien einnahm und zu Provinzen machte. — Warum mußte ein so großer Charakter durch einen Zug von Eroberungssucht entstellt seyn?

Der erste Krieg gegen die Dacier, worin er ihnen den schimpflichen Tribut entzog, und Decebal zur Unterwerfung zwang, dauerte von 101—103. Als aber Decebal sich wieder empörte, ward der Krieg erneuert 105 und geendigt 106, indem Dacien zur Provinz gemacht, und mehrere Röm. Colonien hingeführt wurden. — Der Krieg mit den Parthern entstand über die Besetzung des Throns von Armenien (s. oben S. 388.) 114—116, gab aber dem Röm. Reich, so siegreich er auch endigte, keinen bleibenden Gewinn. — Seine Eroberungen in Arabien erstreckten sich nur auf den nördlichen Theil, wo Arabia Petraea auch bereits J. 107 durch seinen Legaten A. Cornelius Palma eingenommen war.

Als besondere Quelle für seine Geschichte muß der Panegyricus des jüngern Plinius erwähnt werden; aber viel tiefere Blicke in den Geist seiner Regierung läßt uns sein Briefwechsel mit eben diesem Plinius, damaligen Statthalter von Bithynien, werfen; Plin. Epist. L. X. — Wer kann ihn ohne Bewunderung des gekrönten Geschäftsmanns lesen?

Rittershusii Trajanus in lucem reproductus. Ambergae. 1608. Bloße Sammlung der Stellen der Alten über Trajan.

Res Trajani Imperatoris ad Danubium gestae, auctore Conrad Mannert. Norimb. 1793.; und:

Joh. Christ. Engel commentatio de Expeditionibus Trajani ad Danubium, et origine Valachorum. Vindob. 1794. Beides gleich gelehrte Beantwortungen der Aufgabe der Societät d. Wiss. zu Göttingen, wovon die erstere den Preis, die andere das Accessit erhielt.

J. 117 11. Aug. bis 138 10. Juli

25. Auf Veranstaltung der Gemahlin Trajans, Plotina, folgte ihm sein Vetter und Mündel, den er noch vor seinem Tode adoptirt haben sollte, P. Aelius Hadrianus (alt 42–63 J.). Da ihn zuerst die Armee in Asien, bei der er sich aufhielt, anerkannte, folgte auch der Senat. Das System seiner Regierung wich darin von dem seines Vorgängers ab, daß es auf die Erhaltung des Friedens abzweckte, weshalb er die neu-eroberten Asiatischen Provinzen, Armenien, Assyrien und Mesopotamien, (seltene Mäßigung!) sogleich aufgab, und den Streit mit den Parthern beilegte (s. oben S. 389.). Doch behielt er, wiewohl ungerne um die Röm. Colonien nicht Preis zu geben, Dacien. Dafür suchte er durch eine allgemeine und sehr strenge Reform des Innern, und die Schärfung der militärischen Disciplin, dem Reiche eine desto größere Festigkeit

zu

zu geben. Zu dem Ende bereisete er selber der Reihe nach alle Provinzen des R. Reichs; zuerst die westlichen, und nachmals die östlichen, und wurde durchgehends der Wiederhersteller einer bessern Ordnung; so wie er die Römische Civilgesetzgebung durch die Einführung des edicti perpetui verbessert haben soll; und selber großer Freund und Kenner der Künste, auch eine blühende Periode für diese hervorrief. Gewiß war seine Regierung für das Ganze eine heilsame Regierung; und für einzelne Ungerechtigkeiten, die ihm Schuld gegeben werden, hat er durch die Wahl seiner Nachfolger reichlichen Ersatz gegeben. Nachdem der zuerst von ihm adoptirte L. Aurelius Verus (seitdem Aelius Verus) ein Opfer seiner Ausschweifungen ward, adoptirte er den T. Aurelius Antoninus, (seitdem T. Aelius Adrianus Antoninus Pius) mit der Bedingung, daß er wiederum den M. Aurelius Verus, (seitdem M. Aurelius Antoninus) und den L. Cesonius Commodus (seitdem L. Verus) den Sohn des Aelius Verus, adoptiren mußte.

J. 120 bis 123
124 bis 131

J. 136

138
1. Jan.
25. Febr

Während seiner Regierung großer Aufstand der Juden unter Barkochab 132—135, wegen der in der Colonie Aelia Capitolina, (dem alten Jerusalem), eingeführten heidnischen Sacra.

Besondere Quelle für die Geschichte Hadrians, sein Leben so wie das des Aelius Verus von Aelius Spartianus in den sogenannten Scriptores Hist. Aug. minores.

138 10. Jul. bis 161 7. Mrz. 26. Die Regierungsperiode von Antoninus Pius (alt 47 - 70 J.) war ohne Zweifel die glücklichste für das Römische Reich. Er fand dasselbe bereits in einer vortrefflichen Ordnung, und ließ alle von Hadrian angesetzte Staatsbediente in ihren Stellen. Seine geräuschlose Thätigkeit gab der Geschichte wenig Stoff zu sprechen, und doch war er vielleicht der edelste Mensch, der je auf einem Throne saß. Auch als Fürst führte er das Leben des unbescholtensten Privatmanns, während er die Angelegenheiten des Reichs wie seine eigenen verwaltete. Er ehrte den Senat, und die Provinzen blüheten unter ihm, weil er nicht nur die Statthalter in strenger Aufsicht hielt, sondern es sich auch zur Maxime machte, die einmal als gute Männer erprobten, Jahre lang in ihren Stellen zu lassen. Er hielt strenge Ordnung in den Finanzen, und geizte doch nie, wo es auf die Errichtung oder Verbesserung nützlicher Anstalten ankam, wie die Anlage vieler Gebäude, die Anstellung besoldeter öffentlicher Lehrer in allen Provinzen, und andere Beispiele zeigen. Er führte selber keinen Krieg, vielmehr wählten selbst fremde Nationen ihn zum Schiedsrichter; einige Unruhen, die in Britannien und Aegypten entstanden, und einige Grenzkriege, welche die Deutschen, Dacier, Mauren und Alanen erregten, wurden durch seine Legaten gestillt.

Haupt-

Hauptquelle, und fast einzige Quelle für Antonius Pius, da selbst Dio Cassius sich hier hat verlieren müssen, ist sein Leben von Julius Capitolinus in den Script. Hist. Aug. Aber auch dieses mehr Charakteristik als Geschichte. Man vergleiche damit die, gewöhnlich übersehene, treffliche Schilderung des Marc. Aurel. I, 16. von ihm.

Vies des Empereurs Tite Antonin et Marc Aurel, par Mr. Gautier de Sibert. Paris. 1769. 8. Ein schätzbarer Versuch über das Leben beider Antonine.

27. Ihm folgte Marcus Aurelius Antoninus, Philosophus (alt 40–59 J.), der sogleich den L. Verus († Jan. 169, alt 30–40 J.) neben sich zum Augustus ernannte, und mit seiner Tochter vermählte. Ungeachtet der Verschiedenheit ihrer Charaktere dauerte doch während ihrer gemeinschaftlichen Regierung die Einigkeit unter ihnen fort, wiewohl L. Verus, fast immer in Kriegen abwesend, an den Regierungsgeschäften wenig Antheil nahm. Die Regierung von Marc Aurel war durch große Unglücksfälle, eine furchtbare Pest, Hunger und fast beständige Kriege, bezeichnet; nur ein solcher Fürst, der der Welt das Bild des Weisen auf dem Throne zeigte, konnte dafür Ersatz geben. Gleich nach seiner Thronbesteigung brachen die Catten am Rhein, und in Asien die Parther los, gegen welche L. Verus gesandt ward. Allein von viel wichtigern Folgen waren die Kriege längs der Donau

161 7. Mrz bis 180 17. Mrz

J. 161 bis 166

Donau mit den Markomannen und ihren Verbündeten in Pannonien, und andern nördlichen Völkern, die jetzt mächtig anfiengen gegen Dacien vorzudringen. Sie beschäftigten M. Aurel seit 167 mit weniger Unterbrechung seine ganze übrige Regierung. Er behauptete zwar darin die Grenzen des Reichs; war aber auch der erste, der Barbaren innerhalb derselben ansiedelte, und sie in R. Dienste nahm. Der Geist seiner Staatsverwaltung im Innern war der seines Vorgängers, nur daß er seinen Freigelassenen und seiner Familie mehr einräumte als er gesollt hätte. Die einzige Empörung, welche der, als Feldherr verdiente, Avidius Cassius in Syrien auf das ausgesprengte Gerücht von seinem Tode gegen ihn unternahm, endigte, als man die Wahrheit erfuhr, mit dessen Untergange.

J. 175

Der Krieg gegen die Parther (s. oben S. 389.) ward zwar durch Verus siegreich geendigt, und selber die Parthischen Hauptstädte fielen in die Hände der Römer; er ließ ihn aber durch seine Legaten führen, indem er selber zu Antiochia schwelgte. — Der erste Markomannische Krieg, 167—174, anfangs von beiden Kaisern geführt bis Verus starb, war höchst gefährlich für Rom, da sich mit den Markomannen viele andere Nationen, besonders die Quaden, Jazyger und Vandalen, verbündet hatten, und bis Aquileja vordrangen. Zwar endigte ihn M. Aurel 174 durch einen rühmlichen Frieden, weil er den Aufstand des Cassius dämpfen mußte; allein bereits 178 brachen die Markomannen wieder

los,

los, und noch ehe dieser zweite Krieg geendigt war, starb M. Aurel zu Sirmium. — Gleichzeitig mit diesen Kriegen, jedoch wie es scheint, damit in keinem Zusammenhange, sind die Angriffe anderer Völker, der Bastarner, Alanen u. a. die vor nördlichern, (vermuthlich den jetzt südlich vorrückenden Gothen) flohen, auf Dacien. Es sind dieß die ersten Symptome der entstehenden Völkerwanderung.

Specielle Quellen für die Geschichte M. Aurel's sind die Biographien des Julius Capitolinus, von ihm und L. Verus, so wie die des Avidius Cassius von Vulcatius Gallicanus in Script. Hist. Aug. Die unter und mit den Schriften des Fronto in Mailand entdeckten Briefe, geben keine historische Ausbeute. — Seine Grundsätze lernt man aber am besten aus seinen Betrachtungen über sich selber kennen.

Ch. Meiners de M. Aurel. Antonini ingenio, moribus et scriptis, in Commentat. Soc. Gotting. Vol. VI.

28. Durch den Weg der Adoption hatte das R. Reich seit 80 Jahren eine Reihe von Regenten erhalten, wie sie nicht leicht einem Reiche zu Theil ward! Allein mit dem Sohn Marc Aurel's, (wahrscheinlicher dem Sohn eines Gladiators), T. Commodus Antoninus (alt 19—31 J.), kam ein Ungeheuer von Grausamkeit, Uebermuth und Liederlichkeit, auf den Thron. Er erkaufte gleich Anfangs, um nach Rom zu kommen, den Frieden von den Markomannen; und da er sich der Regierungsgeschäfte nicht selber annahm, so kam das Ruder in die Hände des Präfectus

J. 180 17. Mrz bis 192 31. Dec.

fectus Prätorio Perennis, eines strengen Mannes, auf den aber, als er durch die unzufriedenen
186 Soldaten ermordet ward, der Freigelassene Cleander folgte, dem Alles feil war, bis er bei dem, durch die Hungersnoth verursachten, Auf-
189 stande des Volks als Opfer seines Geizes fiel. Der rasende Hang des Commodus zu den Lustbarkeiten des Amphitheaters, den Thierhetzen und den Fechterspielen, worin er selber als ein Herkules auftrat, wurden eine Hauptursache seiner Verschwendung und eben deshalb seiner Grausamkeit, bis er auf Anstiften seiner Beischläferin Marcia, des Präfectus Prätorio Laetus, und des Eclectus ermordet ward. — Die Kriege an
182 den Grenzen während seiner Regierung, sowohl
184 in Dacien als besonders in Britannien, wurden durch seine Legaten, noch Feldherrn aus der Schule seines Vaters, mit Glück geführt.

Specielle Quelle für die Geschichte des Commodus die Charakteristik des Ael. Lampridius in den Script. Hist. Aug. — Auch fängt mit ihm die Geschichte von Herodian an.

29. Die Unfälle unter M. Aurel und die Ausschweifungen des Commodus hatten dem Reich geschadet; aber noch nicht es geschwächt; gegen das Ende des Zeitraums der Antonine stand es in seiner ganzen Stärke da. Wenn weise Regierungen,

gen, innerer Friede, mäßige Abgaben, ein gewisser Grad von politischer, und unbeschränkte bürgerliche Freiheit hinreichen, das Glück eines Staats zu gründen, so mußte es in dem Römischen gegründet seyn; und wie viele Vortheile vereinte dieses Reich nicht noch durch seine Lage vor allen andern? Auch zeigen sich allenthalben die Beweise davon. Starke Bevölkerung; reiche Provinzen; blühende und prachtvolle Städte; lebendiger innerer und äußerer Verkehr. Aber zum festgegründeten Glück einer Nation gehört auch ihre Moralische Größe; und diese sucht man umsonst. Hätte sonst die Nation sich so leicht, schon durch Commodus, unter das Joch des Despotismus beugen, durch Prätorianer und Legionen sich mißhandeln lassen? Aber welche Kräfte dennoch dieß Reich haben mußte, zeigt am deutlichsten der Widerstand, mit dem es noch zwei Jahrhunderte hindurch alle furchtbaren Angriffe von außen abschlägt.

D. H. Hegewisch über die für die Menschheit glücklichste Epoche in der Römischen Geschichte. Hamburg. 1800. 8.

Der, in diesem Zeitraum so blühende, auswärtige Handel konnte der Hauptsache nach (da das R. Reich den ganzen Occident umfaßte) nur der Handel mit dem Orient, besonders mit Indien seyn, der fortdauernd über Aegypten, aber auch über Palmyra und Syrien, lief. Aufklärungen darüber in:

W. Robertson disquisition concerning the knowledge which the Ancients had of India. Lond. 1791. 4. Und über Aegypten besonders in:

W.

W. VINCENT the periplus of the Erythrean Sea. Lond. 1802. II Voll. 4. Ein vielfach lehrreiches Werk.

HEEREN commentationes de Graecorum et Romanorum de India notitia et cum Indis commerciis; in Commentat. Soc. Goett. Vol. X. XI.

Zweiter Abschnitt.

Vom Tode des Commodus bis auf Diocletian. J. 193-284.

Quellen. Die Auszüge des Xiphilinus aus dem Dio Cassius L. LXXIII — LXXX. gehn, wiewohl oft mangelhaft, bis auf das Consulat des Dio unter Alexander Severus J. 229. — HERODIANI Hist. libri VIII., umfassen den Zeitraum von Commodus bis auf Gordian, J. 180—238. — Die Scriptores historiae Augustae minores enthalten die Biographien der einzelnen Kaiser bis herunter auf Diocletian, von Julius Capitolinus, Flavius Vopiscus u. A. — Die Breviaria historiae Romanae des Eutropius, Aurelius Victor, und S. Rufus sind besonders für diesen Zeitraum wichtig. — Wie lehrreich endlich auch außer den Schriftstellern die Münzen sowohl für diesen Abschnitt als für die ganze Kaisergeschichte sind, lernt man am besten aus den darüber geschriebenen Werken: J. VAILLANT Numismata Augustorum et Caesarum cur. J. F. BALDINO. Rom. 1743. III Voll. The medallic history of Imperial Rome by W. COOKE. Lond. 1781. 2 Voll.; vorzüglich aber aus den hieher gehörigen Bänden von ECKHEL doctrina nummorum veterum.

Mit dem Zeitalter der Antonine beginnt das große Werk des Brittischen Geschichtschreibers:

The

The History of the decline and fall of the Roman Empire by Edw. Gibbon. Basil. 1787. 13 Voll. Deutsch. 1789. dgl. Dem Umfange, wie dem Werthe nach, das erste. Hieher gehören, da es auch das ganze Mittelalter umfaßt, nur die 6 ersten Theile.

1. Die Erlöschung des Hauses der Antonine mit Commodus verursachte ähnliche Erschütterungen in der Römischen Welt, als einst nach Nero der Untergang des Hauses der Cäsars. Zwar wurde durch die Mörder des Commodus der Präfectus Urbi P. Helvius Pertinax (alt 67 J.), auf den Thron erhoben, und zuerst von den Garden, darauf von dem Senat anerkannt; allein die Finanzreform, mit der er seine Regierung anfangen mußte, machte ihn bei den Soldaten und den Hofleuten gleich sehr verhaßt, und der Aufstand der ersten, von Laetus angefacht, kostete ihm bereits nach nicht 3 Monathen das Leben. So zeigte sich schon jetzt der fürchterliche Militairische Despotismus, der den herrschenden Charakter dieses ganzen Zeitraums ausmacht, und Niemanden verderblicher wurde, als gerade denen, die auf ihn ihre Allgewalt stützen wollten.

193 1. Jan. bis 28. Mrz.

Der Uebermuth der Garden war zwar unter der Regierung des Commodus wieder fürchterlich gewachsen, jedoch hatte er auch in der Periode der Antonine nie ganz aufgehört. Nur durch große Donative hatte man sie bei guter Laune erhalten, und ihre Einwilligung, besonders bei jeder Adoption, erkauft. — Daß selbst diese gro-

ßen Fürsten sich von dieser Abhängigkeit nicht frei machten, wozu sie doch so viele Mittel in Händen zu haben schienen, bleibt immer der größte Vorwurf für das Zeitalter der Antonine.

Jul. Capitolini Pertinax Imp. in Script. Hist. Aug.

193 28. Mrz bis 1. Juni

2. Als darauf der reiche Schwelger M. Didius Julianus das Reich von den Garden, zum Scandal des Volks, meistbietend erstand (alt 57 J.), waren die Empörungen der Legionen, die noch besser, als jene, Kaiser machen konnten, die natürliche Folge davon. Allein da die Armee in Illyrien ihren Feldherrn Septimius Severus, die in Syrien hingegen den des Throns würdigen Pescenninus Niger, und die in Britannien den Albin zum Kaiser ausrief, so konnte nur eine Reihe von Bürgerkriegen die Entscheidung geben, wer sich behaupten würde.

Ael. Spartiani Didius Julianus in Scr. Hist. Aug.

J. 193 1. Juni bis 211 4. Feb.

3. Doch war Septimius Severus der erste, der sich Roms bemächtigte, und nach der Hinrichtung des Didius Julianus vom Senat anerkannt wurde (alt 49–66 J.). Er dankte zwar die bisherigen Garden ab, wählte aber dafür eine vierfach zahlreichere aus seiner Armee. Indem er einstweilen den Albinus zum Cäsar erklärte, unters

ternahm er zuerst den Krieg gegen Pescenninus Niger, der, bereits Herr des Orients, nach mehreren Gefechten bei Issus geschlagen ward und blieb. Jedoch folgte bald darauf, seitdem erst das hartnäckige Byzanz eingenommen und zerstört war, der Krieg mit Albinus, dessen sich der treulose Sever durch Meuchelmörder zu entledigen gesucht hatte. Nach seiner blutigen Niederlage bei Lion entleibte Albinus sich selbst. Allein auf diese Bürgerkriege folgte sogleich ein Krieg mit den Parthern, die auf Pescenninus Seite gewesen waren, der mit der Plünderung ihrer Hauptstädte endigte. (S. oben S. 389.). — Sever hatte manche Tugenden des Soldaten, allein die Unersättlichkeit seines Ministers, des mächtigen Präfectus Prätorio Plautianus, raubte dem Reich auch selbst die Vortheile, die einer militairischen Regierung eigen seyn können, bis er auf Anstiften des Caracalla hingerichtet ward. Zur Beschäftigung der Legionen unternahm Sever einen Zug nach Britannien, wo er die Grenzen zwar erweiterte, aber zu Eboracum starb, indem er seinen Söhnen die Lehre hinterließ: "die Soldaten zu bereichern, alle übrigen aber für nichts zu halten."

194 — 196 — 197 — 19. Feb. — 198 — J. 204 — 209 — 211

In Britannien hatte bereits Agricola eine Reihe von Schanzen, wahrscheinlich zwischen dem Fyrth of Clyde und Fyrth of Fort, angelegt; Hadrian vertauschte diese mit einer Mauer an der Grenze des jetzigen Schott-

 lands

lands. Sept. Severus erweiterte wieder die Grenzen, und erneuerte die Schanzen des Agricola, indem er einen Wall von Meer zu Meer zog; allein sein Sohn gab das Eroberte wieder zurück, und Hadrians Mauer ward wieder die Grenze.

Ael. Spartiani Septimius Severus und Pescenninus Niger: Jul. Capitolini Claudius Albinus in Script. Hist. Aug.

4. Der tödtliche Haß, der zwischen den zwei Söhnen des Severus, die beide zu Augustis ernannt wurden, herrschte, dem M. Aurelius Antoninus, (Bassianus Caracalla, alt 23-29 J.) und seinem jüngern Stiefbruder Geta (alt 21 J.), hatte, nach einem vergeblichen Vorschlage zu einer Theilung des Reichs nach ihrer Rückkunft zu Rom die Ermordung des Geta in den Armen seiner Mutter, der Julia Domna, so wie Aller, die zu seinen Freunden gerechnet wurden, zur Folge. Jedoch Caracalla's unruhiger Geist trieb ihn bald darauf aus Rom, und indem er die Provinzen zuerst längs der Donau, und dann im Orient durchzog, richtete er sie Alle durch Erpressungen und Grausamkeit zu Grunde, um seine Soldaten bezahlen, und von den Grenzvölkern die Ruhe erkaufen zu können; weshalb er auch allen Provinzialen das Bürgerrecht ertheilte, um sie der Abgabe der vicesima hereditatum und manumissionum, die er in decumas verwandelte, zu unterwerfen. — Seine auswärtis

211 4. Feb. bis 217 4. Apr.

212

wärtigen Kriege waren zuerst gegen die Catten und Alemannen, unter denen er sich eine Zeitlang aufhielt, und mit ihnen bald Freund bald Feind war; besonders aber, nachdem er vorher aus Raubsucht in Alexandrien ein schreckliches Gemetzel angerichtet hatte, gegen die Parther, (s. oben S. 389.); in welchem Kriege er aber von dem Präfectus Prätorio Macrin ermordet wurde.

215

216

Die Stelle des Präfectus Prätorio wurde seit den Zeiten des Sept. Severus die wichtigste Stelle im Staat. Er hatte außer dem Commando der Garden, zugleich die Finanzen unter sich, und eine sehr ausgedehnte Criminalgerichtsbarkeit. — Eine natürliche Folge des jetzt immer wachsenden Despotismus.

Ael. Spartiani Antoninus Caracalla und Ant. Geta in Scr. Hist. Aug.

5. Sein Mörder M. Opelius Macrinus wurde von den Soldaten, und sofort auch vom Senat, anerkannt (alt 53 J.), und nahm sogleich auch seinen Sohn M. Opelius Diadumenus (alt 9 Jahre), den er Antoninus nannte, als Cäsar an. Er endigte den Krieg mit den Parthern unglücklich durch einen erkauften Frieden; und verwandelte die decima des Caracalla wieder in die vicesima. Allein noch während er in Asien war, ward der Schwesterenkel der Julia Domna, Oberpriester im Tempel der Sonne zu

217
11. Apr.
bis
218
8. Juni

 Emesa,

Emesa, Bassianus Heliogabalus, den seine Mutter für einen Sohn des Caracalla ausgab, von den Legionen daselbst zum Kaiser ausgerufen, und nach einem Gefecht mit den Garden, nachdem Macrin und sein Sohn das Leben verloren hatten, auf den Thron erhoben.

Die Schwester der Julia Domna, Maesa, hatte zwei Töchter, beide Witwen, von denen die ältere Soaemis die Mutter des Heliogabalus, die jüngere Mammaea, die des Alexander Sever war.

Jul. Capitolini Opilius Macrinus in Script. Hist. Aug.

218 8. Juni bis 222 11. Mrz

6. Heliogabalus, der gleichfalls den Nahmen M. Aurelius Antoninus annahm, (alt 14–18 J.) brachte Syrischen Aberglauben und Wollust mit sich. Indem er den Dienst seines Gottes Eliogabal in Rom einführte, wälzte er sich selbst öffentlich in so viehischen Lüsten, und so schwelgerisch herum, daß die Geschichte so wenig zu seiner Schamlosigkeit als zu seiner Ueppigkeit ein gleiches Beispiel aufstellen kann. Wie tief mußte die Moralität eines Zeitalters gesunken seyn, wo bereits ein Knabe zu einem solchen Ungeheuer reifen konnte! — Die Herabwürdigung des Senats, und aller angesehenen Stellen, indem er sie mit seinen Schandbuben besetzte, war planmäßig bei ihm; und selbst die Adoption seines Vetters, des trefflichen Alexander Sever,

kann

kann ihm nicht angerechnet werden, weil er ihn bald zu ermorden suchte, aber dafür selber von den Garden ermordet ward.

AEL. LAMPRIDII Ant. Heliogabalus in Script. Hist. Aug.

7. Sein Vetter und Nachfolger M. Aurelius Alexander Severus (alt 14-27 J.), unter der Vormundschaft seiner Mutter Mammaea sorgfältig gebildet, ward einer der besten Fürsten in einem Zeitalter und auf einem Throne, wo Tugenden für einen Regenten gefährlicher als Laster waren. Geschützt durch seine Jugend suchte er eine Reform zu bewirken, wobei ihn die Zuneigung der Garden, die ihn erhoben hatten, unterstützte. Er hob das Ansehen des Senats, aus dem er sich mit strenger Wahl seinen geheimen Staatsrath bildete, und entfernte die Creaturen des Heliogabalus aus ihren Stellen. Die für Rom sehr wichtige Revolution in dem Parthischen, seitdem dem Neupersischen, Reiche, nöthigte ihn zu einem Kriege gegen den Artaxerxes, in dem er wahrscheinlich siegreich war. Allein als er zur Dekkung der Grenzen gegen die vordringenden Deutschen gleich darauf an den Rhein eilen mußte, ward er, auf Anstiften des Thraciers Maximinus, von den über die Schärfe der Disciplin erbitterten Soldaten in seinem eignen Gezelt ermordet,

222 11. Mrz bis 235 Aug.

226

231 bis 233

234

det, da er schon einst aus eben der Ursache seinen
222 Präfectus Prätorio Ulpian vor seinen Augen hatte
müssen ermorden sehen.

Die Revolution im Parthischen Reich, durch welche das Neupersische entstand (s. oben S. 390.), wurde dadurch für Rom eine Quelle vieler Kriege, weil Artaxerres I. und seine Nachfolger, die Sassaniden, als Abkömmlinge der alt-persischen Könige, auf den Besitz aller Römisch-Asiatischen Provinzen Ansprüche machten.

AEL. LAMPRIDII Alexander Severus in Script. Hist. Aug. HEYNE de Alexandro Severo judicium, Comment. I. II. in Opuscula Academica Vol. VI.

235 Aug. bis 238 Mai
8. Die Ermordung des Al. Severus brachte den militärischen Despotismus auf den höchsten Gipfel, da der rohe C. Julius Verus Maximinus, seiner Herkunft ein Bauer aus Thracien, auf den Thron erhoben ward. Er setzte anfangs den Krieg gegen die Deutschen, indem er über den
236 Rhein vordrang, mit Glück fort, und wollte dar-
237 auf, indem er nach Pannonien gieng, von dort aus auch die Sarmaten bekriegen. Allein seine entsetzliche Raubsucht, die weder die Stadt noch die Provinzen schonte, empörte Alle gegen ihn; und zuerst wurden in Afrika der 80jährige Proconsul Gordian nebst seinem Sohn gleiches Nahmens, vom Volk zu Augustis ausgerufen, und vom Senat sogleich anerkannt; worauf Maximin, um sich am Senat zu rächen, sogleich aus Sirmium

gegen

gegen Italien aufbrach. Zwar wurden unterdeß die fast wehrlosen Gordiane in Afrika vom Capellianus, dem Statthalter von Mauretanien, und seinen Legionen geschlagen, und verloren das Leben. Da jedoch der Senat auf keine Gnade mehr zu hoffen hatte, so ernannte er den Präfectus Urbi Maximus Pupienus, und den Clodius Balbinus zu Augustis, denen er jedoch auf Verlangen des Volks den jungen Gordian den Dritten als Cäsar beigesellen mußte. Unterdeß belagerte Maximin Aquileja, wurde aber, da die Belagerung unglücklich lief, von seinen eignen Soldaten erschlagen. Zwar blieben nun Pupien und Balbin auf dem Thron, allein die Garden, die ohnehin so eben eine eine blutige Fehde mit dem Volk gehabt hatten, wollten keine Kaiser, die der Senat ernannt habe, und ermordeten beide, indem sie dagegen den Cäsar Gordian zum Augustus ausriefen.

238 Apr.

Mai

238 15. Juli

Jul. Capitolini Maximinus, Gordiani tres, Pupienus et Balbinus in Script. Hist. Aug.

9. Die Regierung des jungen M. Antoninus Gordianus, Enkel des in Afrika gebliebenen Proconsuls (alt 12–18 J.), erhielt zwar anfangs einige Festigkeit durch den Beistand seines Schwiegervaters, des Präfectus Prätorio

238 Juli bis 244 Feb.

Misitheus, und den glücklichen Feldzug, den er gegen die, in Syrien eingebrochenen Perser, un-
241 bis 243 ternahm; allein als nach dem Tode des Misitheus ihm als Präfectus Prätorio der Araber Philipp folgte, wußte dieser die Soldaten für sich zu gewinnen, und ließ ihn, nachdem er ihn verdrängt hatte, ermorden.

244 Feb. bis 249 Spt. 10. Die Regierung des M. Julius Philippus ward durch mehrere Empörungen, besonders in Pannonien beunruhigt, bis Decius, den er selber zur Stillung des Aufstandes dahin gesandt hatte, von den Soldaten gezwungen wurde, das Diadem zu nehmen, worauf Philipp, von ihm bei Verona geschlagen, nebst seinem Sohne gleiches Namens umkam. — Unter ihm Feier der
247 ludi saeculares J. 1000 a. u. c.

249 Spt. bis 251 Oct. 11. Unter seinem Nachfolger Trajanus Decius (alt 50 Jahr), drangen die Gothen, indem sie über die Donau setzten, zum erstenmal
250 in das R. Reich ein; und obgleich Decius anfangs gegen sie glücklich war, ward er doch von ihnen in Thracien nebst seinem bereits zum Cäsar ernannten Sohne Cl. Herennius Decius erschlagen; worauf die Armee den C. Trebonianus Gallus zum Augustus ausrief, der seinen

Sohn

Sohn Volusian zum Cäsar, und den noch übrigen Sohn des Decius, dessen er sich jedoch bald entledigte, Hostilian zum Gehülfen annahm. Er erkaufte den Frieden von den Gothen, aber verachtet von seinen Feldherrn ward er von dem siegreichen Legaten in Moesien Aemilius Aemilianus bekriegt und nebst seinem Sohn von seinem eignen Heer umgebracht. Aber schon nach 3 Monathen hatte Aemilian dasselbe Schicksal; als der Freund und Rächer des Gallus, Publ. Licinius Valerianus, mit den gallischen Legionen gegen ihn anrückte. Das Volk und das Heer glaubte in Valerian (alt 60 Jahre) den Wiederhersteller des Reichs zu sehen; aber obgleich seine Feldherrn die Grenzen gegen die Deutschen und Gothen vertheidigten, hatte er selber das Unglück, von den übermächtigen Persern geschlagen und gefangen zu werden; worauf sein Sohn und Mitregent P. Licinius Gallienus, der Alles, nur nicht die Kunst zu herrschen verstand, allein regierte. Unter seiner indolenten Regierung schien das R. Reich sich theils in eine Menge Staaten aufzulösen, theils auch von den Barbaren verschlungen zu werden. Denn indem sich die Legaten in den meisten Provinzen, unter einem Fürsten den sie verachteten, für unabhängig erklärten, (man zählt deren 19, von denen aber mehrere ihre Söhne

253 Mai

Aug.

253 bis 259

259 bis 268

zu

zu Cäsars ernannten, weshalb man es auch sehr uneigentlich die Periode der 30 Tyrannen nennt, wie sehr auch die unendlichen Bedrückungen diesen Ausdruck rechtfertigten,) siegten die Perser im O. wie die Germaner im W.

Die germanischen Völker, welche jetzt dem R. Reich so furchtbar wurden, sind: 1. die unter dem Nahmen der Franken vereinigten Völker, längs dem ganzen Niederrhein, die Gallien durchstreiften. 2. Der Völkerbund der Alemannen am Oberrhein. 3. Doch noch mächtiger als sie sind die Gothischen Völker, die jetzt längs der ganzen Niederdonau und der N. Seite des schwarzen Meers eine Monarchie gründeten, die sich bald von der Theis bis zum Don erstreckte; und die nicht blos durch ihre Landmacht, sondern, seitdem sie sich der Taurischen Halbinsel bemächtigten, noch mehr durch ihre Seemacht gefährlich wurden, wodurch sie sowohl die Griechischen als die Asiatischen Provinzen beunruhigten.

- Trebellii Pollionis Valerianus, Gallieni duo, triginta tyranni, in Script. Hist. Aug.

268 Mrz bis 270 Oct. 12. Als Gallien in dem Kriege gegen den Usurpator Aureolus vor Mediolanum umkam, empfahl er noch den M. Aurelius Claudius zu seinem Nachfolger, (alt 45 – 47 J.). Er gab dem zerfallenen Reiche wieder einige Festigkeit, indem er nicht nur den Aureolus gefangen nahm, und die Alemannen schlug, sondern über die in 269 Moesien eingefallenen Gothen einen großen Sieg bei Nissa erfocht. Er starb aber selber bald darauf zu Sirmium an der Pest, und bestimmte zu seinem

nem Nachfolger den Aurelian, einen Helden wie er selbst, der auch, da sein Bruder, Quintillus, der sich anfangs zum August ernennen ließ, sich selber entleibte, den Thron bestieg.

Trebellii Pollionis divus Claudius in Script. Hist. Aug.

13. Unter der fast 5jährigen Regierung des L. Domitius Aurelianus wurden die noch getrennten oder schon verlornen Länder wieder zum Reich gebracht. Nachdem er die Gothen, und die bis Umbrien vorgedrungenen Alemannen zurückgetrieben hatte, unternahm er seinen Zug gegen die berühmte Zenobia, Königin von Palmyra, die damals Syrien, Aegypten und einen Theil von Vorderasien inne hatte, und brachte diese Länder, nachdem er Zenobia besiegt und gefangen genommen hatte, wieder unter seine Herrschaft. Auch die westlichen Länder, Gallien, Britannien und Spanien, die seit Gallien eigne Beherrscher hatten, und damals unter Tetricus standen, unterwarfen sich wieder. Dagegen räumte er freiwillig Dacien, indem er die Römischen Einwohner über die Donau nach Moesien versetzte, das daher auch seitdem Dacia Aureliani genannt ward. Verhaßt durch seine Strenge, bei einem Krieger so leicht in Grausamkeit ausartend, ward er ermordet in Illyrien, auf Anstiften seines Geheimschreibers Mnestheus.

270 Oct. bis 275 Mrz

271

273

274

275

Flav.

FLAV. VOPISCI divus Aurelianus in Script. Hist. Aug.

Palmyra, in der Syrischen Wüste, reich durch den Indischen Handel, gehörte zu den ältesten Städten, und war seit Trajan R. Colonie. Odenatus, der Gemahl der Zenobia, schwang sich unter Gallien durch seine Siege über die Perser hier so empor, daß ihn Gallien selbst neben sich zum Augustus ernannte. Er ward aber von seinem Vetter Maeonius 267 ermordet. Hierauf behauptete Zenobia, ohne aber in Rom anerkannt zu seyn, für ihre Söhne Vabalathus, Herennian und Timolaus die Regierung, indem sie sich unter Claudius auch noch Aegyptens bemächtigte. Aurelian schlug sie zuerst bei Antiochien und Emesa, und eroberte darauf Palmyra, das, wie es sich empörte, von ihm zerstört ward; aber noch jetzt in seinen Trümmern groß ist.

The Ruins of Palmyra by ROB. WOOD. Lond. 1753. so wie dessen Ruins of Baalbec, otherwise Heliopolis. Lond. 1757. geben einen anschaulichen Begriff von der Pracht und Grösse dieser Städte.

275 25. Spt bis 276 Apr.

14. Nach dem Tode des Aurelian folgte ein 6monathliches Interregnum, bis der Senat, auf wiederholtes Bitten der Armee, es wagte den Thron zu besetzen. Allein der Nachfolger M. Claudius Tacitus, der würdigste der Senatoren, war leider! schon 75 Jahre alt; und starb bereits nach 6 Monathen auf einem Zuge gegen die Gothen; worauf von der Armee in Syrien M. Aurelius Probus auf den Thron erhoben, der bereits in Rom anerkannte Bruder des Tacitus aber, Florianus, von seinen Leuten umgebracht wurde.

FLAV.

Flav. Vopisci Tacitus; *Ejusd.* Florianus in Script. Hist. Aug.

15. Die 6jährige Regierung des Probus war zwar eine kriegerische Regierung, indem er, die Deutschen am Rhein und in den Donauländern zurückdrängend, die Grenzen durch gemauerte Wälle von der Donau bei Regensburg bis an den Rhein deckte, und auch von den Persern den Frieden erzwang; doch sind die vielen Städte, die er wiederherstellen und mit Kriegsgefangenen bevölkern, und die Weinberge, die er durch seine Soldaten am Rhein anlegen ließ, ein Beweis, daß es ihm nicht an Sinn für die Künste des Friedens fehlte. Aber diese Politik konnte nicht die Politik der Legionen seyn! Nach seiner Ermordung durch die Soldaten, wurde durch diese der Präfectus Prätorio M. Aurelius Carus zum Augustus ausgerufen, der seine beiden sich sehr ungleichen Söhne, M. Aurel. Carinus, einen der verworfensten Menschen, und den sanften, durch Studien ausgebildeten, M. Aurelius Numerianus, zu Cäsars ernannte. Er schlug zwar die Gothen, und zog gegen die Perser, starb aber bald, wie es hieß, vom Bliz getroffen; und auch sein Sohn Numerian ward bald nachher durch seinen eigenen Schwiegervater, den Präfectus Prätorio Arrius Aper, ermordet.

276 Apr. bis 282 Aug.

277 278

282 Aug.

283 Aug.

284

Flav.

Flav. Vopisci Probus Imp. *Ejusd.* Carus, Numerianus et Carinus, in Script. Hist. Aug.

16. Wenn dieser Zeitraum das Bild des vollendeten militärischen Despotismus darstellt, so ist es auch unverkennbar, daß die gänzliche Absonderung des Bürger- und Kriegerstandes, durch die Einführung der stehenden Heere, bei dem Erlöschen alles Nationalgeistes bei den Völkern, diesen herbeigeführt hatte. Die Legionen entschieden, weil das Volk wehrlos war. Auch war es nur bei ihnen, wo sich, fern von der Ueppigkeit der Hauptstädte, und fast im steten Kampf mit den Barbaren, noch ein Ueberrest des Alt-Römischen Geistes erhalten hatte. Die Ernennung ihrer Anführer zu Augustis war die natürliche Folge, nicht bloß der Unsicherheit der Nachfolge, (die sich nicht durch bloße Verordnungen festsetzen läßt;) sondern oft des Bedürfnisses, da sie im Felde unter dem Drange der Umstände geschah. So kam doch eine Reihe ausgezeichneter Feldherrn auf den Thron; was hätte auch damals ein Augustus, der nicht Feldherr war, vermocht? Jede dauernde Reform mußte aber freilich schon der schnelle Wechsel der Regenten unmöglich machen; auch selbst die besten unter ihnen konnten wenig für das Innere thun, da sie ihre ganze Kraft aufbieten mußten, theils die Grenzen zu schützen, theils die Usurpatoren, die, das Ceremoniel der

Aner-

Anerkennung des Senats abgerechnet, im Grunde gleiches Recht mit ihnen hatten, zu bekämpfen.

17. Der Verfall mußte aber desto größer werden, da in eben diesen traurigen Zeiten der Luxus, nicht bloß im Privatleben, durch Prunk und üppige Weichlichkeit, sondern auch der öffentliche, der sich besonders bei den Vergnügungen des Amphitheaters und Circus zeigte, durch welche nicht nur jeder neue Regent sondern auch die neuen Magistrate den Beifall des Pöbels zu erkaufen suchen mußten, auf eine unglaubliche Weise zunahm. So beförderten selbst diese Ueberbleibsel der freien Verfassung das allgemeine Verderben! Welche Genüsse blieben unter der Ruthe des Despotismus auch übrig, als die der groben Sinnlichkeit, auf deren Befriedigung selbst die geistigen Vergnügungen nicht nur der Theater, (Mimen und Pantomimen), sondern auch der Rhetoren, und der Dichter berechnet wurden?

18. Aber während dieser allgemeinen Ausartung wurde durch die allmählige Verbreitung der christlichen Religion, die am Ende dieses Zeitraums bereits in allen Provinzen und unter allen Ständen, ungeachtet der öfteren Verfolgungen, Eingang gefunden hatte, und jetzt bald herrschende Religion werden sollte, eine Re-

form ganz andrer Art vorbereitet; deren Werth man freilich richtiger beurtheilt, wenn man sie als Vehikel der Cultur für die jetzt auftretenden rohen Völker, als wenn man sie als Mittel zur Sittenverbesserung für die Römische Welt betrachtet. In politischer Rücksicht ward sie am wichtigsten durch die Hierarchie, zu der das Gerüst schon jetzt großentheils unter ihren Bekennern errichtet war. Sie wurde dadurch nachmals eine Staatsreligion; und wie sehr dieß auch vormals die alte R. Religion gewesen war, so paßte diese doch als solche eigentlich nur für die Republik, aber viel weniger für die jetzige Monarchie. Wenn gleich ihr Untergang mit einigen Erschütterungen verbunden seyn mußte, so verlor doch der Thron an ihr keine solche Stütze, als er nachher an der Hierarchie wieder fand.

Zu der Verbreitung der Christlichen Religion trugen neben der Zerstreuung der Juden besonders die Verfolgungen bei, welche seit Nero von Zeit zu Zeit, (besonders durch die gesellschaftliche Verfassung der Christen, als einer für den Staat bedenklichen Secte, wogegen man in Rom, bei aller Toleranz der Religionen der Völker, doch nie gleichgültig war, veranlaßt;) erneuert wurden, aber nur dem Enthusiasmus Nahrung gaben. Bekannte sich auch am Ende dieses Zeitraums nur noch ein verhältnißmäßig geringer Theil der Bewohner des Römischen Reichs zu dieser Lehre, so hatte sie doch in allen Provinzen ihre Anhänger.

Ge-

Geschichte der Christlich-kirchlichen Gesellschafts-Verfassung von D. G. J. Planck. 4 Theile. 1800 ff. Hierher gehört der erste Theil des vortrefflichen Werkes.

Dritter Abschnitt.

Von Diocletian bis auf den Untergang des R. Reichs im Occident.

J. 284 - 476.

Quellen. Es wird jetzt bei den Geschichtschreibern eine wichtige Frage, ob sie Heiden oder Christen waren? Zu den ersten gehört Zosimus, der Nachahmer des Polybius, der den Fall des R. Staats, wie jener seinen Wachsthum, beschrieb. Von seinen Historiis haben sich nur 5½ Buch bis auf Gratian J. 410 erhalten. Zwar heftiger Gegner der Christen, aber doch einer der besten Geschichtschreiber dieser Zeit. Ammiani Marcellini historiarum l. XIV — XXXI. vom Jahr 353 — 378; (die ersten 13 Bücher sind verloren). Vielleicht Christ, aber doch kein Schmeichler; und bei seiner oft lästigen Weitschweifigkeit doch höchst lehrreich. Von den Schriftstellern für allgemeine Geschichte müssen neben den oben S. 560. erwähnten Epitomatoren hier noch besonders bemerkt werden: Pauli Orosii Hist. l. VII., und die Annales Zonarae. Die Panegyrici veteres, von Diocletian bis auf Theodosius, darf man nur mit Vorsicht gebrauchen. — Von großer Wichtigkeit für politische Geschichte werden aber auch jetzt die Schriftsteller für Kirchengeschichte, Eusebius, in seiner Hist. eccles. l. X. und seiner Vita Constantini M. l. V. so wie dessen Fortsetzer Sokrates, Theodoret, Sozomenus und Evagrius; wiewohl sie durch ihre Partheilichkeit für die christlichen Kaiser mehr in die Classe der Lobredner als Geschichtschrei-

her gehören. — Zu diesen kommen noch als eine andere Hauptquelle, die Constitutionen der Kaiser, die sich in dem Codex Theodosianus und Justinianeus von Constantin d. G. an erhalten haben.

Außer den oben S. 526. 560. angeführten Werken werden hier die Geschichtschreiber des Byzantinischen Reichs wichtig. Wir bemerken darunter:

Histoire du bas Empire, en commençant de Constantin le Grand par Mr. le Beau, continuée par Mr. Ameilhon. Paris. 1779. 26 Voll. 8. Hierher gehören noch die 7 ersten Theile.

Uebersetzung der Weltgeschichte von Guthrie und Gray 5 Th. 1. Band, (erst brauchbar gemacht durch die Bearbeitung von Ritter); Leipzig. 1768.

Histoire du bas Empire depuis Constantin jusqu'à la prise de Constantinople en 1453. par Carentin Royou. Paris. 1803. 4 Voll. 8. Eine schätzbare Uebersicht, wenn gleich ohne eigne tiefe Forschung.

J. 284 17. Spt. bis 305 1. Mai

1. Mit C. Valerius Diocletianus, der nach der Ermordung Numerians von der Armee in Chalcedon zum Augustus ausgerufen ward, (alt 39–60 J.) fängt ein neuer Abschnitt in der Röm. Geschichte an. Auf die Periode des militärischen Despotismus folgt die Periode der Theilungen. Nachdem Diocletian den noch übrigen Cäsar Carin in Ober-Moesien geschlagen hatte, und

285 dieser umgekommen war, nahm er seinen bisherigen Mitfeldherrn M. Valerianus Maximianus Herculius, einen rohen Krieger, zum Mitregenten an, der an den Ufern des Rheins gegen

286

die

die Alemannen und Burgunder focht, während Diocletian in Asien den Persern die Spitze bot. Doch glaubten auch so bald die beiden Auguste sich den von allen Seiten andringenden Barbaren nicht gewachsen, zumal da auch Carausius in Britannien sich den Kaisertitel anmaßte und behauptete; und daher nahm jeder von ihnen einen Cäsar an, Diocletian den C. Galerius, Maximian aber den Flavius Constantius Chlorus, die sich beide als Feldherrn, damals der einzige Weg emporzukommen, ausgezeichnet hatten. Zwischen diesen vier Herrschern ward jetzt eine Theilung des Reichs gemacht, so, daß jeder gewisse Provinzen zu verwalten und zu vertheidigen bekam, jedoch unbeschadet der Einheit des Reichs im Ganzen.

288 bis 293

292

Bei der Theilung 292 bekam Diocletian die orientalischen Provinzen; Galerius Thracien und die Donauländer (Illyricum); Maximian Italia, Afrika und die Inseln: und Constantius die westlichen Provinzen, Gallien, Spanien, Britannien und Mauretanien.

2. Dieß neue System konnte auf den Geist der Administration nicht anders als sehr merklich zurückwirken. Sie war nicht bloß der Sache, sondern auch der Form nach, jetzt ganz und allein in den Händen der Herrscher. Bei ihrer steten Abwesenheit von Rom banden sie auch die morgli-

 schen

schen Fesseln nicht mehr, welche das Ansehen des Senats, und selbst der noch nicht ganz verschollene Nahme der Republik, ihnen angelegt hatten. Diocletian nahm förmlich das Diadem; und mit dem Schmuck des Orients zog auch der Luxus des Orients an seinem Hofe ein. Der Grund zu dem Gebäude war gelegt, das Constantin d. Gr. fortführen sollte.

3. Für die Provinzen mußten die Folgen dieses neuen Systems in so fern drückend werden, weil diese jetzt 4 Regenten, mit ihrem Hofe, und eben so viele Armeen zu unterhalten hatten. Allein so laut auch die Klagen über den dadurch verursachten Druck sind, so war es doch vielleicht das einzige Mittel, den gänzlichen Umsturz des Gebäudes hinauszuschieben. In der That wurden 296 nicht nur die Usurpatoren Allectus in Britannien (der 293 den Carausius ermordet hatte), Julian in Afrika, und Achilleus in Aegypten ge- 293 stürzt, sondern auch die Grenzen besser verthei- 296 digt, und durch die Siege des Galerius über die Perser in Asien selbst bis zum Tigris erweitert. — 297 Wäre nur die traurige Perspective nicht da gewesen, daß unter den mehreren Regenten selbst die Einigkeit unmöglich von langer Dauer seyn konnte!

4. Diocletian legt freiwillig seine Würde nieder, und nöthigt seinen Collegen Maximian dasselbe zu thun. Die beiden Cäsar's Constantius und Galerius werden zu Augustis ernannt, und verändern die Theilung so, daß der erstere die sämmtlichen Abendländer erhält, wovon er jedoch freiwillig Italien und Afrika noch an Galerius abtrat; dieser dagegen alles Uebrige. Doch ernannte dieser noch in demselben Jahre den Flavius Severus, dem er Italien und Afrika, — und den C. Galer. Maximinus, dem er die Asiatischen Provinzen zur Verwaltung gab, zu Cäsars. Indeß war der Geist ihrer Regierung sehr verschieden. So allgemein geliebt Constantius durch seine Milde und Uneigennützigkeit war, so gehaßt war Galerius durch seine Härte und seine Ausschweifungen. Allein Constantius starb bereits bald zu Eboracum, indem er seine Länder seinem Sohne Constantin hinterließ, der von seinen Legionen sogleich zum Augustus ausgerufen ward, wiewohl ihn Galerius nur als Cäsar anerkennen wollte.

305

305 bis 307

305 bis 313

306

5. So gelangte Constantin, der nachmals den Beinahmen des Großen erhalten hat, (alt 33—64 J.) zwar zur Regierung, jedoch anfangs nur von Britannien, Spanien und Gallien. Erst

306 25. Juli bis 337 22. Mai

durch eine Reihe von Treulosigkeiten und Kriegen bahnte er sich nach 17 Jahren den Weg zur Alleinherrschaft des ganzen Reichs. Die Regen-
323 ten zerfielen unter einander, und neben ihnen traten noch mächtige Usurpatoren auf, die bekriegt werden mußten.

Die Geschichte der ersten 7 Jahre Constantins 306—313 ist sehr verwickelt; seitdem hatte er nur mit Einem Rival zu streiten, 314—323. Als er zur Regierung kam, hatte Galer, als Augustus, alle übrigen Provinzen, wovon er jedoch die Asiatischen dem Cäsar Maximin, Italia und Afrika aber dem Cäsar Sever, den er aber jetzt zum Augustus ernannte, übertrug. Da jedoch dieser durch seinen Druck verhaßt war, so erklärte sich Maxentius, der Sohn des vormaligen Augusts Maximianus, in Rom zum Augustus (28. Oct. 306), und nahm seinen Vater zum Mitregenten an; so daß also damals 6 Regenten waren: Galerius, Sever, Constantin, Maximin, und die Usurpators Maxentius, und sein Vater Maximianus. Allein bereits 307 wurde Sever, als er den Maxentius bekriegen wollte, von seinen Truppen verlassen, und da er sich an Maximianus ergab, auf dessen Befehl hingerichtet; an dessen Stelle jedoch Galerius seinen Freund den C. Val. Licinius zum Augustus ernannte, worauf aber auch Maximin in Asien sich von seiner Armee dieselbe Würde geben ließ. Unterdeß flüchtete Maximian, der in Rom seinen eigenen Sohn hatte verdrängen wollen, zum Constantin, der nach Gallien übergegangen war, und dort die Franken geschlagen hatte 306; wurde jedoch auf seinen Befehl, ungeachtet er seine Tochter Fausta zur Gemahlin hatte, hingerichtet, 309. Wie darauf auch Galerius 311 an den Folgen seiner Ausschweifungen starb, blieben noch Constantin, Licinius

und

und Maximin, nebst dem Usurpator Maxentius übrig. Allein dieser ward 28. Oct. 312 vor den Thoren von Rom durch Constantin geschlagen und kam um; wodurch Constantin Herr von Italien und der Hauptstadt ward. Wie es aber um dieselbe Zeit auch zwischen Maximin und Licin zum Kriege kam, so ward Maximin 313 bei Adrianopel geschlagen und entleibte sich selbst. Jedoch schon 314 brach der Krieg zwischen den noch übrigen beiden Augustis, Constantin und Licinius, aus, der zwar durch einen Frieden beigelegt ward, 314, in dem Constantin noch alle Süddonauländer außer Thracien und Klein-Moesien erhielt; aber 322 erneuert wurde, und durch eine entscheidende Schlacht in Bithynien 323 mit dem Untergange des Licinius endigte, den Constantin 324 hinrichten ließ.

6. So verschieden auch die Stimmen über die Regierung von Constantin dem Großen sind, so liegt doch das Resultat derselben sehr klar vor Augen. Wenn Er den militärischen Despotismus vernichtete, so gründete er dafür, wenn auch nicht völlig, doch entfernt, den Despotismus des Hofes und zugleich die Macht der Hierarchie. Bereits während des Zuges gegen Maxentius entschied sich Constantin für die Christliche Religion. Indem er 311 sich dadurch eine mächtige Parthei in allen Provinzen machte, schwächte er in gleichem Maaße die Macht seiner Mitregenten oder Rivalen; und zur Erreichung des Ziels der Alleinherrschaft schlug er auf diese Weise den sichersten Weg ein. Doch mußte diese Veränderung bald tief in das ganze

Regierungssystem eingreifen, da er an der schon früher entstandenen Hierarchie eine treffliche Stütze des Throns fand, und, indem er gemeinschaftlich mit ihr bestimmte, was orthodoxe Lehre sey, oder nicht? einen bis dahin unbekannten Geistesdruck einführte.

In einem Zeitalter, wo religiöse Partheien fast nothwendig politische Partheien werden mußten, darf man die Wichtigkeit der Secten keinesweges bloß nach der Wichtigkeit ihrer Lehrsätze beurtheilen. Die eben damals entstandenen Arianischen Streitigkeiten gaben durch das Concilium zu Nicaea 325 Constantin die erwünschte Gelegenheit, seinen Antheil an der religiösen Gesetzgebung geltend zu machen.

7. Die Verlegung der Residenz von 330 Rom nach Constantinopel stand mit dem Religionswechsel in Verbindung, weil der christliche Hof in einer noch meist heidnischen Stadt sich nicht an seiner Stelle fand. Freilich hatte aber das Bedürfniß, die Grenzen gegen die Gothen und Perser zu schützen, daran großen Antheil. Allerdings ist diese Verlegung der Residenz das Hauptmittel zur Gründung des Despotismus des Hofes geworden; allein wenn man darin eine Ursache von dem Fall des Reichs finden will, so sollte man sich doch erinnern, daß für ein bereits so tief gesunkenes Reich, wie damals das Römische war, der Despotismus fast die einzige Stütze bleibt.

Bereits

Bereits durch die Theilungen des Reichs seit Diocletian war der Verlegung der Residenz vorgearbeitet, weil die natürliche Folge davon war, daß die Auguste und Cäsars, wenn sie nicht, wie gewöhnlich, bei den Armeen sich befanden, in verschiedenen Städten sich aufhielten. Diocletian's Sitz war zu Nicomedien, der des Maximianus zu Mediolanum, auch Constantin hat sich nur wenig in Rom aufgehalten. In diesen neuen Residenzen fanden sie sich durch nichts gebunden; und das Ansehen des R. Senats mußte daher, ungeachtet er auch nach Constantin fortdauerte, seit Diocletian von selber fallen.

8. Es darf daher auch nicht befremden, wenn eine so gänzliche Veränderung der ganzen Form der Verfassung die Folge dieser Verlegung war, daß man binnen Kurzem in einem ganz andern Staate zu seyn glaubt. Eine ganz andere Eintheilung des Reichs, durch welche, wenn sie auch aus den bisherigen Theilungen hervorgieng, doch nicht nur die alte Provinzeneintheilung, sondern auch Provinzenverwaltung gänzlich verändert ward. — Ein Hof, der bis auf die Polygamie völlig die Form eines orientalischen Hofes annahm. — Eine große Veränderung im Militärwesen, durch die völlige Trennung der Civil- und Militairgewalt, welche die bisherigen Präfecti Prätorio gehabt hatten, aus denen jetzt nur Civilgouverneurs wurden; die Andere von geringerem Range unter sich hatten.

Nach der neuen Eintheilung war das ganze Reich in 4 Praefecturas abgetheilt, die jede wiederum ihre Dioe-

Dioeceses, und jede Dioecesis ihre Provinzen hatte. Die Präfecturen sind: I. Praefectura Orientis; sie enthielt 5 Dioeceses, 1. Orientis. 2. Aegypti. 3. Asiae. 4. Ponti. 5. Thraciae, die zusammen 48 Provinzen begriffen; und umfaßt alle Asiatische Länder, Aegypten, nebst dem angrenzenden Lybien, und Thracien. II. Praefectura Illyrici, sie enthielt 2 Dioeceses, 1. Macedoniae, 2. Daciae, eingetheilt in 11 Provinzen; und umfaßte Moessen, Macedonien, Griechenland und Creta. III. Praefectura Italiae, sie enthielt 3 Dioeceses, 1. Italiae, 2. Illyrici, 3. Africae; und 29 Provinzen; und umfaßte Italien, die Süddonauländer bis zu der Grenze von Moessen, die Inseln Sicilien, Sardinien und Corsika, und die Afrikanischen Provinzen von den Syrten angerechnet. IV. Praefectura Galliarum; sie enthielt 3 Dioeceses, 1. Galliae, 2. Hispaniae, 3. Britanniae, und 28 Provinzen; und umfaßte Spanien und die Balearischen Inseln, Gallien, Helvetien und Britannien. — Jede der Präfecturen stand unter einem Präfectus Prätorio, der aber bloßer Civilgouverneur war, und die Vicarios in den Dioecesen, so wie die rectores provinciarum von verschiedenem Rang und Titel unter sich hatte. Sie heißen proconsules, praesides etc. Außerdem hatten Rom und Constantinopel, die unter keinem der 4 Präfecti standen, jede ihren Präfectus.

Als erste Staats- und Hofbediente (S. cubiculi) kommen von dieser Zeit an vor: der Praepositus S. cubiculi, (Oberkammerherr) unter dem alle comites palatii und cubicularii, in 4 Abtheilungen standen; nachmals oft Verschnittene, von großem Einfluß; der Magister officiorum, (Kanzler, Minister des Innern); der Comes sacrarum largitionum, (Minister des Schatzes); der Quaestor, (Organ des Kaisers bei der Gesetzgebung; Justizminister und Staatssecretair); der Comes rei privatae principis, (Minister des Kronschatzes); die beiden Comites domesticorum (Befehlshaber der Haustruppen), von denen jeder seine

Corps

Corps, (scholas), unter sich hatte. Die Zahl der Staats- und Hofbedienten wuchs aber fortdauernd. Könnten Formen, Rang und Titel das öffentliche Glück gründen, wie glücklich hätte jetzt das R. Reich werden müssen!

An der Spitze der Truppen standen die magistri peditum und die magistri equitum, unter dem magister utriusque militiae. Ihre Unterbefehlshaber heißen comites und duces. Die Truppen wurden von Constantin sehr reducirt. Auch in der Eintheilung derselben wurden große Veränderungen gemacht; doch hatten diese keine so wichtige Folgen als die immer größer werdende Anzahl von Barbaren, die man in Sold nahm.

Notitia dignitatum utriusque Imperii c. not. Pancirolli in Graev. Thes. Ant. R. Vol. VII.

9. Leicht wird man es erwarten, daß diese großen Veränderungen auch auf das Abgabe-System zurückwirken mußten. Neben den alten Abgaben neue oder veränderte, die zum Theil durch die Art ihrer Erhebung doppelt drückend wurden. Dahin gehören besonders a. die jährlich ausgeschriebene Grundsteuer, Indictio. b. Die Gewerbsteuer, aurum lustrale. c. Die aus einem don gratuit erwachsene Zwangsteuer, aurum coronarium. Dazu kam noch, daß die Municipalausgaben ganz auf die Bürger, und besonders ihre Vorsteher (decuriones), welche Stellen die Reichern übernehmen mußten, besonders dadurch gewälzt wurden, daß die Stadtgüter von Constantin großentheils zur Dotation der Kirchen und des Clerus verwandt wurden.

d.

a. Die Grundsteuer oder Indiction, welche unter Constantin, wenn nicht zuerst eingeführt, doch völlig regulirt wurde; ward nach einem genauen Cataster von sämmtlichen Ländereien erhoben. Ihr Betrag ward jährlich von dem Kaiser ausgeschrieben (indicebatur), und von den Rectoren der Provinzen und den Decurionen repartirt; indem man dabei ein fingirtes Simplum (caput) als Maaßstab annahm. Da der Cataster wahrscheinlich alle 15 Jahre revidirt ward, so entstand daraus der Cyclus der Indictionen von 15 Jahren, der zur gewöhnlichen Aera wurde, anfangend vom 1. Sept. 312. Die Steuer traf also alle Güterbesitzer. b. Die Gewerbsteuer; traf fast alle Gewerbe. Sie mußte spätestens alle 4 Jahre berichtigt werden, daher aurum lustrale. c. Das aurum coronarium war aus der Sitte entstanden, den Kaisern goldne Kronen bei besondern Gelegenheiten zu schenken; wofür endlich der Werth geradezu gefordert ward. Alle bedeutende Städte mußten sie zahlen.

10. Die schnellere Verbreitung der christlichen Religion, die schon an sich natürlich war, wurde jetzt noch durch das Streben des Hofes befördert, da sie zugleich das Ziel der Politik seyn mußte. Verbote der Opfer, und Verschließungen der Tempel erlaubte sich bereits Constantin; und leider! arteten diese unter seinen Nachfolgern nur zu bald in gewaltsame Zerstörungen aus.

Histoire de Constantin le Grand par le R. P. Bern. de Varenne. Paris. 1778. 4.

Vita di Constantino il Grande dell' Abb. Fr. Gusta. Fuligno. 1786. Beide, besonders das erstere, im lobpreisenden Tone. Das neueste und beste:

Leben Constantin des Großen von J. C. F. Manso. Bresl. 1817.

11.

11. Die 3 Cäsares und Söhne Constantins d. G., Constantin (337–340), Constantius (337–361), und Constans (337–350), durch sorgfältige Erziehung gebildet, aber dennoch in ihren Lastern sich eben so ähnlich als in ihren Namen, theilten zwar nach dem Tode des Vaters wieder das Reich; jedoch waren bei ihrer Unersättlichkeit nach Ländern, die Keiner zu regieren verstand, die nächsten 12 Jahre nur wieder eine beständige Reihe von Kriegen, bis zuletzt Constantius Herr des Ganzen blieb; und durch den Mord der meisten seiner Verwandten den Thron sich sicherte. 353

In der Theilung erhielt Constantin die praefectura Galliarum; Constans die praefectura Italiae und Illyrici; und Constantius die praefectura Orientis. Allein da Constantin auch noch Italien und Afrika verlangte, griff er Constans an, 340, kam aber dabei ums Leben; so daß Constans also auch Herr der westlichen Länder wurde. Allein bei seiner elenden Herrschaft erklärte sich in Gallien der Feldherr Magnentius zum Kaiser, und ließ Constanz, als er die Flucht ergriff, umbringen, 350. Ein Krieg mit dem noch übrigen Constantius, der unterdeß im Orient beschäftigt war, war unvermeidlich, und brach schon 351 aus. Der Tyrann wurde zum erstenmal bei Mursa in Pannonien 351, und als er nach Gallien sich zurückzog, zum zweitenmal hier geschlagen 353, und entleibte darauf sich selbst nebst seiner Familie.

12. Da jedoch Constantius, versunken in Ueppigkeit, und umgeben und beherrscht von Eunuchen, der Hülfe bedurfte, so zog er seinen Vetter Constantius Gallus, dessen Vater er vormals hatte umbringen lassen, aus der Staatsgefangen-

351 schaft hervor, ernannte ihn zum Cäsar, und ließ ihn im Orient gegen die Parther zurück. Allein sein Uebermuth, der durch seine Gemahlin Constantina noch mehr angefacht wurde, machte ihn bald so gefährlich, daß Constantius ihn abrufen, und

354 auf der Rückreise in Istrien umbringen ließ. An seiner Stelle wurde sein jüngerer Bruder Fl. Julianus, von dem der argwöhnische Constantius am wenigsten glaubte zu fürchten zu haben, zum

355 6. Nov. Cäsar ernannt, und die Vertheidigung der Rheingrenze ihm übertragen, die er, wenn gleich von den Büchern zu den Waffen gerufen, nicht nur mit Glück gegen die Deutschen deckte, sondern

356 bis 359 auch tief in Germanien eindrang. Allein das Mißtrauen des Constantius, der unterdeß, da seine Feldherrn von den Persern, welche die abgetretenen Provinzen wieder verlangten, geschlagen wa-

359 ren, selber gegen sie zog, und die Truppen des Julianus allmählig an sich ziehen wollte, bewog diesen, selber das, von seinen Soldaten ihm an-

361 gebotene, Diadem zu nehmen. Indem er aber darauf längs der Donau gegen Constantius zog, erhielt

erhielt er Nachricht, daß dieser in Asien gestorben sey.

13. Fl. Julianus, (Apostata), (alt 29 – 32 J.), der letzte und talentvolleste Fürst aus dem Hause Constantins, zugleich durch Unglück und Studien gebildet, war zwar nicht ohne Fehler, aber doch ohne Laster. Er begann mit einer Reform des üppigen Hofes. Seine Verläugnung der jetzt herrschend gewordenen Religion, die er allmählig schien unterdrücken zu wollen, ist in den Augen des Historikers ein politischer Fehler, den er bei einer längern Regierung hart würde haben empfinden müssen. Allein indem er den Krieg gegen die Perser endigen wollte, und bis über den Tigris vorgedrungen war, kam er dort schon nach 3 Jahren in einem Gefecht ums Leben. — 360 Mrz bis 363 25. Junk

Ueber Kayser Julianus und sein Zeitalter. Ein historisches Gemählde von August Neander. Leipzig. 1812.

14. Von der Armee ward zwar sogleich Fl. Jovianus zum Augustus ausgerufen; (alt 33 J.), der in dem Frieden, den er mit den Persern schloß, die seit 297 gemachten Eroberungen wieder aufgab; aber bereits nach 8 Monathen an einer Krankheit starb; worauf die Armee — 363 25. Junk bis 364 24. Feb.

den Fl. Valentinianus zu Nicaea zum August ausrief; der kurz darauf seinen Bruder Valens zum Mitregenten annahm, und das Reich mit ihm theilte, indem er Valens die Praefectura Orientis überließ, und die andern für sich behielt.

364 26. Feb. bis 375 17. Nov. 15. Die Regierung von Valentinian I. im Occident, der jedoch bereits 367 seinen 8jährigen Sohn Gratian neben sich zum August ernannte, zeichnet sich, bei seiner sonstigen Härte, durch das System der Duldung aus, das er bei den religiösen Händeln befolgte. Uebrigens war sie ein fast beständiger Kampf gegen die deutschen Völker, die sich von ihren Niederlagen unter Julian wieder erholt hatten; zuerst am Rhein gegen die Franken, Sachsen und Alemannen; und dann an der Donau gegen die Quaden u. a. woselbst er zu Günz in Ungarn am Schlage starb.

364 bis 378 16. Sein Bruder Valens (alt 38–52 J.) hatte unterdeß im Orient mit einem großen Aufstande zu kämpfen, den ein gewisser Procopius (365 bis 366) erregte, indem er sich das Mißvergnügen zu Nutze machte, das über die Bedrückungen des Valens, der sich zur Arianischen Lehre bekannte, im Orient noch größer, als über die seines Bruders im Occident war. (373) Sein Krieg gegen die Perser ward

ward durch einen Stillstand geendigt; allein gegen das Ende seiner Regierung erfolgte die wichtige Begebenheit, wodurch die große Völkerwanderung, und durch diese der Untergang des R. Reichs im Occident eigentlich veranlaßt ward, der Uebergang der Hunnen nach Europa. Die erste Folge davon war die Aufnahme des größern Theils der Westgothen in das R. Reich; woraus aber ein Krieg entstand, der Valens das Leben kostete.

Die Hunnen, ein Asiatisches Nomadenvolk, gehörten zu dem großen Mogolischen Völkerstamm. Als sie 375 über den Don vordrangen, herrschten von diesem Strom bis zur Theis die Gothen, welche sich in die Ostgothen und Westgothen theilten, zwischen denen der Dnieper die Scheidung machte. Da die aus ihren Wohnsitzen getriebenen Ostgothen auf die Westgothen fielen, so baten diese bei K. Valens um Aufnahme ins R. Reich; und außer den Vandalen, die seit Constantin d. G. bereits in Pannonien saßen, waren sie das erste barbarische Volk, das Wohnsitze im R. Gebiet erhielt. Allein der schändliche Druck der R. Statthalter zwang sie zur Empörung; und da Valens gegen sie zog, erlitt er bei Adrianopel 378 nicht allein eine große Niederlage, sondern kam auch dabei ums Leben.

17. Unterdeß war im Occident auf Valentinian I. sein Sohn Gratian gefolgt, (alt 16–24 J.) der jedoch sogleich seinen Bruder Valentinian II. (alt 5–21 J.) zum Gehülfen annahm, und ihm, wiewohl unter seiner Aufsicht, die Praefectura Italiae und Illyrici überließ.

375 bis 383

375 bis 392

Gratian zog zwar seinem Oheim, dem Valens, gegen die Gothen zu Hülfe, erhielt aber auf dem Wege die Nachricht von seiner Niederlage und Tod; und ernannte darauf, da der Orient ein Raub der Gothen zu werden drohte, den Theodosius, einen Spanier, der sich als Krieger ausgezeichnet hatte, zum Augustus, und übertrug ihm die Praefectura Orientis und Illyrici.

18. Die indolente Regierung des Gratian im Occident veranlaßte aber eine Empörung des 383 Befehlshabers Maximus in Britannien, der nach Gallien übergieng, und von den aufgebrachten Gallischen Legionen bald so großen Zulauf erhielt, daß Gratian die Flucht vor ihm ergriff; aber auf derselben durch nachgeschickte Leute bei Lyon umgebracht ward. Maximus sah sich dadurch in dem Besitz der ganzen Praefectura Galliarum; und durch das Versprechen, den jungen Valentinian II. in Italien nicht beunruhigen zu wollen, bewog er auch Theodos, daß er ihn als Augustus anerkannte. Als er jedoch diesen Vergleich brach, und in Italien einfiel, ward er in Pan- 388 nonien von Theodos geschlagen, gerieth bald in die Gefangenschaft, und ward hingerichtet; worauf Valentinian II., ein Jüngling von dem man große Hoffnungen hegte, wiederum Herr des

ganzen

ganzen Occidents ward. Jedoch auch er ward bereits durch den von ihm beleidigten Arbogast, seinen Magister militum, aus dem Wege geräumt; der darauf seinen Freund, den Magister officiorum Eugenius, auf den Thron erhob; den jedoch Theodos nicht anerkannte, sondern ihn bekriegte, und gefangen bekam. Die Folge davon war, daß Theodos Herr des ganzen Reichs wurde, wiewohl er bereits das folgende Jahr starb. 394

19. Die kraftvolle Regierung von Theodos dem Großen im Orient, (alt 34–50 Jahr) war nicht weniger religiösen als politischen Gegenständen gewidmet. Die Klugheit, mit der er im Anfange derselben die Macht der siegenden Gothen gebrochen hatte, (die jedoch ihre Wohnsitze in den Provinzen längs der Donau behielten), hatte ihm sogleich großes Ansehen erworben, das er durch seinen ernsten und festen Character zu behaupten wußte; allein der blinde Eifer, mit dem er den im Orient herrschenden Arianismus stürzte, und den orthodoxen Glauben wiederum zum herrschenden machte, verursachte, so wie die Verfolgungen, die er gegen die Heiden und ihre Tempel ergehen ließ, heftige Erschütterungen. Die Anstrengung, mit der er die Grenzen des Reichs, das bis an seinen Tod noch keine Pro- 379 19. Jan. bis 395 17. Jan.

vinz verlohr, schützte, erforderte eine Erhöhung der Abgaben, die jedoch, wenn sie auch drückend war, schwerlich dem Regenten zur Last gelegt werden darf. In einem Reiche, das sich selbst so geschwächt hatte, und dennoch zum beständigen Widerstande genöthigt war, mußte jede thätige Regierung auch eine drückende Regierung seyn; und noch nie hatte die innere Entvölkerung des Reichs die gefährliche Aufnahme von Barbaren im R. Solde, wovon die Veränderung der Waffen und der Kriegskunst in den Römischen Heeren die natürliche Folge war, in dem Maaße zum Bedürfniß gemacht, wie unter dieser Regierung.

P. Erasm. Müller de genio saeculi Theodosiani. Havniae. 1798. 2 Voll. Eine vielseitige, sehr gelehrte, und in jeder Rücksicht vortreffliche, Schilderung der damaligen tief verdorbten Römischen Welt.

20. Theodos hinterließ zwei Söhne, zwischen denen er das Reich theilte. Zwar sollten auch jetzt noch beide Ein Reich bilden, (eine Idee die auch nachmals herrschend blieb, und bis tief ins Mittelalter herein wichtige Folgen hatte); doch sind sie seit der Zeit nie wieder unter einem Regenten vereinigt worden. Das östliche Reich, d. i. die Praefectura Orientis und Illyrici, erhielt der ältere Sohn Arcadius (alt 18 – 31 J.) unter der Vormundschaft des Galliers Rufinus;

395 bis 408

das

das westliche, oder die Praefectura Galliarum und Italiae, der jüngere, Honorius, (alt 11–39 J.) unter der Vormundschaft des Vandalen Stilico.

385 bis 423

21. Das westliche Reich, (auf dessen Geschichte wir uns jetzt allein beschränken), litt bereits unter Honorius solche Erschütterungen, daß der nahe Fall desselben vorauszusehen war. Die Intriguen des Stilico, um die Verwaltung des ganzen Reichs zu erhalten, bahnten den Barbaren den Weg bis in das Innere desselben; und sie mußten doppelt furchtbar werden, da das Schicksal ihnen gerade jetzt größere Anführer gab, als sie vormals gehabt hatten. Der Westgothen-König Alarich, mit seinen Gothen ansässig in dem Römischen Reiche, wurde bereits Herr von Rom und besetzte den Thron; es lag nur an zufälligen Verhältnissen, daß er nicht von ihm völlig über den Haufen geworfen ward.

Honorius, und noch mehr Arcadius, gehörten beide zu den Menschen, die nie mündig werden; daher herrschten ihre Günstlinge und Minister nach Gutdünken. Es fehlte Stilico, der Honorius zu seinem Eidam machte, nicht an Kraft zu regieren, und sein Streben, die Verwaltung des ganzen Reichs zu haben, floß vielleicht aus der Ueberzeugung, nur so mit Nachdruck wirken zu können; allein der Weg der Intrigue, den er einschlug, führte ihn nie zu diesem Ziel, indem er nach der Er-

mordung des Rufin 395 einen noch heftigern Gegner an dessen Nachfolger, dem Verschnittenen Eutropius, im Orient erhielt. Unter der Regentschaft des Stilico ward zwar bereits Gallien, als er dort die R. Truppen wegzog 400, um sich dem Alarich zu widersetzen, von deutschen Völkern überschwemmt, den Vandalen, Alanen und Sueven, die jedoch von dort weiter in Spanien vordrangen; doch schützte er noch Italien, indem er 403 den Alarich bei Verona, und 405 den Radagaisus, der mit andern deutschen Horden einbrach, bei Florenz schlug; allein als Stilico, der sich mit Alarich, um das östliche Illyricum dem Oströmischen Reich zu entreissen, in geheime Verbindungen eingelassen hatte, durch die Cabalen des neuen Günstlings Olympius, der die Schwäche des Honorius, und die Eifersucht der Römischen und fremden Soldaten zu benutzen verstand, beschuldigt, daß er nach dem Thron strebe, gestürzt, und 23. Aug. 408 hingerichtet ward, verlor Rom in ihm den einzigen Feldherrn, der es schützen konnte. Alarich fiel noch 408 in Italien ein, und das belagerte Rom mußte von ihm den Frieden erkaufen; allein da die Bedingungen nicht erfüllt wurden, gieng Alarich bereits 409 wieder vor Rom; wurde Herr der Stadt, und ernannte statt des Honorius, (der sich in Ravenna eingeschlossen hatte), den Präfectus Urbi Attalus zum Augustus. Jedoch bereits 410 nahm er ihm das Diadem wieder, und bemächtigte sich Roms mit Gewalt, das eine Plünderung erlitt. Indem er aber auch Sicilien und Afrika einnehmen wollte, starb er in Unteritalien. Sein Schwager und Nachfolger Adolph verließ mit seinen Gothen das ausgesogene Italien 412, indem er nach Gallien und von da nach Spanien übergieng, wo er das westgothische Reich stiftete; führte jedoch die Schwester des Honorius, Placidia, als Geißel oder Gefangene mit sich, die er 414 in Gallien heirathete. Unterdeß hatte sich aber bereits 407 ein Usurpator Constantin

in

in Britannien und Gallien zum Herrscher aufgeworfen; der jedoch 411 durch Constantius, einen Feldherrn des Honorius, besiegt und hingerichtet ward. Honorius vermählte nicht nur mit diesem Constantius seine unterdeß verwittwete und ausgelieferte Schwester, Placidia 417, sondern ernannte ihn auch zum Augustus, 421, wiewohl er schon nach wenig Monathen starb; worauf Placidia zwar großen Antheil an der Regierung erhielt, doch 423 nach Constantinopel gieng, wo sie bis zum Tode des Honorius blieb.

Fl. Stilico, ein Wallenstein der Vorwelt, von Chr. Fr. Schulze. 1805. Nicht der Vergleichung wegen geschrieben.

22. So waren unter Honorius bereits der größte Theil von Spanien und ein Theil von Gallien dem R. Reich entrissen. Nach seinem Tode (423) bemächtigte sich zwar anfangs der Geheimschreiber Johannes der Regierung, ward aber bereits (425) durch den morgenländischen Kaiser Theodos II. geschlagen, und der Schwestersohn des Honorius, der unmündige Valentinian III. (alt 6–36 J.) (425 bis 455) unter der Vormundschaft seiner Mutter Placidia († 450) auf den Thron erhoben. Unter seiner unglücklichen Regierung wurden dem Occidentalischen Reich bereits fast alle Provinzen außerhalb Italien entrissen, doch war die Verwaltung seiner Mutter, und nachgehends seine eigne Unfähigkeit daran nicht minder Schuld, als die großen Völkerstürme, welche Europa erschütterten.

Britannien wurde bereits 427 von den Römern freiwillig verlassen. In Afrika ward der Statthalter Bonifacius durch die Ränke des Feldherrn Aetius durch Placidia zum Aufstande genöthigt; und, indem er die Vandalen unter Geiserich aus Spanien zu Hülfe rief, setzten diese sich in den Besitz des Landes 429—439, und schon 435 mußte Valentinian ihnen das Eroberte förmlich abtreten. Seine Gemahlin, die griechische Prinzessin Eudoria, erkaufte Valentinian III. 437 durch die Abtretung des westlichen Illyrieums, (Pannonien, Dalmatien und Noricum), so daß von den Süddonauländern nur noch bloß das gleich jenen zur Praefectura Italiae gehörende Rhaetien und Vindelicien blieb. — In dem südöstlichen Gallien aber bildete sich seit 435 das Reich der Burgunder, (welches außer dem S. O. Frankreich bis zur Rhone und Saone, auch die Schweiz und Savoyen umfaßte;) das südwestliche stand unter der Herrschaft der Westgothen; und nur in den Ländern nördlich von der Loire herrschten noch R. Statthalter; von denen der letzte Syagrius selbst den Fall des Reichs noch überlebte, und erst 486 in der Schlacht bei Soissons durch den Frankenkönig Chlodowig besiegt ward.

23. Indem aber so das Occidentalische Reich fast von selbst auseinanderfiel, erfolgte ein neuer Völkersturm, der das ganze westliche Europa zu verschlingen drohte. Die in den vormaligen gothischen Ländern zwischen dem Don und der Theis und bis zur Wolga jetzt herrschenden Hunnischen Horden hatten sich seit 444 unter Einem allgemeinen Oberhaupt Attila vereinigt, der dadurch, so wie durch seine persönlichen Vorzüge als Krieger und Regent, der mächtigste Fürst seiner Zeit wurde.

de. Indem man im östlichen Reiche ihn mit Jahrgeldern abkaufte, fiel er mit einer gewaltigen Macht auf die westlichen Länder, ward jedoch durch die vereinte Macht der Römer unter Aëtius, und der Westgothen, bei Chalons (in campis Catalaunicis) zum Umkehren genöthigt; fiel aber doch das folgende Jahr in Italien ein, (wo er mit der Schwester Valentinian's, der liederlichen Honoria, im Einverständnisse war); ward jedoch aus zweifelhaften Ursachen zum Umkehren bewogen, und starb bald darauf. Der elende Valentinian beraubte kurz darauf das R. Reich seines besten Feldherrn, indem er aus Mißtrauen den Aëtius hinrichten ließ. Ihn selber aber traf schnell die Strafe seiner Ausschweifungen, indem er durch ein Complot, das Petronius Maximus, dessen Gemahlin er geschändet hatte, mit einigen Freunden des hingerichteten Aëtius gegen ihn machte, ermordet wurde.

450

451

453

454

455

24. Die 20 Jahre, die seit der Ermordung Valentinian's III. noch bis zur gänzlichen Erlöschung des R. Kaiserthums im Occident verflossen, waren ein fast beständiger Zustand innerer Revolutionen, indem während derselben nicht weniger als 9 Regenten auf einander folgten, deren

ein Wechsel gerade das unerheblichste für diesen Zeitraum ist. Viel wichtiger als sie wurde für das R. Reich der Vandalen-König Genserich, der, durch seine Seemacht Herr des Mittelmeers und Siciliens, die Küsten des wehrlosen Italiens nach Belieben angreifen, und selbst Rom einnehmen konnte; und in Italien selber der Deutsche Ricimer, der als Feldherr der fremden Truppen in Römischem Solde eine Reihe Kaiser unter seinem Nahmen regieren ließ. Es hätte bei ihm gestanden, die Reihe der Auguste aufhören zu lassen, allein zufällige Ursachen wollten, daß dieser Ruhm erst seinem Nachfolger Odoacer, 4 Jahre 476 nach seinem Tode, aufbewahrt bleiben sollte.

Nach der Ermordung des Valentinian ward Maximus als Kaiser ausgerufen; als er aber Valentinians Wittwe Eudoria zur Heirath mit sich zwang, rief sie Genserich aus Afrika herüber, der Rom einnahm und plünderte, wobei Maximus schon nach 3 Monathen umkam, 455. Ihm folgte M. Avitus, der zu Arles die Krone annahm, jedoch bereits 456 von Ricimer, der unterdeß die Vandalische Flotte geschlagen hatte, wieder abgesetzt wurde. Nun vergab Ricimer den Thron, zuerst an Jul. Majorianus 1. April 457, den er jedoch, weil er in dem Kriege gegen die Vandalen sich zu sehr auszeichnete, 461 aus dem Wege räumte, und an seine Stelle den Libius Severus ernannte, der aber 465, vielleicht an Gift, starb. Es folgte darauf ein zweijähriges Interregnum, in dem Ricimer, nur ohne den K. Titel, herrschte, bis von Constantinopel aus, (wo man nie die Ansprüche auf das Recht der Ernennung oder doch der

der Bestätigung der Herrscher des Occidentalischen Reichs aufgab), der dortige Patricier Anthemius von K. Leo, jedoch mit Einwilligung des mächtigen Ricimer, zum Kaiser des Occidents ernannt ward, (12. April 467). Doch entstanden bald Streitigkeiten zwischen ihm und Ricimer, der daher bereits 469 sich nach Mediolanum entfernte, und einen Krieg anfieng, in dem er sich 472 Roms mit Gewalt bemächtigte, wobei Anthemius umkam, dem jedoch Ricimer selber bald nachfolgte (18. Aug. 472). Der nach Anthemius zum Augustus ausgerufene Anicius Olybrius, Schwiegersohn von Valentinian III., starb bereits nach 3 Monathen (Oct. 472), worauf Glycerius zu Ravenna den Purpur nahm, ohne jedoch in Constantinopel anerkannt zu werden. Hier wurde vielmehr Julius Nepos zum August ernannt, der 474 den Glycerius verdrängte, allein auch er wurde bereits 475 durch seinen eignen Feldherrn Orestes verdrängt, der seinem Sohne Romulus Momyllus das Diadem gab, der als der letzte in der Reihe der Auguste den Beinahmen Augustulus trägt. Er ward bereits 476 von dem Anführer der in R. Solde befindlichen Deutschen, Odoacer, nach der Hinrichtung des Orestes in Ravenna gefangen genommen und in Pension gesetzt; der darauf selber Herr von Italien blieb, bis 492 die Ostgothen unter ihrem König Theodorich ein neues Reich dort gründeten.

25. Indem auf diese Weise das R. Reich im Westen zu Grunde gieng, dauerte das verschwisterte Reich im Osten, das sich doch in einer ähnlichen Lage zu befinden schien, nicht nur fort, sondern bestand auch, ungeachtet es an allen den innern Uebeln litt, die nur einen Staat zu Grunde richten können, und von allen Völkerstürmen

stürmen erschüttert ward, die das Mittelalter trafen, noch beinahe ein volles Jahrtausend. Nur durch die fast unangreifbare Lage seiner Hauptstadt, deren Schicksal in solchen Reichen immer über das Ganze entscheidet, in Verbindung mit dem Despotismus, der nicht selten die letzte Stütze gesunkener Nationen bleibt, läßt sich einigermaßen eine Erscheinung erklären, die dennoch in der Weltgeschichte nicht ihres gleichen hat.

Beilage.

Beilage.

Zeitrechnung des Herodot vor Cyrus, nach den Untersuchungen des Hrn. v. Volney s. oben Vorrede S. x.

Wenn gleich Herodot sein Werk nicht nach chronologischer Ordnung schrieb, so kann man darum doch nicht zweifeln, daß eine allgemeine Zeitrechnung dabei zum Grunde lag. Durch die sorgfältige Aushebung und Vergleichung der zerstreuten einzelnen Angaben läßt sich diese in einem gewissen Grade herstellen, wodurch die frühere Geschichte nothwendig sehr an chronologischer Bestimmtheit gewinnen muß. Auf ein solches Verfahren, indem man sich bloß an Herodot, und zwar nur an seine ganz bestimmten Angaben hält, ist der folgende Versuch gegründet; immer mit Bemerkung der Stellen in seinem Werke.

Als fester Punkt, von dem man ausgeht, um von ihm weiter zurückzurechnen, ist das Jahr 561 v. Chr. als aus Herodot selbst erweißliches Jahr des Sturzes des Astyages und des Medischen Reichs festgesetzt. Diese Bestimmung ergiebt sich aus den chronologischen Angaben der Schlacht bei Marathon vier Jahre vor dem Tode des Darius (HEROD. VII. 1. 4.) übereinstimmend mit den allgemeinen Angaben der Griechen, die sie Ol. 72, 3. = 490 v. Chr. setzen. Hierzu gerechnet die vorhergegangenen 32 Regierungsjahre des Darius (HER. ib.), 8 Monathe des

des Smerdis (HER. III., 68.), 7 Jahre 5 Monathe des Cambyses (HER. III., 66.), und 29 Jahre des Cyrus (HER. I., 214.), geben das Jahr 560 als erstes Jahr des Cyrus.

I. Zeitrechnung des Medischen Reichs.

	v. Chr.
Ende des Medischen Reichs - - - - -	561
Dauer des Medischen Reichs 156 Jahre (HEROD. I., 130.)	
Also Anfang desselben nach der Losreißung von den Assyrern - - - - -	717
In diesem Zeitraum zuerst 6 Jahre der Anarchie *) - - - - - -	716-710
Regierung des Dejoces 53 J. (I., 102.) -	710-657
— — Phraortes 22 J. (ib.) -	657-635
— — Cyaxares 40 J. (I., 106.) -	635-595
Einfall und Zwischenherrschaft der Scythen 28 Jahre (I., 203, 106.)	625-598
Eroberung von Ninive (I., 106.)	597
— — Astyages 35 J. (I., 130.) -	595-561

Die ganz abweichende Reihe der Medischen Könige des Ctesias glaubt der Verf. aus einer Verdoppelung erklären zu können; s. Gött. gel. Anz. 1810. St. 4.

II. Zeitrechnung des Assyrischen Reichs.

Die Herrschaft der Assyrer über Asien, oder ihr Reich (wenn gleich noch nicht sofort die Existenz ihres Staats, der erst mit der Eroberung Ninives durch Cyaxares aufhörte

*) Sie sind zwar von Herodot nicht bestimmt; bleiben aber übrig nach Abzug der 150 Regierungsjahre der 4 Medischen Könige.

hörte 597 v. Chr.) endete mit dem Abfall der Meder. HEROD. I., 95.

	v. Chr.
Losreißung der Meder nach Obigem - -	717
Die Herrschaft der Assyrer hatte gedauert 520 Jahre (I., 95.)	
Also Bestand des Assyrischen Reichs von 1237-717	

(Da Herodot die Geschichte dieses Reichs in einem eignen Werke beschreiben wollte, (I., 184.) so nennt er nur gelegentlich (I., 7. 178.) den Stifter Ninus, der also 1237 zu regieren anfieng, ferner den Sannacherib (Sanherib) und seinen Zug; II, 141. und den letzten König Sardanapal II., 150.)

Die Erwähnung des Sanherib und seines Zugs, giebt den Punkt der Vergleichung der Zeitrechnung Herodots mit der Jüdischen oder biblischen Chronologie. Nach dieser fällt der Zug des Sanherib 714 v. Chr. (s. oben S. 31.); und Sanherib, der gleich nach diesem Zuge umkam, hatte noch einen Nachfolger, Assarhaddon, 2 Reg. 19, 37. Es entsteht also allerdings ein Widerspruch, indem nach Herodot schon 3 Jahre früher, nemlich 717, die Assyrische Herrschaft aufgehört hatte. Herr V. sucht diesen zu heben durch die Zurückrufung einer alten Leseart in den Biblischen Text; nach welcher dem König von Juda Amon statt zwei Regierungsjahren (2 Reg. 21, 19.) deren zwölf gegeben werden; der zufolge alsdann Sanherib's Zug 724 fallen würde. Alsdann blieben nach seiner Ermordung für seinen Nachfolger Assarhaddon, der sowohl der Zeit als dem Nahmen nach der Sardanapal der Griechen ist, (die Griechische Form gebildet aus Assar-Haddan-Pal d. i. Assar, der Herr, Sohn des Phal) noch 7

 Jahre

Jahre übrig; und es ergäbe sich eine genaue Uebereinstimmung zwischen beiden Zeitrechnungen. Aber auch bei der alten oder gewöhnlichen Leseart, bleibt doch zwischen beiden nur eine Differenz von höchstens Einem Decennium; und das ist wohl Alles, was man billigerweise hier erwarten kann.

Was die Assyrische Zeitrechnung des Ctesias betrifft, so ist von Hrn. V. hinreichend gezeigt, daß sie voller Widersprüche sey, und keinen Glauben verdiene.

III. Zeitrechnung des Lydischen Reichs.

Die Anordnung der Lydischen Zeitrechnung bei Herodot beruht auf der Bestimmung zweier Hauptbegebenheiten: der großen Sonnenfinsterniß unter Alyattes, die Thales vorhergesagt hatte, (I., 74.) und der Eroberung von Sardes durch Cyrus und den Untergang des Reichs unter Crösus, die Herodot zwar beide erzählt, aber nicht ausdrücklich chronologisch fixirt hat. Durch eine sorgfältige Combination aller Angaben ergiebt sich aber, daß die große Sonnenfinsterniß in Vorderasien, (in Uebereinstimmung mit den Tafeln von Pingré) fiel in das Jahr 625; die Eroberung von Sardes, oder das Ende des Lydischen Reichs aber 557 v. Chr. oder in das 4. Jahr des Cyrus. Also:

	v. Chr.
Ende des Lydischen Reichs - - -	557

Es hatte gedauert unter drei Häusern, dem der Atyaden (fabelhaft und unbestimmt), dem der Herakliden 505 Jahre (HEROD. I., 7.) und dem letzten der Mermnaden 170 Jahre.

Die Herakliden und Mermnaden herrschten also überhaupt 675 Jahre. Also:

Anfang

	v. Chr.
Anfang der Herrschaft der Herakliden mit Agron, dem Sohn des Ninus (I., 7.) - -	1232
Ende dieses Hauses durch die Ermordung des Candaules durch Gyges - - -	727

(Durch die Bestimmung des Agron des Sohns des Ninus, (I., 7.) controlirt also zugleich Herodot sich selbst; da nach den obigen Angaben dessen Anfang in Assyrien 1237 fällt; und er also im 5ten Jahr seiner Regierung Lydien muß eingenommen, und seinen Sohn Agron dort auf den Thron gesetzt haben.)

Herrschaft der Mermnaden 170 Jahre, von -	727 - 557
Könige aus diesem Hause:	
Gyges, 38 Jahre, (HEROD. I., 14.)	727 - 689
Ardys, 49 Jahre, (HER. I., 16.) -	689 - 640
Erster Einbruch der Cimmerier um - -	670
Sadyattes 12 Jahre (HER. ib.) -	640 - 628
Alyattes 57 Jahre, (HER. I., 25.) -	628 - 571
Krieg mit Cyaxares, geendigt durch die große Sonnenfinsterniß, und zweiter Einfall der Cimmerier - - - - -	625
Crösus 14 Jahre und 14 Tage (HER. I., 86.)	571 - 557

IV. Zeitrechnung der Babylonier.

Von dieser, wie von der der Aegypter, läßt sich, wegen Mangel der Angaben, aus Herodot allein, der Beweis nicht führen. Die Zeitrechnung der Babylonier fängt nach dem Canon des Ptolemäus an mit Nabonassar 747, auf den die 12 Könige aus dem Canon des Ptolemäus bis auf Nabopalassar folgen; s. oben S. 35. Hierauf:

	v. Chr.
Nabopalassar - - -	625-604
Nebukadnezar - - -	604-561
Evilmeradach - - -	561-559
Neriglossar - - - -	559-555
Labynedus - - - -	555-538
Eroberung Babylons durch Cyrus -	538

V. Zeitrechnung der Aegypter.

Herr W. beginnt sie erst sehr richtig mit der Dodekarchie; (aus der frühern Periode wird bloß das Zeitalter des Sesostris 1365 gesetzt;) und ordnet sie auf folgende Weise:

	v. Chr.
Dodekarchie - - -	671-656
Alleinherrschaft Psammetichs 39 Jahre	656-617
Regierung von Nekos 16 Jahre - -	617-601
— — Psammis 6 Jahre -	601-595
— — Apries 25 Jahre -	595-570
— — Amasis 44 Jahre -	570-526
— — Psammenit 6 Monathe -	525
Eroberung Aegyptens durch Cambyses.	

I. Regierende Häuser in Macedonien.

I. Haus von Alexander d. Großen.

Philipp † 336. Gemahlin: 1. Olympias. 2. Cleopatra. (3. Beischläferinnen.)

- 1. Alexander der Große † 323. Gemahl. 1. Roxane. (2. Barsine.)
  - 1. Alexander † 311.
  - 2. Herkules † 309.
- 1. Cleopatra.
- 3. Philipp Arrhidäus † 317. Gem. Eurydice.
- 3. Thessalonice. Gem. Cassander.

II. Haus des Antipater.

Antipater † 320.

- Cassander † 298. Gem. Thessalonice.
  - Philipp † 297.
  - Antipater † 294.
  - Alexander † 294.

III. Haus des Antigonus.

Antigonus † 301.

- Demetrius I. Poliorcetes † 284.
  - Stratonice Gem. 1. Seleukus I. 2. Antiochus I.
  - Antigonus I. Gonatas † 242.
    - Demetrius II. † 233.
      - Philipp II. † 179.
        - Perseus † 166.
        - Demetrius † 180.
    - Alcyoneus.
      - Antigonus II. Doson † 221.

II. Stammtafel der Seleuciden.

Seleukus I. Nikator † 281.
Gem. 1. Apame. 2. Stratonice T. d. Demetrius Poliorc.

1. Antiochus I. Soter † 262. Gem. 1. Stratonice, s. Stiefmutter. 2. Anonyma.

2. Phila. Gem. K. Antig. Gonatas v. Maced.

1. Antiochus II. Theos † 247. Gem. 1. Laodice s. Stiefschwest. 2. Berenice T. d. Ptol. Philad.

1. Apame Gem. Magas v. Cyrene.

2. Laodice.

1. Seleukus II. Callinikus † 227. Gem. Laodice, T. d. Andromachus, B. des Achäus.

1. Antiochus Hierax.

1. Stratonice. Gem. Ariarath IV. v. Cappadocien.

Seleukus III. Ceraunus, † 224.

Stratonice Gem. Mithrid. IV. v. Pontus.

Antiochus III. d. G. † 187. Gem. Laodice, T. Mithridats IV. v. Pontus.

Antiochus † 192.

Laodice

Seleukus IV. Philopator † 176. Gem. s. Schwester Laodice.

Antiochus IV. Epiphanes † 166.

Cleopatra Gem. Ptol. V.

Antiochis Gem. Ariarath V. v. Cappad.

Demetrius I. † 150.

Laodice Gem. Perseus K. v. Maced.

Antiochus V. Eupator † 161.

Demetrius II. Nikator † 126. Gem. 1. Cleopatra T. Ptol. Philom. 2. Rhodogune.

Antiochus Sidetes † 131. Gem. s. Schwiegerin Cleopatra.

Seleukus V. † 125.

Antiochus Grypus † 97. Gem. Cleopatra Selene T. d. Ptol. Physc.

Antiochus Cyzicenus † 96. Gem. Cleopatra T. Ptol. Physc.

Seleukus Epiphanes † 94.

Antioch. Epiph. † 93.

Philippus Epiph. † 83.

Demetr. Eukärus † c. 87.

Antioch. Dionys. † 89.

Antiochus Eusebes † c. 90. Gem. Cleopatra Selene.

Antiochus Asiatikus † 58.

Seleukus Cybiosactes † 57. Gem. Berenice T. d. Ptol. Auletes.

III. Stammtafel der Ptolemäer.

Ptolemäus I. Lagi † 284.
Gem. 1. Eurydice, T. d. Antipater. 2. Berenice. 3. (Beischläferin).

1. Ptol. Ceraunus † 279. K. von Macedonien.
2. Ptol. II. Philadelphus † 246. Gem. 1. Arsinoe T. d. Lysimachus. 2. s. Schwester Arsinoe.
2. Arsinoe.
3. Magas von Cyrene. — Berenice.

Kinder des Ptol. II. Philadelphus:
- Ptol. III. Euergetes † 221. Gem. Berenice T. d. Magas.
- Berenice Gem. K. Antiochus Theos.

Kinder des Ptol. III. Euergetes:
- Ptol. IV. Philopator † 204. Gem. 1. Arsinoe s. Schwester. (2. Agathoklea.)
- Magas
- Arsinoe.

1. Ptol. V. Epiphanes † 181. Gem. Cleopatra T. Antiochus d. G.

Kinder des Ptol. V. Epiphanes:
- Ptol. VI. Philometor † 145. Gem. Cleopatra s. Schwester. — Cleopatra d. jüngere.
- Cleopatra.
- Ptol. VII. Physcon † 117. Gem. 1. Cleop. s. Schwester. 2. Cleopatra d. jüngere. (3. Irene.)

Kinder des Ptol. VII. Physcon:
- 2. Ptol. VIII. Lathurus † 81. Gem. 1. 2. s. 2 Schwestern (3. Beischläferin.)
- 2. Cleopatra Selene.
- 2. Ptol. Alexand. I. † 88. Gem. Cleopatra T. von Ptol. Lathurus.
- 2. Cleopatra.
- 3. Ptol. Apion. K. v. Cyrene † 97.

Kinder des Ptol. VIII. Lathurus:
- 2. Cleopatra † 88. Gem. Alex. I.
- 2. Cl. Berenice.
- 3. Ptol. Auletes † 51. Gem. 1. Cleopatra s. Schwest. 2. Ungenannte.
- 3. Ptol. v. Cyprus † 57.
- 3. Cleopatra

Kinder des Ptol. Alexand. I.:
- Ptol. Alexand. II. † 80. Gem. Cleopatra Berenice.
- † † † Ptol. Alexand. III.

Kinder des Ptol. Auletes:
- 1. Berenice † 56. Gem. 1. Seleukus Cybios. 2. Archelaus.
- 1. Cleopatra † 30. Gem. 1. 2. ihre Brüder (3. Jul. Cäsar) 4. Antonius.
- 2. Ptol. Dionysus † 47. Gem. Cleopatra.
- 2. Ptol. d. jüngere † 44. Gem. Cleopatra.
- Arsinoe. † 43.

IV. Regierende Häuser bei den Juden.

I. Haus der Makkabäer.

Matathias † 166 v. Chr.

- Judas Makkab. Heerführ. † 161.
- Jonathan Hohepriest. † 143.
- Simon. Hohepriest. u. Ethnarch † 135.
  - Joh. Hyrkan † 107.
    - Aristobul I. † 106. König u. Hohepriest.
    - Alex. I. Jannäus † 79. Gem. Alexandra.
      - Hyrkan II. † 30. Hohepriest. u. Ethnarch
      - Aristobul † 49.
        - Alexander II. † 49.
          - Aristobul † 34.
          - Mariamne † 28. Gem. Herod. d. Gr.
        - Antigonus † 37.

II. Haus der Herodianer.

Antipater † 43.

- Salome
- Herodes M. † J. 3. Gem. 1. Doris. 2. Mariamne. 3. Mehrere andere.
  - 1. Antipater † J. 3.
  - 2. Alexander † 5 v. Chr.
  - 2. Aristobul † 5 v. Chr.
    - Herodes II. Agrippa. † J. 44.
      - Herodes Agrippa. † J. 100.
  - Archelaus Ethnarch. Abges. J. 6.
  - Antipas Tetrarch abg. J. 39. Gem. Herodias.
  - Philipp. Tetrarch † J. 34.

V. Stammtafel des Hauses der Cäsars.

I.

- C. Julius Cäsar, Prätor † 84.
  - C. Julius Cäsar, Dict. † 44.
    - Julia † 52. Gem. Pompejus.
  - Julia, † 52. Gem. Accius Balbus.
    - Accia † 42. Gem. C. Octavius.
      - Octavia major Gem. M. Marcellus.
      - Octavia minor Gem. 1. C. Marcell. 2. Pompejus. 3. M. Antonius.
      - C. Octavius, (Cäsar Augustus.) † J. 14. (s. N. II.)

II.

Cäsar Octavianus Augustus † J. 14.

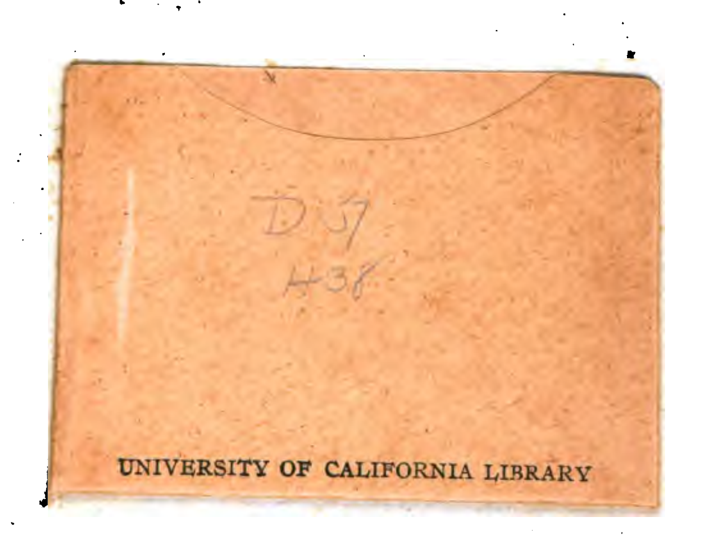
- Gemahlin 1. Scribonia.
  - 1. Julia † J. 17. Gem. 1. M. Cl. Marcell. 2. Agrippa. 3. Tiber.
    - 2. C. Cäsar † J. 4.
    - 2. L. Cäsar † J. 2.
    - 2. Agrippina † J. 35. Gem. Germanicus.
    - 2. Julia † J. 30.
    - 2. Agrippa posthumus. † J. 14.
- 2. Livia, ihr erster Gemahl: Tiberius Claudius Nero.
  - Tiberius Nero † J. 37. Gem. 1. Vipsania. 2. Julia.
    - Drusus Cäsar † J. 25.
  - Nero Claud. Drusus † 9. Gem. Antonia minor.
    - Germanicus † J. 19. Gem. Agrippina.
      - Nero † J. 29.
      - Drusus † J. 35.
      - Caj. Caligula † J. 41.
      - Agrippina. Gem. 1. Cn. Domitius. 2. Claudius.
        - 1. Domitius Nero † J. 68. Gem. 1. Octavia. 2. Poppaea Sabina.
    - Claudius † J. 54. Gem. 1. Messalina. 2. Agrippina.
      - 1. Britannicus † J. 54.
      - 1. Octavia † J. 59. Gem. Nero.

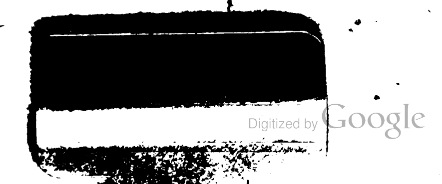
VI. Stammtafel des Constantinischen Hauses.

Constantius Chlorus † 306.
Gem. 1. Helena. 2. Theodora.

- **Constantin d. Gr. † 337.** Gem. 1. Minervina. 2. Fausta.
  - 1. Crispus † 326.
  - 2. Constantin † 340.
  - 2. Constantius † 361.
  - 2. Constans. † 350.
- **Constantia** Gem. C. Valer. Licinius, Cäsar † 324.
  - Fl. Valer. Licinius † 326.
- **Jul. Constantius † 337.** Gem. 1. Galla. 2. Basilina.
  - 1. Gallus † 354.
  - 2. Julianus (Apostata.) † 363
- **Annibalianus.**
  - Dalmatius Cäs. † 339.
  - Annibalianus. † 338.




D37
H38
UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY


Digitized by Google

